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**1. Общие итоги деятельности за отчётный период**

Деятельность Управления в 2025 году осуществляется в соответствии с Планом Уральского управления на 2025 год, планом проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий Уральского управления на 2025 год, Планом проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2025 год, решениями Коллегий Ростехнадзора, а также руководящими документами и указаниями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и была направлена на профилактику аварийности и травматизма, повышение уровня организации и осуществления производственного контроля на поднадзорных предприятиях.

На сегодняшний день все предусмотренные указанными планами мероприятия выполнены. По выполнению мероприятий Уральским управлением представлялась информация, справки и сведения в соответствующие Управления и отделы Ростехнадзора, органы власти соответствующих субъектов Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Уральском Федеральном округе, правоохранительным и другим заинтересованным органам власти.

Кроме плановых работ, надзорами за 6 месяцев 2025 года выполнен большой объем сверхплановой работы согласно письмам, указаниям и приказам Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Правительства субъектов, Полномочного представителя Президента в Уральском федеральном округе, органов прокуратуры.

Все поступающие из Федеральной Службы письма регистрируются в межрегиональном отделе документационного и хозяйственного обеспечения, ставятся на «контроль».

**Статистический отчёт о работе с обращениями граждан.**

**Уральское управление Ростехнадзора.**

**За 6 месяцев 2025 года**

Нарушений сроков рассмотрения обращений и направления по подведомственности не допущено.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Екатеринбург** | **Челябинск** | **Курган** | **1I кв.** | **С начала года** |
| Поступило обращений граждан, всего: | 151 | 35 | 18 | 204 | 518 |
| - в том числе по сети Интернет | 108 | 5 | 1 | 114 | 345 |
| Взято на контроль обращений граждан | 151 | 35 | 18 | 204 | 518 |
| Количество встреч, проведённых с коллективами граждан | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество граждан, принявших участие в коллективных встречах | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Принято граждан на личном приёме, всего: | 10 | 0 | 0 | 10 | 23 |
| - в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями в территориальном органе | 2 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| - в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями в приёмной Президента Российской Федерации в соответствующем федеральном округе | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Количество обращений, переадресованных по принадлежности | 20 | 17 | 4 | 41 | 121 |
| Количество обращений, находящихся на рассмотрении | 33 | 3 | 4 | 40 | 40 |
| Количество обращений, законченных рассмотрением | 98 | 15 | 10 | 123 | 357 |
| Результативность по обращениям, законченным рассмотрением: |  |  |  |  |  |
| - разъяснено | 87 | 14 | 10 | 111 | 323 |
| - поддержано | 8 | 1 | 0 | 9 | 27 |
| - не поддержано | 3 | 0 | 0 | 3 | 7 |
| Количество обращений, рассмотренных с выездом на место | 4 | 1 | 0 | 5 | 11 |
| Количество обращений, рассмотренных с нарушением срока | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество мероприятий по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Количество обращений, поступивших по темам: |  |  |  |  |  |
| Электроэнергетика | 21 | 9 | 4 | 34 | 96 |
| Нефтегазовый комплекс | 9 | 0 | 0 | 9 | 19 |
| Подъёмные сооружения | 71 | 4 | 6 | 81 | 183 |
| Образовательные стандарты, требования к образовательному процессу | 1 | 0 | 0 | 1 | 18 |
| Горная промышленность | 15 | 5 | 0 | 20 | 36 |

**Оценка основных показателей надзорной, контрольной и разрешительной деятельности по Уральскому управлению Ростехнадзора.**

По состоянию на отчетную дату под надзором Уральского управления находятся:

45788 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих 75435 объектов электрической и тепловой энергии,

5246 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих 10 906 опасных производственных объектов,

155 организаций, эксплуатирующих 256 гидротехнические сооружения

37138 лифтов,

94 пассажирских конвейеров (движущиеся пешеходные дорожки),

151 платформ подъемных для инвалидов,

525 эскалаторов (вне метрополитенов).

**Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях**

***Динамика аварийности на поднадзорных предприятиях***

***Уральского управления Ростехнадзора***

На предприятиях, поднадзорных Управлению, за 6 месяцев 2025 г. произошло:

- 3 аварии, из них 1 с травмированием 1 человека со смертельным исходом.

За аналогичный период 2024 года - 7 аварий, из них 2 с травмированием 5 человек (2 со смертельным исходом).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид надзора | Количество аварий | | Число пострадавших  во время аварий | | | | Ущерб от аварии,  тыс. руб. | |
| всего | | в т.ч. со смертельным исходом | |
| **6 мес. 2024** | **6 мес. 2025** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2025** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2025** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2025** |
| ***Свердловская область*** | | | | | | | | |
| **Надзор в горнорудной и нерудной промышленности, на объектах подземного строительства** | 1 |  | 1 |  | 1 |  | 0 |  |
| **Надзор за производством, хранением, применением взрывчатых материалов промышленного назначения, за исключением организаций оборонно-промышленного комплекса** | 1 |  | 4 |  | 1 |  | 0 |  |
| **Надзор за подъемными сооружениями** | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 | 621,8 | 6000,0 |
| **Надзор за теплогенерирующими установками и тепловыми сетями** | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **Надзор за оборудованием, работающим под давлением** |  | 1 |  | 0 |  | 0 |  | **23,8** |
| **Лифты** | 1 |  | 0 |  | 0 |  | 0 |  |
| **Надзор за предприятиями оборонно-промышленного комплекса** | 1 |  | 0 |  | 0 |  | 0 |  |
| ***Челябинская область*** | | | | | | | | |
| **Надзор за подъемными сооружениями** | 1 |  | 0 |  | 0 |  | 11400,0 |  |
| ***Курганская область*** | | | | | | | | |
| Аварий не зафиксировано | | | | | | | | |
| ***Итого*** | 7 | **3** | 5 | **1** | 2 | **1** | 12021,8 | **6023,8** |

***Динамика производственного травматизма на поднадзорных предприятиях***

***Уральского управления Ростехнадзора***

На предприятиях, поднадзорных Управлению, за 6 месяцев 2025 г. произошло:

- 6 несчастных случая, в результате которых:

4 со смертельным исходом, 4 человек смертельно пострадало;

2 групповых, в результате которых 2 человек получили смертельные травмы, 2 человека получили травмы легкой степени тяжести.

За аналогичный период 2024 г. – 15 несчастных случая, в результате которых:

10 со смертельным исходом, 10 человек смертельно пострадало;

3 групповых, в результате которых 2 человек получили смертельные травмы, 3 человека получили травмы тяжелой степени, 1 человек легкой степени тяжести;

2 случая (из них 1 групповой) в результате аварий, в которых пострадало 2 человека со смертельным исходом, 2 человека получили тяжелые травмы, 1 человек травмы легко степени.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды**  **надзора** | **Кол-во несчастных случаев** | | | | | | **Кол-во смертельно пострадавших, чел.** | | | **Кол-во смертельно пострадавших**  **в групповых** | |
| **всего** | | **из них групповых** | | **из них со смертельным исходом** | |
| **6 мес. 2024** | **6 мес. 2025** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2025** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2025** | **6 мес. 2024** | | **6 мес. 2025** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2025** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | 9 | 10 | 11 |
| ***Свердловская область*** | | | | | | | | | | | |
| Надзор в горнорудной и нерудной промышленности, на объектах подземного строительства | 5 | **2** | 2 | **0** | 4 | **2** | 4 | | **2** | 1 | **0** |
| Надзор за производством, хранением, применением взрывчатых материалов промышленного назначения, за исключением организаций оборонно-промышленного комплекса | 1 | **0** | 1 | **0** | 1 | **0** | 1 | | **0** | 1 | **0** |
| Надзор за оборудованием, работающим под давлением |  | **1** |  | **1** |  | **1** |  | | **1** |  | **1** |
| Надзор за подъемными сооружениями | 1 | **1** | 0 | **0** | 1 | **1** | 1 | | **1** | 0 | **0** |
| ***Челябинская область*** | | | | | | | | | | | |
| Надзор в горнорудной и нерудной промышленности, на объектах подземного строительства | 3 |  | 0 |  | 3 |  | 3 | |  | 0 |  |
| Надзор за подъемными сооружениями | 1 |  | 0 |  | 1 |  | 1 | |  | 0 |  |
| Надзор за металлургическими и коксохимическими производствами и объектами | 1 | **2** | 0 | **1** | 1 | **2** | 1 | | **2** | 0 | **1** |
| Надзор за электроустановками потребителей | 1 |  | 0 |  | 1 |  | 1 | |  | 0 |  |
| ***Курганская область*** | | | | | | | | | | | |
| Надзор за электрическими сетями | 1 |  | 0 |  | 1 |  | | 1 |  | 0 |  |
| Надзор за оборудованием, работающим под давлением | 1 |  | 1 |  | 1 |  | | 1 |  | 1 |  |
| **Итого:** | 15 | **6** | 4 | **2** | 14 | **6** | | 14 | **6** | 3 | **2** |

***Утрата ВМ***

За 6 месяцев 2025 года, также как и за аналогичный период 2024 года утрат ВМ не зафиксировано.

**Результаты контрольной (надзорной) деятельности Уральского управления**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | 6 месяцев  2024 год | 6 месяцев  2025 год |
| 1 | Количество проверок, всего, из них: | 175 | 146 |
| 1.1 | плановые проверки | 142 | 41 |
| 1.2 | внеплановые проверки, - всего,  из них по следующим основаниям: | 33 | 105 |
| 1.2.1 | наличие сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям | 3 | 10 |
| 1.2.2 | выявление соответствия объекта контроля параметрам, утверждённым индикаторами риска нарушения обязательных требований | 7 | 48 |
| 1.2.3 | поручение Президента Российской Федерации, поручение Правительства Российской Федерации о проведении контрольных (надзорных) мероприятий в отношении конкретных контролируемых лиц | 0 | 0 |
| 1.2.4 | требование прокурора о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям | 18 | 14 |
| 1.2.5 | истечение срока исполнения решения об устранении выявленного нарушения обязательных требований | 5 | 29 |
| 1.2.6 | наличие у контрольного (надзорного) органа сведений об осуществлении деятельности без лицензии, предусмотренной для видов деятельности |  | 4 |
| 2 | Количество контрольных (надзорных) действий в режиме постоянного государственного надзора | 413 | 417 |
| 3 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, по программе проведения проверок | 89 | 103 |
| 4 | Выявлено правонарушений | 7196 | 6028 |
| 5 | Количество ЮЛ и ИП, у которых в ходе проведения проверок выявлены правонарушения | 144 | 155 |
| 6 | Количество административных наказаний, всего, из них: | 561 | 515 |
| 6.1 | дисквалификация | 0 | 0 |
| 6.2 | административное приостановление деятельности | 4 | 10 |
| 6.3 | предупреждения | 245 | 190 |
| 6.4 | административных штрафов, из них: | 312 | 315 |
| 7 | Количество предостережений | 517 | 318 |
| 8 | Сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб. | 10 123,5 | 13 567,0 |
| 9 | Сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб. | 6394 | 5708 |

**Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**

Свердловская область

**Надзор в области промышленной безопасности**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет на территории (Свердловская область) федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности в отношении 2845 организаций, эксплуатирующих в совокупности \_\_\_\_\_ опасных производственных объекта (далее – ОПО), в том числе:

*по классам опасности*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 23 |
| II класса опасности | 121 |
| III класса опасности | 3132 |
| IV класса опасности | 2169 |

*перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными   
на территории Свердловской области, являются:

* *АО «Уралэлектромедь»;*
* *АО «Объединенная компания РУСАЛ Уральский Алюминий»;*
* *ОАО «ЕВРАЗ - Нижнетагильский металлургический комбинат»;*
* *ПАО «Северский трубный завод»;*
* *АО «НПК «Уралвагонзавод»;*
* *ПАО «Среднеуральский медеплавильный завод».*
* *ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»;*
* *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;*
* *АО «ЕВРАЗ КГОК»;*
* *АО «СУБР»;*
* *ОАО «ВГОК»;*
* *АО «Сафьяновская медь»;*
* *ГУПСО «Газовые Сети»;*
* *ПАО «Т-плюс»;*
* *АО «Кузбассэнерго»;*
* *ПАО «Россети Урал»;*
* *АО «Екатеринбургская электросетевая компания»;*

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 месяцев 2024 г.** | **6 месяцев  2025 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Аварийность, ед., всего | 3 | 6 | 4 | 2 |
| Надзор в горнорудной и нерудной промышленности |  | 1 | 1 |  |
| Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения |  | 1 | 1 |  |
| Надзор за металлургическими и коксохимическими производствами и объектами | 1 |  |  |  |
| Надзор за подъёмными сооружениями | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Надзор за предприятиями химического комплекса | 1 | 1 |  |  |
| Надзор за предприятиями оборонно-промышленного комплекса |  | 1 | 1 |  |
| Надзор за оборудованием, работающим под давлением |  |  |  | 1 |
| Смертельный травматизм, чел., всего | 1 | 13 | 6 | 4 |
| Надзор в горнорудной и нерудной промышленности |  | 9 | 4 | 2 |
| Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения |  | 1 | 1 |  |
| Надзор за металлургическими и коксохимическими производствами и объектами |  | 2 |  |  |
| Надзор за подъёмными сооружениями | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Надзор за оборудованием, работающим под давлением |  |  |  | 1 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующий период предыдущего года.

Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами

О поднадзорных организациях и объектах

Число поднадзорных организаций составляет 1, эксплуатирующих 1 ОПО, в том числе:

*по классам опасности*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности | 1 |
| IV класса опасности |  |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

– \_\_\_\_\_ фонды скважин;

– \_\_\_\_\_ участки предварительной подготовки нефти;

– 1 участки ведения буровых работ;

– \_\_\_\_\_ участки комплексной подготовки газа;

– \_\_\_\_\_ системы промысловых и межпромысловых трубопроводов;

– \_\_\_\_\_ площадки буровой установки (плавучая, включая буровые суда);

– \_\_\_\_\_ площадки склада по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*ООО «Интергаз».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года контрольные (надзорные) мероприятия не осуществлялись.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Вопросы по состоянию технических устройств на предприятии не возникали.

Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения

О поднадзорных объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 61, эксплуатирующих 85 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 4 |
| III класса опасности | 74 |
| IV класса опасности | 7 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

* 0 нефтегазоперерабатывающих;
* 0мини-НПЗ;
* 0 база товарно-сырьевая;

- 85 объектов нефтепродуктообеспечения

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

- филиал Свердловский ПАО «Т Плюс»;

- АО «Газпромнефть-Терминал»

- АО «Газпромнефть-Аэро»

- АО «КУЗБАССЭНЕРГО»

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Уральским управлением Ростехнадзора (далее – Управление) за 3 мес. 2025 года проведено 3 внеплановых выездных проверки ОПО III класса опасности, эксплуатируемых ООО «АШЗ», МУП НГО «Водогрейная котельная», АО НПК Уралвагонзавод.

В ходе контрольно-надзорных мероприятий было выявлено 18 нарушений требований промышленной безопасности. По результатам проведенных проверок Управлением выдано 3 предписания об устранении выявленных нарушений. Выполнение мероприятий по устранению выявленных нарушений находится на контроле Управления. По результатам проведенных проверок наложено 2 административных штрафа на должностных лиц в размере 60 тыс. руб.

Проблемных вопросов, выявленных в ходе КНМ, не зафиксировано.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Оборудование на объектах, поднадзорных Уральскому управлению Ростехнадзора, находится в работоспособном состоянии, процент износа в среднем составляет 40 %.

Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 4, эксплуатирующих 22 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 2 |
| II класса опасности | 9 |
| III класса опасности | 1 |
| IV класса опасности | 12 |

Общая протяжённость поднадзорных магистральных трубопроводов составила 1886,78 км, в том числе:

газопроводов – 1886,78 км;

нефтепроводов – 0 км.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»*

*ГУПСО «Газовые Сети»*

*ПАО «Т-плюс»*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За отчетный период, в соответствии с утвержденными графиками проведены 2 проверки в рамках режима постоянного государственного надзора в отношении 2 опасных производственных объектов I класса опасности - магистральных газопроводов ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», расположенных на территории Свердловской области:

- А54-0083-0016 Участки магистральных газопроводов Малоистокского ЛПУМГ;

- А54-0083-0013 Участки магистральных газопроводов Невьянского ЛПУМГ

По результатам данных проверок выявлено 5 нарушений обязательных требований промышленной безопасности. 1 должностному лицу назначено административное наказание по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ в предупреждения (замена штрафа).

За отчетный период проведены 3 плановых проверок объектов II класса опасности:

- «Станция газораспределительная Невьянского ЛПУМГ»;

- «Станция газораспределительная Малоистокского ЛПУМГ»;

-«Автомобильная газозаправочная компрессорная станция», эксплуатируемые ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург». По результатам проверки выявлено 12 нарушений обязательных требований по эксплуатации ОПО. К административной ответственности привлечены 2 должностных лица по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ административный штраф заменен предупреждением.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Техническое состояние поднадзорных объектов подтверждается проектной и исполнительной документацией. Проводятся мероприятия по техническому диагностированию объектов в соответствии с разработанными и утвержденными графиками. Здания, сооружения и технические устройства с истекшим сроком безопасной эксплуатации подлежат обязательной экспертизе промышленной безопасности. Готовность организации к ликвидации и локализации последствий аварий обеспечена на должном уровне, созданы собственные НАСФ и заключены договора с ПАСФ в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации.

Надзор за объектами газораспределения и газопотребления

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 1647, эксплуатирующих 2596 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 7 |
| III класса опасности | 2552 |
| IV класса опасности | 37 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

* сеть (система) газопотребления – 1214;
* сеть газоснабжения, в том числе межпоселковая – 100;
* газонаполнительная станция – 14.
* автогазозаправочная станция – 221.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*- АО «ГАЗЭКС»,*

*- ОАО «Екатеринбурггаз»,*

*- ОАО «Газпром газораспределение Екатеринбург»,*

*- ГУП СО «Газовые сети»,*

*- ЗАО «Регионгаз-инвест»,*

*- АО «КУЛЗ»,*

*- АО «СинТЗ».*

*Информация по вопросам социальной газификации (за \_\_\_ период)*

принято участие в комиссиях социальной газификации по приёмке в рамках оценки соответствия 161 объект, протяжённостью 95 756,23 метров систем газораспределения, газопотребления.

Проблемные вопросы: отсутствуют

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За отчетный период плановых контрольных (надзорных) мероприятий не проводилось.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Обеспечение безопасности, эксплуатируемых на опасных производственных объектах технических устройств, обеспечивается наличием эксплуатационной, технологической документации, сопровождающей устройства на всех стадиях технологического цикла.

Страхование ответственности за последствия возможных аварий поднадзорные крупные предприятия осуществляли своевременно.

На поднадзорных предприятиях, эксплуатирующих ОПО 2 класса опасности, внедрены системы управления промышленной безопасности. Разработаны положения о системе управления промышленной безопасности, ежеквартально проводится анализы её работы.

Из анализа рассмотренных сведений о производственном контроле поднадзорных организаций следует, что средний расчетный коэффициент износ оборудования составляет 57%.

Надзор за объектами угольной промышленности

* + 1. О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 0, эксплуатирующих 0ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 0 |
| III класса опасности | 0 |
| IV класса опасности | 0 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

– 0 шахты;

– 0 угольные разрезы;

– 0 обогатительные фабрики

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *нет*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Информация о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведённых в отношении крупных ОПО.

Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности. Меры, принятые для устранения нарушений.

Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние, износ оборудования (% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.).

Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 134, эксплуатирующих 184 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 9 |
| II класса опасности | 32 |
| III класса опасности | 136 |
| IV класса опасности | 7 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

– 11 объекты добычи полезных ископаемых подземным способом;

– 152 объекты добычи полезных ископаемых открытым способом;

– 21 обогатительные фабрики.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*- ПАО «Ураласбест»;*

*- АО «ЕВРАЗ КГОК»;*

*- ОАО «ВГОК»;*

*- АО «СУБР»;*

*- АО «БРУ»;*

*- АО «Сафьяновская медь»;*

*- АО «Святогор».*

*Число поднадзорных организаций и объектов горного надзора   
(не ОПО)*

Число поднадзорных организаций составляет 218, эксплуатирующих 438 объектов.

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

В период с 01.01.2025 по 30.06.2025 проведено 6 плановых проверок, 3 внеплановые проверки, 116 мероприятия проведенные в рамках режима постоянного государственного надзора.

Выявлено 280 нарушений требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе 262 в рамках постоянного государственного надзора.

Выданы предписания для устранения выявленных нарушений требований промышленной безопасности.

Проблемных вопросов в ходе контрольных (надзорных) мероприятий не выявлено.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Выявлены нарушения с истекшим сроком действия экспертиз промышленной безопасности на технические устройства эксплуатируемые на опасном производственном объекте. Материалы направлены в судебные органы для принятия мер по административному приостановлению деятельности.

Надзор за оборудованием, работающим под давлением

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 809, эксплуатирующих 1201 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 11 |
| II класса опасности | 50 |
| III класса опасности | 838 |
| IV класса опасности | 302 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

котлы – 2022;

сосуды, работающие под давлением –10053;

трубопроводы пара и горячей воды – 2171.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*– Публичное акционерное общество «Т Плюс»;*

*– Акционерное общество «Екатеринбургская теплосетевая компания»;*

*– Кузбасское акционерное общество энергетики и электрификации «Рефтинская ГРЭС»;*

*– АО «Интер РАО - Электрогенерация» филиал «Верхнетагильская ГРЭС»;*

*– ПАО «ЭЛ5-Энерго» филиал «Среднеуральская ГРЭС»;*

*– Филиал АО «РУСАЛ Урал» в Краснотурьинске «Объединённая компания РУСАЛ Богословский алюминиевый завод»;*

*– Публичное акционерное общество «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» филиал Серовская ГРЭС;*

*– Филиал АО "РУСАЛ Урал" в Каменске-Уральском "Объединенная компания РУСАЛ Уральский алюминиевый завод;*

*– Акционерное общество "Евраз Качканарский горно-обогатительный комбинат";*

*– Акционерное общество "ЕВРАЗ Hижнетагильский металлургический комбинат";*

*– Акционерное общество "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского.*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

В соответствии со статьями 22 и 23 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и приказом Ростехнадзора от 23.11.2021 № 397 «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении ФСЭТАН и её территориальными органами федерального государственного надзора в области промышленной безопасности», приказом Ростехнадзора от 25.03.2022 № 89 «Об утверждении методических рекомендаций по организации работы по выявлению индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении видов государственного контроля (надзора), отнесённых к компетенции ФСЭТАН», с целью выявления индикаторов риска нарушений обязательных требований, проведена соответствующая оценка параметров деятельности АО «Кузбассэнерго» ОСП Рефтинская ГРЭС. По итогам составлен акт выявления индикаторов риска нарушений обязательных требований, выявлен индикатор риска «Поступление в территориальный орган Ростехнадзора информации о трёх и более инцидентах, произошедших на ОПО в течение одного календарного года, в соответствии с порядком проведения технического расследования причин аварий, установленным согласно пункту 8 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»». Проведено наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) без взаимодействия с юридическим лицом, по итогам составлен акт. Подготовлено мотивированное представление о необходимости проведения контрольного (надзорного) мероприятия в отношении АО «Кузбассэнерго» ОСП Рефтинская ГРЭС. По согласованию с прокуратурой Свердловской области проведена внеплановая выездная проверка в отношении АО «Кузбассэнерго» (место нахождения ОПО – п. Рефтинский ОСП Рефтинская ГРЭС), по итогам проверки составлен акт, выдано предписание об устранении выявленных нарушений, срок устранения 26.09.2025, должностное лицо привлечено к административной ответственности.

На основании п. 12 ст. 66 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», при поступлении сведений, о причинении или непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого или среднего вреда (ущерба) здоровью граждан, незамедлительно (в течение двадцати четырех часов после поступления указанных сведений) с извещением об этом прокуратуры Свердловской области проведено внеплановое выездное КНМ в отношении АО «Хромпик» ОПО «Площадка участка производства хромовых солей» зарегистрирован в государственном реестре ОПО 22.05.2005 (перерегистрирован 15.12.2023), регистрационный номер А54-00832-0003, II класс опасности, (ЕРКНМ № 66250111000017103777). По итогам составлен акт, выдано предписание. За допущенные нарушения должностное лицо АО «Хромпик» привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

Инспекторский состав принимал участие:

- в проведении 8 плановых выездных КНМ II класса опасности следующих поднадзорных организаций: ООО «ВИЗ-Сталь» и АО «Первоуральский новотрубный завод», АО «Уралэлектромедь», ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург", АО «Кузбассэнерго» ОСП Рефтинская ГРЭС и других. По итогам составлены протоколы осмотра, материалы направлены в головные отделы для учёта в материалах по итогам КНМ, лица, допустившие нарушения привлечены к административной ответственности;

- в проведении 2 внеплановых выездных КНМ, согласованных с Прокуратурой Свердловской области, по контролю за выполнением предписаний, в части ОРПД нарушения устранены;

- в качестве специалиста в 4 выездных мероприятиях проводимых Прокуратурой Свердловской области, по итогам составлен справки и переданы в Прокуратуру Свердловской области;

- в проведении 5 выездных КНМ в отношении объектов капитального строительства. Например: при проведении внеплановой проверки в отношении объекта капитального строительства «Реконструкция специального производства: - вспомогательное производство, энергетическое и транспортное хозяйства, объекты связи, наружные сети и другие объекты» Акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», г. Нижний Тагил Свердловская область, выявлены несоответствия проектной и нормативно-технической документации и технического регламента ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 2 июля 2013 года № 41.

Инспекторами отдела в порядке, установленном статьей 50 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», совместно с представителями Прокуратуры Свердловской области, в соответствии с графиком, проводится консультирование предприятий ОПК по вопросам промышленной безопасности опасных производственных объектов на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Количество ОПО, в состав которых входит оборудование, работающее под избыточным давлением, из них | 1201 |
| 1.1. | **I класса опасности** | 11 |
| 1.1.1 | Количество поднадзорных технических устройств на ОПО  **I класса опасности**, из них | 101 |
| 1.1.1.1 | Котлов, из них: | 4 |
|  | Отечественного производства | 4 |
|  | Импортного производства | 0 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 0 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 0 |
| 1.1.1.2. | Сосудов, их них: | 97 |
|  | Отечественного производства | 97 |
|  | Импортного производства | 0 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 44 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 45,4% |
| 1.1.1.3. | Трубопроводов пара и горячей воды, из них: | 0 |
|  | Отечественного производства | 0 |
|  | Изготовленных из импортных материалов | 0 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 0 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 0 |
| 1.2. | **II класса опасности** | 50 |
| 1.2.1. | Количество поднадзорных технических устройств на ОПО, из них: | 907 |
| 1.2.1.1. | Котлов, из них: | 8 |
|  | Отечественного производства | 6 |
|  | Импортного производства | 2 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 0 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 0% |
| 1.2.1.2. | Сосудов, их них: | 865 |
|  | Отечественного производства | 723 |
|  | Импортного производства | 222 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 441 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 50,98% |
| 1.2.1.3. | Трубопроводов пара и горячей воды, из них: | 34 |
|  | Отечественного производства | 34 |
|  | Изготовленных из импортных материалов | 0 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 28 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 82,4% |
| 1.3. | **III класса опасности** | 838 |
| 1.3.1. | Количество поднадзорных технических устройств на ОПО, из них | 9587 |
| 1.3.1.1. | Котлов, из них: | 1601 |
|  | Отечественного производства | 1501 |
|  | Импортного производства | 100 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 1163 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 72,6% |
| 1.3.1.2. | Сосудов, их них: | 6191 |
|  | Отечественного производства | 5630 |
|  | Импортного производства | 561 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 2886 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 51,3% |
| 1.3.1.3. | Трубопроводов пара и горячей воды, из них: | 1795 |
|  | Отечественного производства | 1795 |
|  | Изготовленных из импортных материалов | 0 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 1036 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 57,7% |
| 1.4. | **IV класса опасности** | 302 |
| 1.4.1. | Количество поднадзорных технических устройств на ОПО, из них | 3479 |
| 1.4.1.1. | Котлов, из них: | 385 |
|  | Отечественного производства | 385 |
|  | Импортного производства | 2 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 286 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 74,3% |
| 1.4.1.2. | Сосудов, их них: | 2770 |
|  | Отечественного производства | 2534 |
|  | Импортного производства | 236 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 1294 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 46,7% |
| 1.4.1.3. | Трубопроводов пара и горячей воды, из них: | 324 |
|  | Отечественного производства | 324 |
|  | Изготовленных из импортных материалов | 0 |
|  | Отработавших нормативный срок службы | 111 |
|  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 34,3% |

Надзор за подъёмными сооружениями

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 1266, эксплуатирующих 1837 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 7 |
| II класса опасности | 43 |
| III класса опасности | 130 |
| IV класса опасности | 1657 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

грузоподъёмные краны – 1155;

подъёмники (вышки) – 1135;

подвесные канатные дороги – 4;

буксировочные канатные дороги – 35;

фуникулёры – 0;

эскалаторы в метрополитенах – 36;

строительные подъёмники – 1503.

лифты – 19883;

подъёмные платформы для инвалидов – 75;

эскалаторы (вне метрополитенов) – 375;

пассажирские конвейеры (пешеходные дорожки) – 73.

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*- ОАО «Уральская горно-металлургическая компания»;*

*- АО «НЛМК Урал»;*

*- АО «ЕВРАЗ КГОК»;*

*- АО «ЕВРАЗ НТМК»;*

*- АО «Уралэлектромедь»;*

*- АО «СУМЗ»;*

*- ОАО «КУМЗ»;*

*- АО «Святогор»;*

*- АО «Синарский трубный завод»;*

*- ПАО «Корпорация ВСМПО – АВИСМА»;*

*- ООО «ВИЗ-Сталь»;*

*- ПАО «МЗиК»;*

*- АО «ПНТЗ»;*

*- ООО «Уральские локомотивы».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За отчетный период при осуществлении государственного надзора в области промышленной безопасности принято участие в проведении 14 комплексных плановых проверок (по нескольким видам надзора) соблюдения требований промышленной безопасности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в соответствии с планом работы Уральского управления Ростехнадзора, а также в проведении 2 внеплановых проверок, выявлено 107 нарушений обязательных требований.

По результатам проведения проверок выданы предписания об устранении выявленных нарушений.

Принято участие в проведении 159 мероприятий, связанных с пуском в работу подъемных сооружений.

За отчетный период выявлено 902 нарушения обязательных требований, в том числе 107 в рамках проведения плановых проверок, 795 нарушений вне проверок.

Назначено 51 административное наказание, в том числе 5 по итогам проведения плановых проверок, из которых:

предупреждение – 29,

административный штраф – 22.

Общая сумма наложенных штрафов составила 1049 тыс. руб., общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов составила 445 тыс. руб.

К нарушениям, существенно влияющим на уровень промышленной безопасности, относятся такие, как неудовлетворительное осуществление производственного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов с подъемными сооружениями, эксплуатация подъемных сооружений, находящихся в неработоспособном состоянии.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Состояние промышленной безопасности опасных производственных объектов поднадзорных предприятий, на которых эксплуатируются подъемные сооружения, в целом оценивается как удовлетворительное. Из общего числа подъемных сооружений, применяемых на опасных производственных объектах (14890), отработали нормативный срок службы 80% (11385). Продление срока службы подъемных сооружений производится в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». По результатам анализа сведений об организации производственного контроля, направленных в Управление эксплуатирующими организациями, подъемным сооружениям, применяемым на опасных производственных объектах, отработавшим срок службы и находящимся в работе, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок службы их продлен.

На предприятиях производится замена подъемных сооружений, отработавших срок службы, однако темпы таких работ в настоящее время недостаточны для того, чтобы значительно обновить парк находящихся в работе подъемных сооружений.

Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 18, эксплуатирующих 32 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 3 |
| II класса опасности | 7 |
| III класса опасности | 22 |
| IV класса опасности | 0 |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*ООО «МеталлИнвест»;*

*ПАО «Ураласбест»;*

*ООО «АВТ – Урал».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

В период с 01.01.2025 по 30.06.2025 проведена 1 плановая проверка, 12 мероприятий проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора.

Выявлено 4 нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе 2 в рамках постоянного государственного надзора.

Выданы предписания для устранения выявленных нарушений требований промышленной безопасности.

Проблемных вопросов в ходе контрольных (надзорных) мероприятий не выявлено.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация отсутствует.

Надзор за предприятиями химического комплекса   
и транспортирования опасных веществ

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций химического комплекса составляет 233, эксплуатирующих 325 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 3 |
| II класса опасности | 18 |
| III класса опасности | 205 |
| IV класса опасности | 99 |

Число поднадзорных организаций составляет 134, эксплуатирующих 216 ОПО связанных с транспортированием опасных веществ, в том числе:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Надзор за транспортированием опасных веществ | | |
| «Участок транспортирования опасных веществ», входящий в состав других ОПО | Отдельных ОПО «Участок транспортирования опасных веществ» | Всего |
| I класса опасности | 10 | 0 | 10 |
| II класса опасности | 26 | 0 | 26 |
| III класса опасности | 86 | 53 | 139 |
| IV класса опасности | 28 | 13 | 41 |
| Всего | 150 | 66 | 216 |

Из них:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показатели /классы опасности, период | Классы | | | | | | | | | | | | всего | | |
| I | | II | | | III | | | IV | | | |
| Динамика, сравнение с аналогичным периодом прошлого года (6 месяцев) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2025 | 2024 | | 2025 | 2024 | | 2025 | 2024 | | 2025 | 2024 | | 2025 | | 2024 |
| транспортирование одновременно автомобильным и железнодорожным транспортом, из них: | 4 | 6 | | 16 | 14 | | 35 | 59 | | 5 | 8 | | 80 | | 87 |
| Транспортирование только автомобильным транспортом | 4 | 4 | | 6 | 5 | | 71 | 83 | | 35 | 40 | | 116 | | 132 |
| Транспортирование только железнодорожным транспортом | 2 | 2 | | 4 | 4 | | 13 | 14 | | 1 | 1 | | 21 | | 21 |
| Количество организаций, предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты связанных с транспортированием опасных веществ. | | | | | | | | | | | | 2025 | | 2024 | |
| 134 | | 148 | |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

1. ПАО «Уралхимпласт»;

2. АО «Хромпик»;

3. АО «Туринский целлюлозно-бумажный завод»;

4. ПАО «ЭЛ5-ЭНЕРГО»;

5. АО «Интер РАО-Электрогенерация»;

6. АО «Кузбассэнерго»;

7. АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях»;

8. АО «Золото Северного Урала»;

9. АО «Объединенная компания РУСАЛ Уральский Алюминий»;

10. АО «Линде Газ Рус».

Отдельные поднадзорные крупные предприятия и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы), осуществляющие **транспортирование опасных веществ** в Свердловской области отсутствуют.

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности **на объектах химического комплекса** осуществляют 5 инспекторов, при этом 5 инспекторов совмещают надзор с другими видами надзора Управления.

За отчетный период в рамках утвержденного Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2025 год инспекторским составом в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности проведены 4 плановые проверки в отношении:

- 2 ОПО II класса, эксплуатируемых ООО «Криоген»,

- 1 ОПО II класса, эксплуатируемого ООО «Уралхимпласт-Амдор»,

- 1 ОПО II класса, эксплуатируемого АО «КУЗБАССЭНЕРГО».

По результатам плановых выездных проверок выявлено 29 нарушений требований промышленной безопасности. По результатам проверок составлены протоколы осмотра, оформлены акты проверок и выданы предписания об устранении выявленных нарушений. Ответственные должностные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа по ч. 1 ст. 9. 1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации на общую сумму 140 тыс. руб.

Анализ выявленных нарушений требований промышленной безопасности на предприятиях показал, что большая часть нарушений связана с низким уровнем технической безопасности ввиду продолжающегося старения основных фондов, несвоевременной заменой физически изношенного технологического оборудования, неполным выполнением своих должностных обязанностей, руководителями опасных работ и их исполнителями. Немалую часть от всех выявленных нарушений составляют нарушения в части наличия средств контроля, и управления технологическими процессами, противоаварийной защиты и сигнализации. Основной причиной большинства нарушений является недостаточный уровень организации и осуществления производственного контроля, низкий уровень финансирования мероприятий по повышению мероприятий по автоматизации и модернизации производств.

Управлением в отношении объектов химического комплекса, на которых установлен режим постоянного государственного контроля (надзора), осуществляются в установленном порядке по запланированным графикам на 2025 год с учетом периодичности проверок 1 раз в квартал.

За отчетный период должностными лицами Отдела проведено 6 мероприятий по контролю в рамках постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах химического комплекса, в отношении ПАО «Уралхимпласт» (2 ОПО), АО «Золото Северного Урала» (1 ОПО). По итогам проведения проверок опасных производственных объектов организаций в режиме постоянного государственного надзора выявлено 2 нарушения общих требований промышленной безопасности и требований при эксплуатации технологического оборудования, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов. По итогам рассмотрения административных дел вынесены постановления о вынесении предостережений в адрес виновных должностных лиц.

В плановых и внеплановых проверках, а также в режиме постоянного государственного надзора, инспекторами Отдела осуществлены проверочные мероприятия в соответствии с письмом Ростехнадзора от 27.02.2019 № 00-02-05/343 «О незаконном обороте промышленной продукции».

В результате изучения представленных документов фактов эксплуатации контрафактной и (или) фальсифицированной продукции на поднадзорных предприятиях не выявлено.

Проведена работа в части реализации Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» по выдаче и переоформлению лицензий на конкретные виды деятельности.

За отчетный период в Отдел поступило 3 заявления на внесение изменений в действующие лицензии на вид деятельности «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности»:

1. ООО «Полипласт-Уралсиб» (соответствует лицензионным требованиям);
2. ООО «ГТС» (не соответствует лицензионным требованиям).

За отчетный период в Отдел поступило 2 заявления на получение лицензии на вид деятельности «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности»:

1. ООО «Готэк-Полипак» (соответствует лицензионным требованиям);
2. ООО «ПТК «Криоген» (соответствует лицензионным требованиям).

Управлением разработана и утверждена Программа профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности на 2025 год. Профилактические мероприятия осуществляются в соответствии с утвержденными графиками реализации профилактических мероприятий.

С учетом решений Правительства Российской Федерации, принятых с целью сокращения количества плановых и внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, инспекторский состав отдела последовательно наращивает объем профилактических мероприятий.

При осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности за отчетный период проведены следующие виды профилактических мероприятий:

информирование – 4 (в отношении 250 предприятий);

объявление предостережений – 3;

консультирование – 17.

В отчетном периоде 6 месяцев 2025 года надзором **по транспортированию опасных веществ** проведено 2 плановые выездные проверки в составе комплексных проверок (по нескольким видам надзора) ОПО II класса опасности. в состав которых включены участки транспортирования опасных веществ: ОПО «Площадка воздухоразделительной установки», рег. № А02-90060-0004 ООО «КриоГаз», II класс опасности; «Площадка воздухоразделительной установки», рег. № А02-90060-0005, II класс опасности ООО «КриоГаз».

В ходе проверок выявлено 2 нарушения обязательных требований законодательных и нормативных актов в области промышленной безопасности на ОПО II класса опасности, связанных с транспортированием опасных веществ, такие как:

1. Не обеспечены полнота и достоверность сведений, представленных ООО «КриоГаз» при регистрации (перерегистрации) опасного производственного объекта «Площадка воздухоразделительной установки», рег. А02-90060-0004, II класс опасности в государственном реестре опасных производственных объектов, а именно:

- в сведения, характеризующие ОПО «Площадка воздухоразделительной установки», рег. № А02-90060-0004, не внесены:

4 железнодорожные вагон-цистерны для транспортирования/перевозки кислорода модели 15-558С-01;

4 Автомобиля для транспортирования/перевозки кислорода с криогенными емкостями.

2. Не обеспечено планирование тренировок для обучения работников действиям в случае аварии на опасном производственном объекте на 2025 год по всем сценариям (в том числе при транспортировании опасных веществ) раздела 4 плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО «Площадка воздухоразделительной установки», рег. № А02-90060-0005, II класс опасности, утвержденного директором филиала ООО «КриоГаз» с отработкой первоочередных действий при получении сигнала об авариях на объекте; действий производственного персонала и аварийно-спасательных служб (формирований) по локализации и ликвидации, в целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии организации. (устранено ходе проверки – утвержден график тренировок на 2025 год со всеми сценариями ПМЛЛА).

На должностное лицо ООО «КриоГаз», в том числе за нарушения при транспортировании опасных веществ, надзором за предприятиями химического комплекса наложено административное наказание по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ в виде штрафа 20 тысяч рублей. Штраф оплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа в соответствии с частью 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ 10 тыс. рублей.

В отчетном периоде 6 месяцев 2025 года надзором по транспортированию опасных веществ проведена 1 внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Торговый дом «Полевской машиностроительный завод» по факту выявления индикатора риска нарушения обязательных требований (ПБ5) в соответствии с Приказом Ростехнадзора от 23.11.2021 № 397 «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и её территориальными органами федерального государственного надзора в области промышленной безопасности» (исключение сведений о юридическом лице (индивидуальном предпринимателе), эксплуатирующем опасный производственный объект III, IV класса опасности, сведения о котором содержатся в государственном реестре опасных производственных объектов, из единого государственного реестра юридических лиц (единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей) на ОПО «Площадка компрессорных установок», рег. № А54-00925-0002, IV класс опасности, «Участок транспортирования опасных веществ», рег. № А54-00925-0003, IV класс опасности, «Площадка машиностроительного производства» рег. № А54-00925-0004, IV класс, опасности по адресу: 623391 Свердловская обл., г. Полевской, ул. Ильича, 6.

В ходе проверки нарушения обязательных требований законодательных и нормативных актов в области промышленной безопасности на ОПО, связанных с транспортированием опасных веществ, не выявлено. По результатам составлены акт проверки и протокол осмотра, проведены консультации в целях предупреждения нарушений обязательных требований.

В целом состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах предприятий химического комплекса с учетом организации усиленного надзора за объектами предприятий оценивается как удовлетворительное.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Безопасность и противоаварийная устойчивость организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, обеспечивается соблюдением требований промышленной безопасности, обеспечением своевременного и качественного проведения необходимых ремонтов и экспертиз промышленной безопасности.

Основной нерешенной проблемой подконтрольных предприятий, влияющей на состояние промышленной безопасности, является недостаточность темпов обновления основных фондов, замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования, внедрения передовых технологий из-за отсутствия необходимых финансовых средств на предприятиях и нежелание собственников предприятий инвестировать в модернизацию производств.

Поднадзорными организациями проводится работа по продлению сроков безопасной эксплуатации технических устройств, зданий и сооружений на эксплуатируемых объектах.

Анализ внесенных в реестр заключений экспертиз промышленной безопасности показал, что поднадзорными организациями в основном проводятся экспертизы промышленной безопасности технических устройств, фактический срок службы которых превышает десять лет, а также в случаях истечения срока эксплуатации здания или сооружения.

Контроль за обеспечением проведения экспертиз промышленной безопасности в организациях осуществляется до начала проведения плановых проверок, в режиме постоянного государственного надзора, оценках соискателей лицензии и лицензиатов при получении и переоформлении ими лицензий, а также при анализе поступающей информации в сведениях об организации и осуществлении производственного контроля, но при этом выявляются случаи эксплуатации технических устройств без продления срока безопасной эксплуатации или их замены.

На опасных производственных объектов (ОПО), в Свердловской области связанных с транспортированием опасных веществ на отчетный период за имеется в собственности в аренде или на другом законном основании: путей (дорог) необщего пользования протяженностью 646,966 км, в том числе железнодорожных – 290,320 км, из них отремонтировано капитальным ремонтом 2,3 км (капитальный ремонт проводится в тёплый период года), автодорог необщего пользования 356,646 км. Большинство железнодорожных подъездных путей, используемых для транспортирования опасных веществ, эксплуатируются длительное время, как следствие появляются большой количество отклонений от требований нормативно-технических документов, угрожающих привести к аварийным ситуациям. При этом предприятия планируют недостаточно мероприятий по их текущему содержанию, ремонту и обновлению, износ путей составляет от 20 – 60 %.

Количество специальных транспортных средств, предназначенных для перевозки опасных грузов (веществ) на опасных производственных объектах 1186, единиц в том числе – автомобильных – 387, – железнодорожных –799 износ путей составляет от 20 – 60 %, транспортные средства с истекшим сроком эксплуатации, отсутствуют.

Указанные данные уточнялись ходе проведения всех видов проверок, при согласовании внесения изменений в сведения характеризующих ОПО и регистрации ОПО, через Автоматизированную информационную систему Ростехнадзора (далее ЦП АИС).

Количество эксплуатируемого железнодорожного и автомобильного транспорта осуществляющих транспортирование опасных веществ на ОПО в Свердловской области остается на прежнем уровне, при списании транспортных средств для транспортирования опасных веществ, вследствие достижения установленного предприятием-изготовителем срока службы заменятся новыми.

Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения   
и переработки растительного сырья

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 111, эксплуатирующих 152 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 0 |
| III класса опасности | 35 |
| IV класса опасности | 117 |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*АО «Агентство по Развитию Рынка продовольствия»,*

*АО «Птицефабрика «Свердловская»,*

*ОАО «Свердловский комбинат хлебопродуктов»,*

*АО «Богдановичский комбикормовый завод»,*

*ОАО «Хлебная база № 65»,*

*АО «Ирбитский комбикормовый завод».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года проведено 6 внеплановых выездных проверок, из них 3 проверки выполнения предписания в отношении ОАО «Хлебная база № 65», АО «Агентство по Развитию Рынка Продовольствия» (2 проверки) и 3 проверки по факту выявления индикатора риска нарушений обязательных требований ПБ5 (Исключение сведений о юридическом лице (индивидуальном предпринимателе), эксплуатирующем опасный производственный объект III, IV класса опасности, сведения о котором содержатся в государственном реестре опасных производственных объектов, из единого государственного реестра юридических лиц (единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей) в отношении ООО «Белоярский мукомольный завод», АО «Совхоз «Шумихинский», ООО «МК «АЗИМУТ».

Работники всех организаций своевременно проходят подготовку и аттестацию в строгом соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации «Об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» от 13.01.2023 № 13.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 27.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» продолжается работа по мониторингу и анализу хода страхования ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (далее – ОПО) в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 27.07.1997 № 116-ФЗ при проверке отчетов по производственному контролю за 2024 год. Поднадзорными предприятиями своевременно оформляются договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца ОПО в результате аварии на ОПО.

На всех предприятиях разработаны технические паспорта взрывобезопасности ОПО и приведены в соответствие с требованиями Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья», утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 03.09.2020 года № 331.

За отчетный период на ОПО хранения и переработки растительного сырья разработана документация на техническое перевооружение ОПО: «Цех по производству комбикормов» ОАО «Свердловский комбинат хлебопродуктов», «Отдельно стоящий сушильный участок растительного сырья (зерна) СПК «Килачевский», «Элеватор отделения «Баженовское» АО «Птицефабрика «Свердловская» и проведены экспертизы промышленной безопасности данной документации.

На всех поднадзорных предприятиях разработаны планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на взрывопожароопасных производственных объектах (далее ПМЛЛА).

Персонал предприятий, обслуживающий опасные производственные объекты, обучен и ознакомлен под роспись с оперативной частью ПМЛЛА.

В ходе мониторинга отчетной информации за 2024 год осуществлялся также контроль за наличием на предприятиях Планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на взрывопожароопасных производственных объектах, качеством их разработки, наличием и выполнением графиков учебных тревог, реализацией мероприятий, обеспечивающих антитеррористическую устойчивость объектов, разработкой мероприятий, обеспечивающих защищенность подконтрольных объектов в случаях возникновения стихийных бедствий, наличием и достаточностью резервов материальных и финансовых средств, для локализации и ликвидации последствий аварий, наличием договоров с профессиональными аварийно-спасательными формированиями, наличием и квалификацией на объектах нештатных аварийно-спасательных формирований.

Предприятиями заключены договора с аварийно-спасательными формированиями.

За 6 месяцев 2025 года проверки соблюдения лицензионных требований соискателей лицензии не проводились.

Приостановка действия лицензий, обращения в суд по вопросу аннулирования лицензии за отчетный период не было.

Основные направления производственного контроля на ОПО поднадзорных предприятий в отчетном периоде - это выполнение планов мероприятий по доведению опасных производственных объектов до нормативных требований промышленной безопасности, укомплектованность ОПО первичными средствами пожаротушения, исправность систем сигнализации и связи, выполнение графиков планово-предупредительного ремонта (ППР) оборудования, организация и проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений ОПО и проектной документации, поддержание взрывобезопасного пылевого режима ОПО. На всех предприятиях разработаны Положения о производственном контроле.

Все организации своевременно до 01.04.2025 представили информацию по производственному контролю за 2024 год.

Анализ эффективности производственного контроля свидетельствует о том, что на крупных предприятиях производственный контроль, как правило, функционирует в соответствие с нормативными документами, оказывает положительное влияние на решение вопросов промышленной безопасности.

Профилактические мероприятия проводились в виде направления информационных писем, проведения совещания в форме ВКС и консультирований.

Общее состояние промышленной безопасности на наиболее крупных поднадзорных предприятиях следует считать удовлетворительным. Вопросам обеспечения промышленной безопасности уделяется должное внимание, результатом чего является отсутствие в отчетном периоде аварий и несчастных случаев со смертельным исходом.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние (удовлетворительное), износ оборудования (45% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации (45%), программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.).

Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения): информация не поступала.

На предприятиях поднадзорных Уральскому управлению Ростехнадзора аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 3, эксплуатирующих 6ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 4 |
| II класса опасности | 2 |
| III класса опасности |  |
| IV класса опасности |  |

Надзор за объектами металлургической промышленности

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 68, эксплуатирующих 143 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 2 |
| II класса опасности | 46 |
| III класса опасности | 91 |
| IV класса опасности | 4 |

*по типам объектов*

– литейно-плавильное производство – 78;

– прокатное – 19;

– ПРВ и газовое хозяйство – 23;

– аглококсодоменное производство – 14;

– ферросплавное производство – 5;

– электролизное производство – 4.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*– АО «Уралэлектромедь»;*

*– АО «Объединенная компания РУСАЛ Уральский Алюминий»;*

*– АО «ЕВРАЗ Hижнетагильский металлургический комбинат»;*

*– АО «Каменск-Уральский металлургический завод»;*

*– АО «Северский трубный завод»;*

*– АО «Первоуральский новотрубный завод»;*

*– АО «Синарский трубный завод»;*

*– АО «Надеждинский металлургический завод»;*

*– АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского;*

*– АО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»;*

*– АО «Святогор»;*

*– АО «Среднеуральский медеплавильный завод».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года инспекторами-металлургами Свердловской области было проведено 30 проверок, из которых 8 плановых проверок, 10 внеплановых проверок, 12 контрольных (надзорных) действий в соответствии с утверждённым графиком, проведённых в рамках режима постоянного государственного надзора. За аналогичный период 2024 года инспекторами-металлургами Свердловской области была проведена 31 проверка, из которых в отношении 1 организации составлен акт о невозможности проведения проверки, в связи с фактическим неосуществлением деятельности контролируемым лицом.

При проверках было выявлено 154 нарушения против 300 нарушений за 2024 год. За 6 месяца 2025 года по факту нарушения требований промышленной безопасности инспекторским составом было вынесено 77 постановлений по делам об административных правонарушениях, общая сумма наложенных штрафов в итоге составила 1912 тысяч рублей. За 6 месяца 2024 года по факту нарушения требований промышленной безопасности инспекторским составом было вынесено 47 постановлений по делам об административных правонарушениях, общая сумма наложенных штрафов в итоге составила 740 тысяч рублей.

Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности:

- допущена эксплуатация технических устройств без заключений экспертизы промышленной безопасности;

- не разработаны инструкции по эксплуатации технологических и вспомогательных емкостей;

- не создана постоянно действующая комиссия, для проведения осмотров объектов газового хозяйства доменного цеха, в составе: начальник цеха - ответственный за производственный контроль и работник - ответственный за безопасную эксплуатацию и техническое состояние газового хозяйства цеха, а также работники, ответственные за безопасную эксплуатацию и техническое состояние соответствующих технических устройств, сооружений и оборудования;

- не проводится техническое обслуживание внутренних газопроводов природного газа и газоиспользующего оборудования в калибровочном цехе в срок не реже 1 раза в месяц (предусмотрено проведение 1 раз в год);

- допущена прокладка трубопровода кислоты в пешеходной зоне купоросного цеха без желоба с отводом утечек кислот в безопасное место;

- не обеспечены связью для оперативной координации действий при выполнении работ по перекачке серной кислоты из ж/д цистерны, требующих одновременного участия двух и более работников, на рабочих местах, расположенных на значительном удалении;

- не осуществляется контроль состояния воздушной среды стационарными автоматическими газоанализаторами и устройством световой и звуковой сигнализации, для определения допустимой концентрации CO в газоопасном месте газорегуляторные пункты шкафные на узле ввода.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года состояние поднадзорных объектов металлургической промышленности в целом удовлетворительное. На металлургических предприятиях Свердловской области периодически проводятся экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств. Экспертизы промышленной безопасности проводятся специализированными (экспертными) организациями, имеющими лицензию по данному виду деятельности. По результатам проведенных экспертиз предписывается и исполняется предприятиями значительный объем мероприятий направленных на улучшение состояния промышленной безопасности поднадзорных объектов.

На предприятиях проводится в установленном порядке техническое перевооружение и модернизация действующих производств.

За 6 месяцев 2025 года на крупных и средних предприятиях продолжалась работа по модернизации, реконструкции и новому строительству:

- продолжается строительство нового электролизного производства АО «Уралэлектромедь»;

- Реконструкция с внедрением технологии Аусмелт «АО «Святогор».

Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность

На ОПО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес. 2025 г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего, из них: | 113 | 149 | 58 | 60 |
| 1.1 | плановые проверки | 102 | 105 | 50 | 23 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 11 | 44 | 8 | 37 |
| 2 | Количество контрольных действий, проведённых в рамках постоянного государственного надзора, из них: | 359 | 418 | 215 | 173 |
| 2.1 | осмотр | 343 | 404 | 204 | 172 |
| 2.2 | опрос | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 2.3 | получение письменных объяснений | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 2.4 | истребование документов | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 2.5 | эксперимент | 13 | 11 | 4 | 1 |
| 3 | Выявлено правонарушений, всего | 3969 | 4103 | 2049 | 1 585 |
| 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 329 | 525 | 205 | 258 |
| 4.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 7 | 2 | 3 |
| 4.2 | предупреждение | 125 | 233 | 101 | 94 |
| 4.3 | административный штраф | 204 | 280 | 102 | 161 |
| 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 22449 | 11682 | 4575 | 7 623,00 |
| 6 | Количество профилактических визитов | 0 | 207 | 53 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате представления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ПБ, п/п 3-5 – общее количество, в том числе вне проверок.

На объектах горного надзора (не ОПО)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес. 2025 г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Количество объявленных предостережений | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате представления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

1.2 Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами,

1.7 Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности,

1.10 Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения:

Проблемных вопросов в ходе контрольных (надзорных) мероприятий не выявлено.

1.3 Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения:

Проблемные вопросы в рамках осуществления контроля (надзора) отсутствуют.

1.4 Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта,

1.5 Надзор за объектами газораспределения и газопотребления:

Проблемные вопросы в рамках осуществления контроля (надзора) отсутствуют.

1.8 Надзор за оборудованием, работающим под давлением:

- не обеспечивается полнота сведений, представляемых для регистрации в государственном реестре ОПО, сведения, характеризующие ОПО;

- не обеспечивается контроль за качеством проведенных ремонтов на оборудовании, работающем под давлением.

- не надлежащим образом проводится входной контроль, в части соответствия требованиям технических регламентов и нормативных документов элементов используемых при ремонте или монтаже оборудования, работающего под давлением.

1.9 Надзор за подъёмными сооружениями:

Проблемными вопросами при эксплуатации опасных производственных объектов с подъемными сооружениями являются следующие.

Отсутствие квалифицированных кадров, в первую очередь крановщиков и стропальщиков. Существующая система обучения и профессиональной подготовки рабочих не позволяет обеспечить должный уровень теоритических знаний указанных профессий, а также практических навыков работы. В результате формального проведения обучения квалификация присваивается рабочим, не обладающим знаниями и умениями, рабочие при выполнении работы не обеспечивают требования к безопасному проведению работы как при управлении подъемными сооружениями, так и при строповке грузов.

Недостаточное знание требований промышленной безопасности руководителей и специалистов организаций, в том числе ответственных за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений. Работники проходят аттестацию в области промышленной безопасности, при этом не обладают необходимым для исполнения должностных обязанностей уровнем знаний в области промышленной безопасности, чему способствует, в том числе отсутствие обязательной предаттестационной подготовки. Незнание установленных требований промышленной безопасности к подъемным сооружениям не позволяет руководителям и специалистам обеспечить должный уровень промышленной безопасности таких опасных производственных объектов.

Неудовлетворительное осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов с подъемными сооружениями. В большинстве случаев производственный контроль в эксплуатирующих организациях организован, однако не осуществляется на должном уровне, что приводит к эксплуатации опасных производственных объектов с нарушениями требований промышленной безопасности, которые своевременно не выявляются и не устраняются.

Эксплуатация подъемных сооружений физическими лицами, в первую очередь кранов-манипуляторов. Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и действующими федеральными нормами и правилами не предусмотрена эксплуатация опасных производственных объектов с подъемными сооружениями физическими лицами. Однако, не смотря на это, неопределенное количество подъемных сооружений, и в первую очередь автомобильных кранов-манипуляторов, а также автомобильных кранов, эксплуатируется именно физическими лицами, не позволяющими обеспечить выполнение установленных требований промышленной безопасности. Невыполнение установленных требований промышленной безопасности при эксплуатации подъемных сооружений физическими лицами приводит к случаям аварийности и травматизма, о чем свидетельствует их увеличение в последнее время. Механизм, не позволяющий физическим лицам эксплуатировать подъемные сооружения, в настоящее время отсутствует.

Кроме того, в настоящее время существует проблема организации поставки комплектующих для подъемных сооружений западных производителей, приостановивших деятельность на территории Российской Федерации, что приводит к приостановлению использования таких подъемных сооружений на длительный период и вывод из работы.

1.11 Надзор за предприятиями химического комплекса

и транспортирования опасных веществ:

Основными проблемами по обеспечению промышленной безопасности в на ОПО химического комплекса Свердловской области, являются:

– эксплуатация устаревшего и физически изношенного оборудования;

– длительные сроки замены устаревшего оборудования на более современные технические устройства;

– недостаточное финансирование эксплуатирующими организациями мероприятий по соблюдению требований промышленной безопасности, устранению выявленных нарушений требований промышленной безопасности;

– недостаточное количество персонала, участвующего в организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, для осуществления своих функций в полной мере, персоналу приходится совмещать работу в области промышленной безопасности с вопросами охраны труда, экологии, пожарной безопасности.

Основными проблемами по обеспечению промышленной безопасности, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) за транспортированием опасных веществ в Свердловской области, являются:

– большинство железнодорожных подъездных путей, используемых для транспортирования опасных веществ, эксплуатируются длительное время, как следствие появляются отклонения от требований нормативно-технических документов угрожающие привести к аварийным ситуациям, но предприятия вкладывают недостаточно средств на их текущее содержание, ремонт и обновление;

– предприятия (организации) недостаточно используют экспертизу промышленный безопасности (далее ЭПБ) для оценки состояния промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ. Одной из причин является отсутствие в предыдущих заключениях ЭПБ срока следующего обследования сооружений (ж.д. путь Гл.1, ст.2, п.2.23 ФЗ № 384 Технический регламент о безопасности зданий и сооружений); - не позже 5 лет согласно п. 4.1.12 РД 22-01-97, как следствие, руководители и владельцы предприятий и организаций формально подходят к вопросу анализа состояния промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, считая, что ЭПБ дают оценку состояния промышленной безопасности объекта, связанного с транспортированием опасных веществ на все времена. Отдельные предприятия проводят анализ состояния подъездных железнодорожных путей, используемых для транспортирования опасных веществ путем ЭПБ, не по всему маршруту, а лишь небольших участков фронтов погрузки выгрузки;

– не организован контроль за прохождением обучения и аттестации, области промышленной безопасности А1, Б-10.1, Б-10.2 руководящих работников, специалистов, связанных с транспортированием опасных веществ;

– многие эстакады, фронты слива/налива опасных веществ, построенные 20 - 35 лет назад не в полной мере отвечают требованиям ГОСТов, СНиПов и ВУП СНЭ, однако руководители предприятий недостаточно уделяют внимания мероприятиям по приведению данных технических устройств и сооружений в соответствие с действующими нормами;

– оптимизация численности работников, связанных осуществлением проверок, текущего содержания и ремонта подъездных путей, предназначенных для транспортирования опасных веществ, привела к недостатку или полному отсутствию квалифицированных работников этой сферы;

– не в полном объеме проводится работа по ежегодному проведению неразрушающего контроля диагностики (дефектоскопии) железнодорожных подъездных путей, предназначенных для транспортирования опасных веществ аттестованными лабораториями неразрушающего контроля;

– грузовые фронта сливов кислот на железнодорожном пути необщего пользования не оборудованы датчиками контроля загазованности с сигнализацией превышения ПДК;

– документы на вывод оборудования ОПО (грузовые фронта выгрузки опасных веществ на железнодорожные пути необщего пользования) из эксплуатации на длительный период не оформляются в соответствии с нормативными правовыми актами;

– в связи с уменьшением объемов потребления опасных веществ, предприятия переходят на транспортирование опасных веществ автотранспортом. Однако руководство предприятий (организаций) не уделяет должного внимания безопасности транспортирования опасных веществ автомобильным транспортом, в том числе:

– утверждению маршрутов транспортирования (перевозки) опасных веществ(грузов) по территории предприятия для собственных автотранспортных средств и согласованию этих маршрутов для сторонних организаций;

– установки дорожных знаков «Направление движения с опасными грузами» «железнодорожные переезды» по утвержденным маршрутам на территории промышленных предприятий;

– назначению лиц ответственных за безопасное транспортирование опасных веществ автомобильным транспортом;

– вопросам обучения, аттестации в области аттестации ПБ Б-10.2.

– Появились организации, предприятия арендующие здания, в которых используются, образуются, хранятся опасные вещества, эти объекты регистрируются в государственном реестре опасных производственном объектов без признака транспортирования опасных веществ, так как указанные здания и сооружения находятся на территории других организаций. Опасные вещества транспортируются по дорогам необщего пользования, на территории организаций, не имеющих регистрации ОПО и, как следствие, полиса обязательного страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей среде, в случае аварии на опасном производственном объекте при эксплуатации ОПО связанных с транспортированием опасных веществ.

1.12 Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения и переработки растительного сырья:

Недостаточная обеспеченность поднадзорных организаций квалифицированными кадрами в отрасли.

1.14 Надзор за объектами металлургической промышленности:

Основной проблемой является изношенность основных производственных фондов, что решается путем проведения капитальных ремонтов и выполнением мероприятий по результатам проведенных экспертиз. Металлургические предприятия области были введены в эксплуатацию в 30-е, 40-е годы прошлого века.

Одной из проблем при обеспечении безопасной эксплуатации опасных производственных объектов и противоаварийной устойчивости, является низкая подготовка обслуживающего персонала в связи с большой текучестью кадров при их дефиците, а также медленная замена оборудования работающего на опасных производственных объектах. Достаточно остро стоит проблема несовершенства конструкции технических устройств и низкая степень механизации производства, а так же отсутствие блокировок (ненадлежащий контроль за их состоянием), сигнализации, ограждений и неудовлетворительная организация производства работ.

Учитывая вышеуказанное, следует отметить, что все проблемы, связанные с обеспечением безопасной эксплуатации опасных производственных объектов металлургического производства, находятся на постоянном контроле Управления и являются приоритетными направлениями профилактической работы инспекторского состава.

**Энергетический надзор в сфере электроэнергетики**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому   
и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет   
на территории (Свердловской области) федеральный государственный энергетический надзор в отношении 28555 организаций, в том числе:

*по категориям риска*

|  |  |
| --- | --- |
| высокого риска | 46 |
| значительного риска | 200 |
| среднего риска | 291 |
| умеренного риска | 7045 |
| низкого риска | 20973 |

*перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Свердловской области, являются:

- Акционерное общество «Екатеринбургская электросетевая компания», 6658139683;

- Публичное акционерное общество «Россети Урал», 6671163413;

- Акционерное общество «Облкоммунэнерго», 6671028735;

- Акционерное общество «ЕВРАЗ Нижнетагильский Металлургический Комбинат», 6623000680;

- Акционерное общество «Научно-Производственная Корпорация «Уралвагонзавод» Имени Ф.Э. Дзержинского», 6623029538.

*число поднадзорных объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Общее число поднадзорных объектов | 38269 |
| Гидроэлектростанции, ед. | 2 |
| Электрических подстанций, ед. | 38267 |
| Протяжённость линий электропередачи, км, в том числе: | 463855 |
| напряжением до 1 кВ, км | 388760 |
| напряжением выше 1 до 110 кВ, км | 54382 |
| напряжением 220 кВ и выше, км | 20713 |

За 6 месяцев 2025 г. на территории Свердловской области Ростехнадзором допущено в эксплуатацию 119 новых, реконструированных электроустановок.

В том числе:

АО «Ледовая арена» - Многофункциональная ледовая арена на 15 000 зрителей в городе Екатеринбурге;

Производственное отделение Центральные электрические сети филиала ПАО «Россети Урал» - "Свердловэнерго" - Реконструкция ПС 110 кВ Свердловская.

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес.  2025 г.** |
| Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 1 | 0 | 0 | 0 |
| гидроэлектростанции |  |  |  |  |
| электроустановки потребителей |  |  |  |  |
| электрические сети | 1 |  |  |  |
| Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: |  |  |  |  |
| гидроэлектростанции |  |  |  |  |
| электроустановки потребителей |  |  |  |  |
| электрические сети |  |  |  |  |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

* 1. О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние - удовлетворительное, износ оборудования в среднем составляет на объектах электроэнергетики 40-60% износа, на объектах теплоэнергетики 50-70% износа, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации 40-60%, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) реализуются в соответствии с утвержденными планами и графиками, ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.) – информация отсутствует.

* 1. Контрольная (надзорная) деятельность

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 4 | 7 | 3 | 4 |
| 1.1 | плановые проверки | 3 | 6 | 3 | 3 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 1 | 1 |  | 1 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 1634 | 5704 | 1415 | 1538 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 39 | 62 | 27 | 29 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  |
| 3.2 | предупреждение | 7 | 9 | 5 | 1 |
| 3.3 | административный штраф | 32 | 57 | 22 | 28 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 1069 | 256,5 | 95,5 | 84 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 38 | 36 | 25 | 11 |
| 6 | Количество проведённых консультирований | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7 | Количество проведённых профилактических визитов по заявлениям контролируемых лиц | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ЭЭ, п/п 2-4 – общее количество, в том числе вне проверок.

* 1. Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Отсутствуют

1. **Энергетический надзор в сфере теплоснабжения**
   1. Общая информация
      1. О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет на территории Свердловской области федеральный государственный энергетический надзор в сфере теплоснабжения в отношении 1326 организаций, в том числе:

* + - 1. *по категориям риска*

|  |  |
| --- | --- |
| высокого риска | 19 |
| значительного риска | 106 |
| среднего риска | 120 |
| умеренного риска | 998 |
| низкого риска | 83 |

* + - 1. *перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Свердловской области, являются:

*- АО «Единая теплосетевая компания» 6671019770*

*- АО «Регионгаз-инвест», 6659075136*

*- ОАО «Объединенная теплоснабжающая компания», 6658447960*

* + - 1. *число поднадзорных объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Общее число поднадзорных объектов | 1730 |
| Тепловых электростанций, ед. | 22 |
| Малых технологических электростанций, ед. | 2 |
| Котельных, ед., из них: | 1706 |
| производственных, ед. | 52 |
| отопительно-производственных, ед. | 532 |
| отопительных, ед. | 1124 |
| Протяжённость тепловых сетей (в двухтрубном исчислении), км | 7447 |

За 6 месяцев 2025 г. на территории Свердловской области   
Ростехнадзором допущено в эксплуатацию 118 новых, реконструированных   
тепловых энергоустановок*.*

В том числе: котельная Новокольцевская - Публичное акционерное общество "Т Плюс".

Установка блочно-модульной котельной 16 МВт с водогрейными котлами на территории котельной № 3 по улице Декабристов 1, г. Кировград» - АО "ОБЪЕДИНЕННАЯ ТЕПЛОСНАБЖАЮЩАЯ КОМПАНИЯ".

Газовая водогрейная котельная тепловой мощностью 6.0 МВт здания центра метрологического обеспечения производства, входного контроля и настройки, по адресу: Свердловская обл.. г. Каменск-Уральский. ул. Розы Люксембург. 20. промплощадка № 2 - АО «УПКБ «Деталь».

* 1. Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес.  2025 г.** |
| Аварийность, ед., всего,  в том числе: |  | 1 | 1 |  |
| тепловые электростанции |  |  |  |  |
| теплогенерирующие установки и сети |  | 1 | 1 |  |
| Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: |  |  |  |  |
| тепловые электростанции |  |  |  |  |
| теплогенерирующие установки и сети |  |  |  |  |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

В период с 22.04.2023 по 07.05.2023 при производстве проверки нормального положения переключающих устройств РЗА на панелях РЩ ОРУ 220/500 кВ, оперативным персоналом Рефтинской ГРЭС, находящимся на сменах, не было выявлено отключенное положение накладок Н-2, Н-11 на панели 25Р цепи отключения В-220 ВЛ Окунёво 2 от Комплекта защит ВЛ 220 кВ Окунёво - Рефтинская ГРЭС II цепь (ДЗ, МФТО, ТНЗНП) (ЭПЗ-1636).

Свердловская область, г. Заречный - 14.01.2024 в результате отсутствия циркуляции теплоносителя, системы дренирования произошло перемерзание теплоностителя в трубопроводах тепловой сети ДУ 40, расположенных в квартале ул. Мамина – Сибиряка, Дзержинского, Попова, Садовая, Южная, приведшее к прекращению теплоснабжения потребителей тепловой энергии. В результате данной аварийной ситуации отключены от теплоснабжения 56 жилых домов).

Мероприятия по подготовке к отопительному сезону   
и его прохождению

Итоги прошедшего отопительного сезона

*В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, в 2023 году Уральским управлением Ростехнадзора проведена оценка готовности муниципальных образований (далее – МО) к отопительному периоду 2023-2024 гг.*

*Всего в 2023 году подлежало оценке готовности к отопительному периоду 2023-2024 годов 92 МО, 21 МО не получили паспорта готовности.*

*Готово к отопительному периоду 71 МО (77,2 %).*

*Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:*

*– отсутствуют (не представлены) документы, подтверждающие проведение режимно-наладочных испытаний;*

*– отсутствуют отчёты о наладке водно-химического режима котлов;*

*– отсутствие защиты от коррозии и окраски в черный цвет открыто проложенных заземляющих проводников;*

*– отсутствуют на предприятиях испытанные электрозащитные средства (диэлектрические перчатки, диэлектрические ковры);*

*– не проводятся противоаварийные и противопожарные тренировки на тепловых энергоустановках и тепловых сетей котельных;*

*– отсутствуют акты проверки готовности к прохождению отопительного периода и паспорта готовности части потребителей тепловой энергии к работе в отопительный период;*

*– отсутствуют документы о соответствии фактического запаса топлива утверждённым нормативам на всех теплоисточниках;*

*– не предоставлена информация о наличии (отсутствии) бесхозяйных тепловых сетей и источников тепловой энергии;*

*– не представлены документы, подтверждающие проведение технического освидетельствования (мониторинга технического состояния) зданий котельных;*

*– не представлены документы, подтверждающие проведение специализированной организацией технического диагностирования оборудования тепловых сетей;*

*– не представлены документы, подтверждающие прохождение проверки знаний Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок лицами ответственными за исправное состояние и безопасную эксплуатацию тепловых энергоустановок;*

*– отсутствует подготовленный, прошедший проверку знаний оперативно-ремонтный персонал.*

*После 15.11.2023 повторно обратилось за проведением оценки готовности - 16 муниципальных образований, из них получили акты готовности - 11 .*

*По состоянию на 8 апреля 2024 года Управлением на территории Свердловской области подтверждена готовность 82 муниципальных образований и признаны не готовыми 10 муниципальных образований*

О ходе подготовки к предстоящему/ текущему отопительному сезону

*В 2024 году в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду было запланировано участие в работе 15 комиссий органов местного самоуправления*

*по проведению проверок в отношении 40 теплоснабжающих организаций, 4 теплосетевых организаций.*

*По состоянию на 15 ноября 2024 г. представителями Ростехнадзора принято участие в работе 15 комиссий по оценке готовности к отопительному периоду 2024 - 2025 годов 40 теплоснабжающих и 4 теплосетевых организаций на территории 15 МО.*

*Проведено обследование 171 отопительной и отопительно-производственной котельной. Выявлено 1330 нарушений требований по готовности.*

*Также Управлением принято участие в работе комиссий муниципальных образований по оценке готовности к отопительному периоду 2024 - 2025 годов 10 потребителей тепловой энергии, являющихся социально-значимыми объектами (городские больницы, дома инвалидов, дома сирот и т.д.), выявлено 277 нарушений обязательных требований.*

*В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, в 2024 году Уральским управлением Ростехнадзора проведена оценка готовности муниципальных образований (далее – МО) к отопительному периоду 2024 - 2025 гг.*

*Всего в 2024 году подлежало оценке готовности к отопительному периоду 2024 - 2025 годов 92 МО, 38 МО не получили паспорта готовности.*

*Готово к отопительному периоду 54 МО (58,7 %).*

*До 15.11.2024 повторно за проведением оценки готовности обратилось 52 муниципальных образования.*

*После 15.11.2024 повторно обратилось за проведением оценки готовности - 19 муниципальных образований, из них получили акты готовности - 7 .*

*По состоянию на 31 декабря 2024 года Управлением на территории Свердловской области подтверждена готовность 61 муниципального образования и признаны не готовыми 31 муниципальное образование.*

*После 01.01.2025 повторно за проведением оценки готовности обратилось 12 муниципальных образования, из них готово 3.*

Проблемные вопросы

Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:

- не проведено техническое диагностирование тепловых энергоустановок, отработавших расчетный ресурс, специализированными организациями, в целях определения дополнительного срока службы и разработки мероприятий, обеспечивающих надежную работу, с оценкой фактического состояния металла неразрушающими методами контроля или по вырезкам образцов

- несоблюдение водно-химического режима;

- наличие фактов эксплуатации теплоэнергетического оборудования сверх ресурса без проведения соответствующих организационно-технических мероприятий по продлению срока его эксплуатации, в том числе и в области промышленной безопасности;

- не проведение гидравлических и тепловых испытаний тепловых сетей.

- отсутствие подтверждения готовности работников к выполнению трудовых функций в сфере теплоснабжения, связанных с эксплуатацией объектов теплоснабжения и теплопотребляющих установок (проверка знаний, неявка составляет в среднем 28%).

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние, износ оборудования (50-70% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), реализуются в соответствии с утвержденными планами и графиками, ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.) – информация отсутствует.

Контрольная (надзорная) деятельность на объектах энергетики

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 5 |  | 0 |
| 1.1 | плановые проверки |  |  |  | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки |  | 5 |  | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 1933 | 5430 | 642 | 111 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 24 | 36 | 12 | 4 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  |
| 3.2 | предупреждение | 3 | 4 | 2 | 1 |
| 3.3 | административный штраф | 21 | 32 | 10 | 3 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 42 | 64 |  | 6 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 62 | 129 | 50 | 1 |
| 6 | Количество проведённых консультирований |  | 13 | 7 | 0 |
| 7 | Количество проведённых профилактических визитов по заявлениям контролируемых лиц |  |  |  | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ТЭ, п/п 2-4 – общее количество, в том числе вне проверок.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Необходимо пересмотреть Правила обеспечения готовности к отопительному периоду и Порядок проведения оценки обеспечения готовности к отопительному периоду, утверждённые приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.11.2024 № 2234 ввиду вступления в силу Приказа Министерства энергетики Российской Федерации от 14.05.2025 № 511 «Об утверждении Правил технической эксплуатации объектов теплоснабжения и теплопотребляющих установок».

**Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому   
и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет   
на территории (Свердловской области) федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении 94 организаций,   
эксплуатирующих 155 ГТС, в том числе:

*по классам*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса | 5 |
| II класса | 19 |
| III класса | 109 |
| IV класса | 22 |

*по назначению*

|  |  |
| --- | --- |
| ГТС промышленности, ед. | 30 |
| ГТС энергетики, ед. | 13 |
| ГТС водохозяйственного комплекса, ед. | 112 |

*по уровням безопасности*

|  |  |
| --- | --- |
| нормальный | 35 |
| пониженный | 64 |
| неудовлетворительный | 47 |
| опасный | 9 |

Режим постоянного государственного надзора установлен на 5 объектах:

1) комплекс гидротехнических сооружений филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция»;

2) комплекс ГТС хвостового хозяйства АО «ЕВРАЗ КГОК»;

3) ГТС на Гуринском водохранилище, д. Гурина;

4) ГТС на р. Тугулымка в пгт Тугулым;

5) ГТС Заводоуспенского водохранилища.

*перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными   
на территории Свердловской области, являются:

* АО «РУСАЛ УРАЛ»;
* АО «ЕВРАЗ Качканарский горно-обогатительный комбинат»;
* АО «Среднеуральский медеплавильный завод»;
* АО «ЕВРАЗ Hижнетагильский металлургический комбинат»;
* АО «Первоуральский новотрубный завод»;
* АО «Северский трубный завод»;
* Филиал «Производство полиметаллов» АО «Уралэлектромедь»;
* Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» Белоярская атомная станция;
* ОСП «Рефтинская ГРЭС» АО «Кузбассэнерго»;
* Филиал «Среднеуральская ГРЭС» ПАО «ЭЛ5-Энерго».

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

*Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ГТС, расположенных на территории Свердловской области, в 2024 году и за истекший период 2025 года не зарегистрировано.*

Информация о состоянии ГТС, в том числе о прохождении весеннего половодья и паводков

По результатам осуществления контроля (надзора) за состоянием и эксплуатацией поднадзорных гидротехнических сооружений в период прохождения весеннего половодья и паводков 2025 года, представителями Управления в Свердловской области в II квартале 2025 года выполнено:

- контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом – 7;

- принято участие в работе 13 противопаводковых комиссиях (штабов);

- принято участие в 49 предпаводковых обследованиях;

- проведено 23 консультаций;

- объявлено 15 предостережений;

- проинформировано 767 поднадзорных организаций.

По состоянию на 30.06.2025 случаев аварийности при эксплуатации поднадзорных Управлению гидротехнических сооружений не зафиксировано.

На данный момент все поднадзорные Управлению ГТС Свердловской области работают в штатном режиме.

* 1. Меры, направленные на обеспечение эксплуатационной надёжности   
     и безопасности бесхозяйных ГТС

В соответствии с требованиями постановления Правительства Российский Федерации от 5 октября 2020 г. № 1606 Уральское управление Ростехнадзора формирует и ведёт перечень ГТС, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался, а также осуществляет мониторинг выполнения (Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области) плана мероприятий по обеспечению безопасности бесхозяйных ГТС.

В настоящее время на территории Свердловской области насчитывается 4 бесхозяйных гидротехнических сооружений.

За 6 месяцев 2025 года количество бесхозяйных ГТС сокращено на 0 при вновь выявленных 1 бесхозяйных ГТС.

Таким образом, сводное количество бесхозяйных ГТС увеличилось на 1 ГТС или на 33,3 % в сравнении с соответствующим показателем на 31 декабря прошлого года (3 бесхозяйных ГТС).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество вновь выявленных бесхозяйных ГТС  в отчётном периоде | Мониторинг действий органов местного самоуправления  и органов государственной власти субъектов Российской Федерации: | | | | Общее количество бесхозяйных ГТС  на отчётную дату |
| Оформлено право собственности | Находятся в стадии ликвидации | Ликвидированы | Исключены  из перечня бесхозяйных |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов по уровню безопасности:

- ГТС, требующие ремонта – 46;

- ГТС, требующие капитального ремонта – 9.

Контрольная (надзорная) деятельность на ГТС

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023 г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 6 | 11 | 3 | 1 |
| 1.1 | плановые проверки | 6 | 8 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 3 | 3 | 1 |
| 2 | Количество контрольных (надзорных) действий, проведённых в рамках постоянного государственного надзора,  в том числе: | 16 | 9 | 5 | 4 |
| 2.1 | осмотр | 16 | 9 | 6 | 4 |
| 2.2 | опрос | 16 | 9 | 5 | 4 |
| 2.3 | получение письменных объяснений | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4 | истребование документов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5 | инструментальное обследование | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Выявлено правонарушений, всего | 70 | 90 | 27 | 11 |
| 4 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 14 | 12 | 6 | 2 |
| 4.1 | административное приостановление деятельности | - | - | - | - |
| 4.2 | предупреждение | 3 | 3 | 1 | - |
| 4.3 | административный штраф | 11 | 9 | 5 | 2 |
| 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 140 | 162 | 28 | 17 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 12 | 15 | 7 | 15 |
| 6 | Количество проведённых консультирований | 31 | 13 | 12 | 23 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ГТС табл. 2, п/п 3-5 – общее количество, в том числе вне проверок.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

При внесении результатов контрольных (надзорных) действий в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий возникают проблемы при интегрировании данных из Единого реестра видов контроля и загрузки обязательных нормативных требований из ФГИС РОТ.

**Государственный строительный надзор**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Ростехнадзор осуществляет на территории Свердловской области федеральный государственный строительный надзор при строительстве/реконструкции 74 объектов капитального строительства, в том числе:

*по количеству объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Объекты по автомобильным дорогам федерального значения | 2 |
| Объекты авиационной инфраструктуры | 1 |
| Объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта | 2 |
| Морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы | 0 |
| Опасные производственные объекты | 19 |
| Магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты | 7 |
| Нефтегазоперерабатывающие заводы | 0 |
| иные объекты | 43 |

*перечень наиболее крупных объектов строительства/ реконструкции*

Наиболее крупными объектами строительства/ реконструкции являются:

*– «Реконструкция здания Екатеринбургского государственного цирка» (г. Екатеринбург);*

*- «Кампус УрФУ - центр цифровой трансформации Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н. Ельцина" (г. Екатеринбург);*

*- «Реконструкция четной сортировочной системы станции Екатеринбург – Сортировочный Свердловской железной дороги. Парк приема и сортировочная горка. 1, 2 этапы строительства» (г. Екатеринбург);*

*- «Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги Р-351 Екатеринбург-Тюмень. км 35 – км 104+244» (Свердловская область, Белоярский район, Богдановичский район, г. Заречный)*

*перечень наиболее крупных социально-значимых объектов*

Новые пущенные крупные социально-значимые объекты:

«Реконструкция аэровокзального комплекса международного аэропорта Екатеринбург (Кольцово) 0 этап».

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

*Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах капитального строительства/реконструкции, расположенных на территории Свердловской области, в 2024 году и за истекший период 2025 года не зарегистрировано.*

Выдача заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (ЗОС)

В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора Ростехнадзором с начала 2025 года выдано 2 ЗОС, в том числе:

объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 0;

объекты авиационной инфраструктуры – 1:

«Реконструкция аэровокзального комплекса международного аэропорта Екатеринбург (Кольцово) 0 этап»;

объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 0;

морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 0;

магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 0;

нефтегазоперабатывающие заводы – 0;

иные опасные производственные объекты – 0;

иные объекты – 1:

«Здание сборочно-окрасочного цеха с АБК».

Контрольная (надзорная) деятельность на объектах строительного надзора

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 109 | 146 | 50 | 54 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 16 | 16 | 7 | 13 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 17 | 21 | 7 | 13 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 10 | 11 | 2 | 11 |
| 3.3 | административный штраф | 7 | 10 | 5 | 2 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 480 | 1130 | 820 | 160 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Транспортные проблемы при осуществлении выездных проверок на севере Свердловской области.

Отсутствует возможность привлечения при проверках специалистов и экспертов, имеющих опыт при строительстве и реконструкции уникальных и технически-сложных объектов капитального строительства, в том числе с выделением в состав комиссии сотрудников сторонних организаций, институтов и лабораторий для своевременной оценки применяемых материалов и оборудования.

**Государственный надзор в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений**

О поднадзорных организациях и объектах

Ростехнадзор осуществляет на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ федеральный государственный надзор в отношении \_\_\_\_ опасных технических устройств зданий и сооружений, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| Лифты, в том числе | 19883 |
| отработавшие назначенный срок службы (более 25 лет) | 2705 |
| Подъёмные платформы для инвалидов | 75 |
| Эскалаторы (вне метрополитенов) | 375 |
| Пассажирские конвейеры (движущиеся пешеходные дорожки) | 73 |

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 месяцев 2024 г.** | **6 месяцев  2025 г.** |
| Аварийность, ед., всего | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Смертельный травматизм, чел., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес. 2025 г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, всего | 46 | 18 | 10 | 8 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 154 | 176 | 60 | 25 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 5 | 10 | 7 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 1 | 8 | 7 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 4 | 2 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 34 | 22 | 0 | 0 |
| 5 | Количество объявленных предостережений | 138 | 125 | 67 | 46 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

**Государственный лицензионный контроль**

Лицензионный контроль\_экспертиза промышленной безопасности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 14 | 1 | 0 | 1 |
| 1.1 | плановые проверки | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 3 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 108 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 7 | 1 | 0 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 7 | 1 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Лицензионный контроль\_деятельность, связанная с обращением взрывчатых материалов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 14 | 13 | 7 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 14 | 13 | 7 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 7 | 2 | 2 | 0 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 3 | 1 | 1 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 3 | 1 | 1 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 240 | 20 | 20 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Лицензионный контроль\_производство маркшейдерских работ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 12 | 10 | 7 | 1 |
| 1.1 | плановые проверки | 12 | 10 | 7 | 1 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 200 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

**Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**

**Челябинской области**

**Надзор в области промышленной безопасности**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Уральского управления Ростехнадзора осуществляет на территории Челябинской области федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности в отношении 1920 организаций, эксплуатирующих в совокупности 4265 опасных производственных объекта (далее – ОПО), в том числе:

*по классам опасности*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 18 |
| II класса опасности | 117 |
| III класса опасности | 2335 |
| IV класса опасности | 1799 |

*перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными   
на территории Челябинской области, являются:

*– АО «Томинский ГОК»,*

*– ПАО «Группа Магнезит»,*

*– ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»,*

*– ФГКУ «Оптово-распределительный центр № 6»,*

*– ООО «ЛУКОЙЛ–Уралнефтепродукт»,*

*– ООО ТЗК «Волга»,*

*– ООО «Газпромнефть–АЭРО»,*

*– ОАО «Российские железные дороги»,*

*– ПАО «Челябинский металлургический комбинат»,*

*– ПАО «Карабашмедь»,*

*– ПАО «Челябинский цинковый завод»,*

*– МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения»,*

*– ООО «Донкарб Графит»,*

*– АО «Кыштымский медеэлектролитный завод»,*

*– ООО «Объединение «Союзпищепром»,*

*– АО «МАКФА»,*

*– АО «Магнитогорский комбинат хлебопродуктов – СИТНО»,*

*– ООО «Агрофирма Ариант»,*

*– ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»,*

*– АО «Газпром газораспределение Челябинск»,*

*– ООО «Капитал – Сити»,*

*– ООО «Коелга – Сервис»,*

*– ОГУП «Региональные газовые сети»,*

*– ООО «НОВАТЭК-Челябинск»,*

*– ООО ««НОВАТЭК-СПГ Топливо»,*

*– ООО «Озерскгаз»,*

*– ПАО «Форвард Энерго»,*

*– АО «УСТЭК-Челябинск»,*

*– МУП ЧКТС,*

*– ПАО ОГК-2,*

*– ПАО ЮГРЭС-Электрогенерация,*

*– АО «Русатом Инфраструктурные Решения»,*

*– АО "Трансэнерго",*

*– ОАО ""ММК-МЕТИЗ"*

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 месяцев 2024 г.** | **6 месяцев  2025 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Аварийность, ед., всего | 3 | 3 | 1 |  |
| Смертельный травматизм, чел., всего | 8 | 7 | 5 | 2 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующий период предыдущего года.

Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами

О поднадзорных организациях и объектах

Число поднадзорных организаций составляет 0, эксплуатирующих 0 ОПО, в том числе:

*по классам опасности*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности |  |
| IV класса опасности |  |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

– \_\_\_\_\_ фонды скважин;

– \_\_\_\_\_ участки предварительной подготовки нефти;

– \_\_\_\_\_ участки ведения буровых работ;

– \_\_\_\_\_ участки комплексной подготовки газа;

– \_\_\_\_\_ системы промысловых и межпромысловых трубопроводов;

– \_\_\_\_\_ площадки буровой установки (плавучая, включая буровые суда);

– \_\_\_\_\_ площадки склада по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*Пример:*

* *АО «ННК – Амурнефтепродукт»;*
* *ООО «Газпром переработка Благовещенск»;*
* *ООО «Дунай Терминал»;*
* *ООО «АБС Благовещенск».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Информация о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведённых в отношении крупных ОПО.

Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности.

Меры, принятые для устранения нарушений.

Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние, износ оборудования (% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.).

Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения

О поднадзорных объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 69, эксплуатирующих 101 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 1 |
| III класса опасности | 97 |
| IV класса опасности | 3 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

* 2 нефтегазоперерабатывающих;
* 2 мини-НПЗ;
* 1 база товарно-сырьевая;

96 объектов нефтепродуктообеспечения

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*– ФГКУ «Оптово-распределительный центр № 6»,*

*– ООО «ЛУКОЙЛ–Уралнефтепродукт»,*

*– ООО ТЗК «Волга»,*

*– ООО «Газпромнефть–АЭРО».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года плановые и внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводились.

В отчетном периоде проведена 1 оценка соответствия лицензионным требованиям соискателя лицензии ООО «Энергия». По результатам оценки установлено соответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям. Проблемные вопросы в ходе КНМ не выявлены.

На основании приказа МЧС России от 20.09.2021 № 1652/330/22588/1048/617/87 «О создании межведомственной комиссии по оценке готовности эксплуатирующей организации к действиям по локализации и ликвидации розливов нефти и нефтепродуктов на территории Челябинской области» должностные лица Уральского управления Ростехнадзора принимали участие в комиссиях на 13 объектах.

Факты незаконного оборота промышленной продукции не выявлены (письмо Ростехнадзора от 27.02.2019 № 00-02-05/343). Фото- и видеоматериалы в подсистеме «Аварийность и травматизм» ЦП АИС Ростехнадзора не размещались в связи с отсутствием событий авариного характера на поднадзорных опасных производственных объектах (письмо Ростехнадзора от 07.11.2022 № 00-08-05/943).

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Общее состояние поднадзорных объектов – удовлетворительное.

Износ оборудования ≈74%.

Доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации ≈62%.

В настоящее время в рамках федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) реализуется проект реконструкции ОПО «Склад ГСМ» (рег. № А56-00366-0001, II класс опасности), эксплуатируемом ФГКУ «Оптово-распределительный центр № 6». Реализация проекта реконструкции при условии достаточного финансирования рассчитана до 2027 года.

Первый этап реконструкции завершен в конце 2023 года. В 2024 году проводились работы по II этапу реконструкции. Окончание работ (II этап) запланировано на декабрь 2025 года.

За 6 месяцев 2025 года на поднадзорных объектах нефтехимической промышленности аварий не зарегистрировано.

Выявленные проблемы – отсутствуют.

Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 21, эксплуатирующих 37 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 4 |
| II класса опасности | 13 |
| III класса опасности | 3 |
| IV класса опасности | 17 |

Общая протяжённость поднадзорных магистральных трубопроводов составила 3341,4 км, в том числе:

газопроводов 3341,4 км;

нефтепроводов – \_\_\_\_0\_\_ км.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

***- ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»***

***- АО «Газпром газораспределение Челябинск»***

***- ОАО «Фортум»***

***- ООО «Капитал – Сити»***

***- ООО «Коелга – Сервис»***

***- ОГУП «Региональные газовые сети»***

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За отчетный период инспекторским составом проведено 2 внеплановые проверки выполнения предписания, по результатам которых выявлено 3 нарушения. Юридическое лицо привлечено к административной ответственности на 200 тыс. рублей по ч.11 ст.19. КоАП РФ.

За отчетный период инспекторским составом по надзору за объектами магистрального трубопроводного в соответствии с утвержденными графиками проведены 8 проверок в рамках режима постоянного государственного надзора в отношении 4 опасных производственных объектов опасных производственных объектов I класса опасности - магистральных газопроводов ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», расположенных на территории Оренбургской области:

- А54-0083-0010 Участки магистральных газопроводов Челябинского ЛПУМГ;

- А54-0083-0007 Участки магистральных газопроводов Красногорского ЛПУМГ;

- А54-00834-0003 Участки магистральных газопроводов Карталинского ЛПУМГ;

- А54-00834-0004 Участки магистральных газопроводов Магнитогорского ЛПУМГ.

По результатам КНМ в рамках постоянного государственного надзора выявлено 14 нарушений обязательных требований при эксплуатации опасных производственных объектов.

К административной ответственности по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ привлечено 3 должностных лица (2 административных штрафа по 20000 руб., 1 предупреждение).

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Техническое состояние поднадзорных объектов подтверждается проектной и исполнительной документацией. Проводятся мероприятия по техническому диагностированию объектов в соответствии с разработанными и утвержденными графиками. В рамках производственного контроля проводятся контрольные проверки с использованием Чек – листов, выявленные нарушения предусматриваются в соответствии с планами работ. Здания, сооружения и технические устройства с истекшим сроком безопасной эксплуатации подлежат обязательной экспертизе промышленной безопасности. Готовность организации к ликвидации и локализации последствий аварий обеспечена на должном уровне, созданы собственные НАСФ и заключены договора с ПАСФ в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий, а также проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия, при проведении проверок не выявлено.

Надзор за объектами газораспределения и газопотребления

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 689, эксплуатирующих 1269 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности | 33 |
| III класса опасности | 1219 |
| IV класса опасности | 17 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

* сеть (система) газопотребления – 1134;
* сеть газоснабжения, в том числе межпоселковая – 37;
* станция газораспределения – 24;
* газонаполнительная станция – 74.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *ООО «НОВАТЭК-Челябинск»;*
* *ООО ««НОВАТЭК-СПГ Топливо»;*
* *АО «Газпром газораспределение Челябинск»;*
* *АО «Челябинскгоргаз»;*
* *АО «Трансэнерго»;*
* *ООО «Индустриальный парк Станкомаш»;*
* *ООО «Озерскгаз»;*
* *АО «Газпром трансгаз Екатеринбург».*

*Информация по вопросам социальной газификации (за 6 месяцев 2025 г.)*

- принято участие в комиссиях по приёмке в рамках оценки соответствия 555 объектов, протяжённостью 28,78 систем газораспределения, газопотребления.

Проблемные вопросы: (отражаются имеющиеся проблемные вопросы касательно приёмки)

При строительстве не обеспечено соблюдение - технических решений, предусмотренных проектной документацией и технологии строительства.

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Информация о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведённых в отношении крупных ОПО.

Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности. Меры, принятые для устранения нарушений.

Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние, износ оборудования (% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.).

- общее состояние поднадзорных объектов удовлетворительное;

- износ оборудования составляет примерно 40%;

- факты эксплуатации оборудования, отработавшего нормативный срок службы, не выявлены;

- программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) в поднадзорных организациях имеются;

- проблемные вопросы, связанные со срывом сроков реконструкции, капитального ремонта, не продления сроков безопасной эксплуатации, ограниченной работоспособности объектов и т.д. – не выявлены.

Надзор за объектами угольной промышленности

* + 1. О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 0, эксплуатирующих 0 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности |  |
| IV класса опасности |  |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

– \_\_\_\_\_ шахты;

– \_\_\_\_\_ угольные разрезы;

– \_\_\_\_\_ обогатительные фабрики

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Информация о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведённых в отношении крупных ОПО.

Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности. Меры, принятые для устранения нарушений.

Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние, износ оборудования (% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.).

Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 84, эксплуатирующих 171 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 7 |
| II класса опасности | 32 |
| III класса опасности | 122 |
| IV класса опасности | 10 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

– 9 объекты добычи полезных ископаемых подземным способом;

– 142 объекты добычи полезных ископаемых открытым способом;

– 16 обогатительные фабрики.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*- АО «Южуралзолото Группа Компаний»,*

*- АО «Томинский ГОК»,*

*- ПАО «Группа Магнезит»,*

*- ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»*

*- АО «Михеевский ГОК»*

*Число поднадзорных организаций и объектов горного надзора   
(не ОПО)*

Число поднадзорных организаций составляет 265, эксплуатирующих 265 объектов.

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Контрольно-профилактическая работа инспекторского состава проводится по годовому плану Уральского управления Ростехнадзора и месячным планам отдела и государственных инспекторов, осуществляющих надзор в горнорудной и нерудной промышленности

Работы, предусмотренные планами управления и отделов, выполнены в полном объеме.

За 6 месяцев 2025 года инспекторским составом проведено: 5 плановых и 3 внеплановых контрольных (надзорных) мероприятия 113 мероприятий, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора. Выявлено 541 нарушений требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе 471 в рамках постоянного государственного надзора. По итогам проверок общее количество административных наказаний составило 49, привлечено к административной ответственности 42 должностных лица, на общую сумму 870 тыс. руб. За грубые нарушения требований промышленной безопасности произведено 4 административных приостановлений деятельности на 90 суток.

Инспекторским составом в ходе контрольных надзорных мероприятий проводятся проверки антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов горнорудной промышленности. На предприятиях изданы соответствующие приказы, назначены ответственные лица за обеспечение защиты от террористических актов, в мероприятиях по локализации и ликвидации последствий аварий внесены позиции по отражению нападений на производственные объекты.

В результате мер, принимаемых предприятиями, правоохранительными и надзорными органами, за 6 месяцев 2025 года террористических проявлений на территории подконтрольных объектов не зарегистрировано.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Нарушений с истекшим сроком действия экспертиз промышленной безопасности на технические устройства эксплуатируемые на опасном производственном объекте при проведении контрольных (надзорных) мероприятий не выявлено.

Надзор за оборудованием, работающим под давлением

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 487, эксплуатирующих 984 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности | 658 |
| IV класса опасности | 326 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

котлы – 1831;

сосуды, работающие под давлением – 8024;

трубопроводы пара и горячей воды – 2950.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*– ПАО «Форвард Энерго»;*

*– АО «УСТЭК-Челябинск»;*

*– МУП ЧКТС;*

*– ПАО Мечел;*

*– ПАО ОГК-2;*

*– ПАО ЮГРЭС-Электрогенерация*

*– АО «Русатом Инфраструктурные Решения»*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года принято участие:

- в 6 внеплановых проверках;

- в 3 комплексных проверках (по нескольким видам надзора).

Выявлено 54 нарушения обязательных требований.

По результатам КНД наложено 6 административных наказаний (3 предупреждения на юридическое лицо, 3 штрафа: 2 на должностное лицо, 1 на юридическое лицо).

Количество примененных мер профилактического воздействия:

информирование – 4,

объявление предостережений – 9,

консультирование – 3.

Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ, отсутствуют.

Внеплановые проверки:

- АО «УСТЭК-Челябинск», по выявленным индикаторам риска, проведена в период с 06.02.2025 по 19.02.2025. Выявлено 14 нарушений обязательных требований промышленной безопасности. В отношении 2 должностных лиц возбуждено административное производство по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ. В отношении юридического лица материалы по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ направлены в суд на приостановку. Заменены штрафом в размере 100 т.руб.

По требованию прокуратуры проведены внеплановые проверки

- ИП Кокшаров, в период с 15.04.2025 по 17.04.2025. Выявлено 11 нарушений обязательных требований промышленной безопасности. В отношении юридического лица материалы по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ направлены в суд на приостановку.

- ИП Думендяк, в период с 22.04.2025 по 25.04.2025. Выявлено 5 нарушений обязательных требований промышленной безопасности. В отношении юридического лица материалы по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ направлены в суд на приостановку.

- ООО «АЗС-Ресурс», в период с 22.04.2025 по 25.04.2025. Составлен Акт о невозможности проведения проверки в связи с фактическим неосуществлением деятельности контролируемым лицом.

- ООО Промчелгаз, в период с 06.06.2025 по 17.06.2025. Составлен Акт о невозможности проведения проверки в связи с фактическим неосуществлением деятельности контролируемым лицом.

- ООО «Газ-Инвест», в период с 24.06.2025 по 27.06.2025. Выявлено 7 нарушений обязательных требований промышленной безопасности. В отношении директора ООО «Газ-Инвест» возбуждено административное производство по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Общее состояние поднадзорных объектов удовлетворительное, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации составляет 60%, информация по программам реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) находится в заключениях экспертиз ПБ у владельцев технических устройств, расположенных на ОПО.

Надзор за подъёмными сооружениями

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 818, эксплуатирующих 1440 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности | 10 |
| IV класса опасности | 1430 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

грузоподъёмные краны – \_\_\_\_\_\_\_;

подъёмники (вышки) – \_\_\_\_\_\_\_;

подвесные канатные дороги – \_\_\_\_\_;

буксировочные канатные дороги – \_\_\_\_\_;

фуникулёры – \_\_\_\_;

эскалаторы в метрополитенах – \_\_\_\_;

строительные подъёмники – \_\_\_\_\_\_.

лифты – 15269;

подъёмные платформы для инвалидов – 60;

эскалаторы (вне метрополитенов) – 134;

пассажирские конвейеры (пешеходные дорожки) – 34.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*АО "Трансэнерго";*

*АО "Троицкий электромеханический завод";*

*ООО "Литейно-механический завод";*

*ПАО "Челябинский трубопрокатный завод";*

*ОАО "Челябинский механический завод";*

*ООО Челябинский завод стройиндустрии "КЕММА";*

*АО "КОНАР";*

*АО "Копейский машиностроительный завод";*

*ОАО ""ММК-МЕТИЗ";*

*ПАО "Магнитогорский металлургический комбинат";*

*АО "Соединительные Отводы Трубопроводов";*

*ООО "Производственно-строительное объединение крупнопанельного домостроения и строительных конструкций"*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года принято участие:

- в 3 комплексных проверках (по нескольким видам надзора).

Выявлено 117 нарушений обязательных требований.

Наложено 8 административных наказания (5 административных штрафов на должностных лиц на сумму 200 тыс. руб., 3 предупреждения).

Количество примененных мер профилактического воздействия:

информирование – 5,

объявление предостережений – 2,

консультирование – 7.

Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ, отсутствуют.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

На поднадзорных ОПО 80% технических устройств отработали нормативный срок эксплуатации, установленный заводами-изготовителями.

Продолжение эксплуатации технических устройств осуществляется на основании положительных заключений экспертиз промышленной безопасности (далее-ЭПБ).

При осуществлении надзорной деятельности выявляются случаи эксплуатации технических устройств с истекшим сроком безопасной эксплуатации, указанных в заключениях ЭПБ, без проведения ЭПБ для оценки возможности продолжения эксплуатации.

По всем выявленным случаям принимаются меры реагирования в виде объявления предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, при большом проценте ТУ с истекшим сроком безопасной эксплуатации, указанных в заключениях ЭПБ, готовятся документы для проведения внеплановой выездной проверки.

Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 32, эксплуатирующих 32 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 1 |
| II класса опасности | 6 |
| III класса опасности | 23 |
| IV класса опасности | 2 |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*- АО «Южуралзолото Группа Компаний»,*

*- АО «Томинский ГОК»,*

*- ПАО «Группа Магнезит»,*

*- ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»*

*- АО «Михеевский ГОК»*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Информация о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведённых в отношении крупных ОПО.

Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности. Меры, принятые для устранения нарушений.

Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Основными видами деятельности подконтрольных организаций являются применение, хранение и производство ВМ.

Изготовление ВМ производится на площадках подготовки ВВ АО «Учалинского ГОКа», ООО «Миньярский карьер», ООО «Промвзрыв», ООО «Уральский Сибирит», АО «РВС», ООО «ЮУВП», НАО «НИПИГОРТЕХМАШ», ООО «АВТ-УралСервис», ПАО «ЮГК».

Количество мест постоянного хранения ВМ составляет 20, в т.ч. 7 подземных складов.Зарегистрированы и эксплуатируются 6 передвижных складов ВМ.

За 6 месяцев 2025 года Управлением выдано 39 разрешений на проведение взрывных работ.

Надзор за предприятиями химического комплекса   
и транспортирования опасных веществ

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 142, эксплуатирующих 176 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности | 10 |
| III класса опасности | 134 |
| IV класса опасности | 32 |

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Уральского управления Ростехнадзора осуществляет на территории Челябинской области федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности транспортирования опасных веществ.

Число поднадзорных организаций на 30.06.2025 составляет 199, эксплуатирующих 287 опасных производственных объектов, связанных с транспортирования опасных веществ (далее – ОПО), в том числе:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Надзор за транспортированием опасных веществ** | |
| **отдельных ОПО «участков транспортирования опасных веществ»,** | **«участков транспортирования опасных веществ», входящих в состав других ОПО** |
| I класса опасности | 0 | 1 |
| II класса опасности | 4 | 23 |
| III класса опасности | 65 | 162 |
| IV класса опасности | 12 | 20 |
| Всего | 81 | 206 |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

– ОАО «Российские железные дороги»,

– ПАО «Челябинский металлургический комбинат»,

– ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»,

– ПАО «Карабашмедь»,

– ПАО «Челябинский цинковый завод»,

– МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения»,

– ООО «Донкарб Графит»,

– АО «Кыштымский медеэлектролитный завод».

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года плановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводились.

Проведена внеплановая проверка ранее выданного предписания в отношении опасного производственного объекта «Площадка извлечения золота «Перерабатывающий комплекс на месторождении «Светлинское» (рег. № А56-70996-0028, II класс опасности), эксплуатируемого Публичным акционерным обществом «Южуралзолото группа компаний» (ИНН 7424024375, ОГРН 1077424000686). Головной отдел, участвующий в проверке – Межрегиональный отдел горного надзора.

В ходе проверки установлено невыполнение 3 пунктов ранее выданного предписания от 19.02.2024 № Р-330-9-рш.

Оформлены Предписание № П-66250111000017276845-Хот 14.03.2025, Акт проверки № 66250111000017276845 от 14.03.2025, Протокол осмотра № ПО-66250111000017276845-Х от 14.03.2025, а также требование о предоставлении документов от 10.03.2025. В отношении должностного лица возбуждено административное дело по ч.11 ст.19.5 КоАП РФ. Наложен административный штраф на сумму 30 тыс. руб.

21.05.2025 на основании представленных ПАО «ЮГК» материалов проведено наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности), по результатам которого установлено, что предписание Уральского управления Ростехнадзора от 14.03.2025 № П-66250111000017276845-Х исполнено полностью. Составлены АКТ по результатам наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) от 21.05.2025 № П-66250111000017276845-Х. Протокол оценки исполнения предписания Уральского управления Ростехнадзора от 14.03.2025 № П-66250111000017276845-Х.

По выявленному индикатору риска ПБ 4 было согласовано с прокуратурой Челябинской области и проведено внеплановое КНМ в отношении ООО «Южуралкондитер» на ОПО «Участок аммиачно-холодильной установки № 2» (рег. № А56-00229-0007). По результатам КНМ нарушений не выявлено.

Факты незаконного оборота промышленной продукции не выявлены (письмо Ростехнадзора от 27.02.2019 № 00-02-05/343). Фото- и видеоматериалы в подсистеме «Аварийность и травматизм» ЦП АИС Ростехнадзора не размещались в связи с отсутствием событий авариного характера на поднадзорных опасных производственных объектах (письмо Ростехнадзора от 07.11.2022 № 00-08-05/943).

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Общее состояние поднадзорных объектов – удовлетворительное.

Износ оборудования ≈73%.

Доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации ≈65%.

Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) – информация не поступала.

За 6 месяцев 2025 года на поднадзорных объектах химической промышленности и транспортирования опасных веществ аварий не зарегистрировано.

Выявленные проблемы – отсутствуют.

Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения   
и переработки растительного сырья

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 33, эксплуатирующих 90 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности | 46 |
| IV класса опасности | 44 |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*– ООО «Объединение «Союзпищепром»,*

*– АО «МАКФА»,*

*– ООО «Ресурс».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

Плановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводились на основании постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (с изменениями на 10.03.2023). В соответствии с положениями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1082 «О федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности» в отчетном году проводились мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований: информирование, консультирование.

18.02.2025 было проведено совещание в формате видео-конференц-связи с представителями поднадзорных организаций на тему «Об аварийности и травматизме на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья ». В совещании также приняли участие представители Министерства сельского хозяйства Челябинской области.

Факты незаконного оборота промышленной продукции не выявлены (письмо Ростехнадзора от 27.02.2019 № 00-02-05/343). Фото- и видеоматериалы в подсистеме «Аварийность и травматизм» ЦП АИС Ростехнадзора не размещались в связи с отсутствием событий авариного характера на поднадзорных опасных производственных объектах (письмо Ростехнадзора от 07.11.2022 № 00-08-05/943).

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Общее состояние поднадзорных объектов – удовлетворительное.

Износ оборудования (≈45%).

Доля оборудования с истекшими сроками эксплуатации (≈45%).

Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения): информация не поступала.

За 6 месяцев 2025 года на объектах хранения и переработки растительного сырья, поднадзорных отделу, аварий не зарегистрировано.

Выявленные проблемы – отсутствуют.

Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 2, эксплуатирующих 3 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 3 |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности |  |
| IV класса опасности |  |

Надзор за объектами металлургической промышленности

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 59, эксплуатирующих 149 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 3 |
| II класса опасности | 46 |
| III класса опасности | 97 |
| IV класса опасности | 3 |

*по типам объектов*

* литейно-плавильное производство – 66;
* прокатное – 17;
* ПРВ и газовое хозяйство – 43;
* аглококсодоменное производство – 12;
* ферросплавное производство – 10;
* электролизное производство – 1.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*- ПАО «Челябинский металлургический комбинат»;*

*- ПАО «Челябинский трубопрокатный завод»;*

*- ООО «Златоустовский металлургический завод»;*

*- ЗАО «Кыштымский медеэлектролитный завод»;*

*- АО «Челябинский электрометаллургический комбинат»;*

*- АО «Карабашмедь»;*

*- ПАО «Челябинский цинковый завод»;*

*- ПАО «Ашинский металлургический завод»;*

*- АО «Саткинский чугуноплавильный завод»;*

*- ООО «Механоремонтный комплекс»;*

*- ООО «Завод ЭСКОН».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года инспекторами-металлургами Челябинской области было проведено 22 проверки, из которых 2 плановые проверки, 2 внеплановые проверки, 18 контрольных (надзорных) действий в соответствии с утверждённым графиком, проведённых в рамках режима постоянного государственного надзора. За аналогичный период 2024 года инспекторами-металлургами Челябинской области было проведено 35 проверок, из которых 17 плановых проверок, 18 контрольных (надзорных) действий в соответствии с утверждённым графиком, проведённых в рамках режима постоянного государственного надзора.

При проверках было выявлено 86 нарушений против 371 нарушений за 2024 год. За 6 месяцев 2025 года по факту нарушения требований промышленной безопасности инспекторским составом было вынесено 17 постановлений по делам об административных правонарушениях, общая сумма наложенных штрафов в итоге составила 510 тысяч рублей. За 6 месяцев 2024 года по факту нарушения требований промышленной безопасности инспекторским составом было вынесено 40 постановлений по делам об административных правонарушениях.

Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности:

Допускается эксплуатация зданий на ОПО без выполнения мероприятий указанных в ЭПБ, обеспечивающих безопасную эксплуатацию здания.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года состояние промышленной безопасности на подконтрольных объектах металлургии в целом удовлетворительное. На металлургических предприятиях Челябинской области в целом проводятся работы по диагностированию (обследованию) опасных производственных объектов отработавших нормативный срок службы, специализированными организациями, имеющими лицензию по данному виду деятельности, на возможность дальнейшей эксплуатации опасных производственных объектов.

Экспертизы промышленной безопасности проектной документации, зданий и сооружений, технических устройств, проводятся удовлетворительно по внутризаводским графикам. На территории Челябинской области в настоящий момент эксплуатируется 149 опасных производственных объектов, из которых все зарегистрированы в государственном реестре, имеют лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически производственных объектов и действующий договор страхования ответственности на случай причинения вреда третьим лицам.

В большинстве случаях капитальные ремонты технических устройств металлургического оборудования проводятся согласно утверждённым графикам организаций.

Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность

На ОПО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего, из них: | 69 | 139 | 58 | 45 |
| 1.1 | плановые проверки | 65 | 112 | 49 | 7 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 4 | 27 | 9 | 38 |
| 2 | Количество контрольных действий, проведённых в рамках постоянного государственного надзора, из них: | 421 | 444 | 191 | 211 |
| 2.1 | осмотр | 368 | 332 | 164 | 177 |
| 2.2 | опрос | 16 | 18 | 10 | 0 |
| 2.3 | получение письменных объяснений | 16 | 16 | 8 | 0 |
| 2.4 | истребование документов | 63 | 71 | 35 | 33 |
| 2.5 | эксперимент | 7 | 7 | 1 | 1 |
| 3 | Выявлено правонарушений, всего | 2592 | 3741 | 1893 | 1002 |
| 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 333 | 517 | 226 | 141 |
| 4.1 | административное приостановление деятельности | 5 | 5 | 2 | 7 |
| 4.2 | предупреждение | 73 | 300 | 114 | 38 |
| 4.3 | административный штраф | 255 | 216 | 104 | 96 |
| 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 18432 | 9464 | 3246 | 4261 |
| 6 | Количество профилактических визитов | 0 | 361 | 125 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате представления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ПБ, п/п 3-5 – общее количество, в том числе вне проверок.

На объектах горного надзора (не ОПО)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Количество объявленных предостережений | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате представления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

*отсутствуют*

**Энергетический надзор в сфере электроэнергетики**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому   
и атомному надзору Уральского управления Ростехнадзора осуществляет   
на территории Челябинской области федеральный государственный энергетический надзор в отношении 6680 организаций, в том числе:

*по категориям риска*

|  |  |
| --- | --- |
| высокого риска | 9 |
| значительного риска | 95 |
| среднего риска | 63 |
| умеренного риска | 256 |
| низкого риска | 6257 |

*перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Челябинской области, являются:

* ПАО «Россети» филиал Южно-Уральское ПМЭС,
* ПАО «Россети Урал» филиал Челябэнерго,
* ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» филиал Троицкая ГРЭС,
* ПАО «Форвард Энерго» (Челябинские ТЭЦ 1, ТЭЦ 2, ТЭЦ 3, ТЭЦ 4),
* АО «Интер РАО – Электрогенерация» филиал «Южноуральская ГРЭС», «ЮГРЭС-1» филиал ООО «Каширская ГРЭС»,
* АО «Челябинский электрометаллургический комбинат»,
* ПАО «Челябинский металлургический комбинат»,
* ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»,
* АО «Челябоблкоммунэнерго»,
* ООО «Мечел-Энерго»,
* АО «Урало-Сибирская теплоэнергетичсекая компания-Челябинск»,
* ФГУП производственное объединение «Маяк»,
* АО «Златоустовский машиностроительный завод».

*число поднадзорных объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Общее число поднадзорных объектов | 15221 |
| Гидроэлектростанции, ед. | 0 |
| Электрических подстанций, ед. | 22413 |
| Протяжённость линий электропередачи, км, в том числе: | 62715 |
| напряжением до 1 кВ, км | 19680 |
| напряжением выше 1 до 110 кВ, км | 40059 |
| напряжением 220 кВ и выше, км | 2976 |

За 6 месяцев 202\_ г. на территории Челябинской области   
Ростехнадзором допущено 5 эксплуатацию 106 новых, реконструированных   
электроустановок*.*

В том числе:

1. Кислородная станция №6, комплекс воздухоразделительной установки АКАр-60/60 ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
2. Электрооборудование комплекса коксовой батареи № 12КХП ПАО "ММК" ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
3. «Станция УФ - обеззараживания фильтровальной воды на очистных сооружениях водопровода г. Челябинска, в том числе ПИР»;
4. Создание троллейбусной инфраструктуры в г. Челябинск. Этап №2.2.

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес.  2025 г.** |
| Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| гидроэлектростанции |  |  |  |  |
| электроустановки потребителей |  |  |  |  |
| электрические сети |  |  |  |  |
| Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: | 2 | 2 | 1 | 0 |
| гидроэлектростанции |  |  |  |  |
| электроустановки потребителей | 1 | 2 | 1 |  |
| электрические сети | 1 |  |  |  |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

За 6 месяцев 2024 года произошел один несчастный случай на Челябинской дистанции электроснабжения - структурное подразделение Южно-Уральской дирекции по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД". 23.04.2024 при производстве работ по наряду № 74 "Текущий ремонт ВЛ-0,4 кВ фидера Малая железная дорога от КТП "РМК" два производителя работ поднялись на вышке крана манипулятора на опору №1, где находился повышающий трансформатор ОМП-0,23/6 кВ. Один из проводов ВЛ-6 кВ отходящий от трансформатора ОМП-0,23/6 кВ был сорван с изоляторов 4-х опор и лежал на земле. В 12:30 (местного) Горбунов А.Ю., находясь в люльке крана манипулятора потянул провод на себя для передачи его Казакову В.А. Казаков В.А. удерживал провод, а Горбунов А.Ю. перерезал его троссорезом. Пострадавший Казаков В.А. попал под напряжение ВЛ-6 кВ. В 12:48 прибывшая скорая помощь констатировала смерть.

За 6 месяцев 2025 года несчастных случаев не было

За 6 месяцев 2025 года аварий в электроэнергетике, а также аварийных ситуаций при теплоснабжении расследование которых осуществляется комиссиями, формируемыми Управлением, не произошло, также как за 6 месяцев 2024 года.

* 1. О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние - удовлетворительное, износ оборудования в среднем составляет на объектах электроэнергетики 30-50% износа, на объектах теплоэнергетики 50-70% износа, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации 50-70%. Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) реализуются в соответствии с утвержденными в организациях планами и графиками. О срыве сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д., информация отсутствует.

* 1. Контрольная (надзорная) деятельность

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 8 | 4 | 2 | 1 |
| 1.1 | плановые проверки | 8 | 3 | 2 |  |
| 1.2 | внеплановые проверки |  | 1 | 0 | 1 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 1987 | 2625 | 198 | 354 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 24 | 22 | 17 | 10 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 6 | 19 | 8 | 10 |
| 3.3 | административный штраф | 18 | 5 | 3 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 695 | 34 | 12 | 0 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 25 | 42 | 17 | 6 |
| 6 | Количество проведённых консультирований | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Количество проведённых профилактических визитов по заявлениям контролируемых лиц | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ЭЭ, п/п 2-4 – общее количество, в том числе вне проверок.

* 1. Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Развёрнутое описание проблемных вопросов, возникающих при осуществлении контрольно-надзорной деятельности (включая проблемы, выявленные в отношении конкретных крупных объектов).

1. **Энергетический надзор в сфере теплоснабжения**
   1. Общая информация
      1. О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому   
и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет   
на территории Челябинской области федеральный государственный энергетический надзор в сфере теплоснабжения в отношении 3547 организаций, в том числе:

* + - 1. *по категориям риска*

|  |  |
| --- | --- |
| высокого риска | 5 |
| значительного риска | 48 |
| среднего риска | 34 |
| умеренного риска | 196 |
| низкого риска | 3264 |

* + - 1. *перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Челябинской области, являются:

* *АО «Челябоблкоммунэнерго»,*
* *АО «Урало-Сибирская теплоэнергетичсекая компания-Челябинск».*
  + - 1. *число поднадзорных объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Общее число поднадзорных объектов | 8017 |
| Тепловых электростанций, ед. | 23 |
| Малых технологических электростанций, ед. | 0 |
| Котельных, ед., из них: | 791 |
| производственных, ед. | 129 |
| отопительно-производственных, ед. | 269 |
| отопительных, ед. | 393 |
| Протяжённость тепловых сетей (в двухтрубном исчислении), км | 6011 |

За 6 месяцев 202\_ г. на территории Челябинской области   
Ростехнадзором допущено в эксплуатацию 95 новых, реконструированных   
тепловых энергоустановок*.*

В том числе:

1. Корпуса А9.1 и А9.2 Межуниверситетского кампуса мирового уровня в Челябинской области (I этап, I.1 этап строительства);

2. "Комплексное развитие территории бывшего ТСС города Магнитогорска. Парк "Притяжение". "Детский крытый парк развлечений"

* 1. Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес.  2025 г.** |
| Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| тепловые электростанции | 0 | 0 | 0 | 0 |
| теплогенерирующие установки и сети | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| тепловые электростанции | 0 | 0 | 0 | 0 |
| теплогенерирующие установки и сети | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

Мероприятия по подготовке к отопительному сезону   
и его прохождению

Итоги прошедшего отопительного сезона

На 15.11.2024 комиссиями Управления выдано 186 паспортов готовности к отопительному периоду и сделан вывод о неготовности по причине имеющихся 778 замечаний к выполнению установленных требований готовности, 58-ти муниципальных образований Челябинской области – 12-ти городских (муниципальных) округов (Челябинского, Златоустовского, Карабашского, Чебаркульского, Южноуральского, Коркинского, Озерского, Копейского, Снежинского, Верхнеуфалейского, Троицкого, Нязепетровского), а также 7-ми муниципальных районов (Аргаяшского, Каслинского, Сосновского, Увельского, Чесменского, Катав-Ивановского, Октябрьского) и расположенных на территориях этих муниципальных районов 39 поселений.

На 28.02.2025 (15ч. 00мин.), по уведомлениям, поступившим от муниципальных образований Челябинской области, устранено 592 замечаний к выполнению (невыполнению) требований по готовности к отопительному периоду, явившимися основанием неполучения этими муниципальными образованиями актов и паспортов готовности, при этом получили акты готовности еще 27 муниципальных образований:

- Копейский городской округ;

- Чебаркульский городской округ;

- Озерский городской округ;

- Южноуральский городской округ;

- Каслинское городское поселение (Каслинский муниципальный район);

- Октябрьский муниципальный район;

- Октябрьское сельское поселение (Октябрьский муниципальный район);

- Сосновский муниципальный район;

- Кременкульское сельское поселение (Сосновский муниципальный район);

- Мирненское сельское поселение (Сосновский муниципальный район);

- Полетаевское сельское поселение (Сосновский муниципальный район);

- Ишалинское сельское поселение (Аргаяшский муниципальный район);

- Увельский муниципальный район;

- Петровское сельское поселение (Увельский муниципальный район);

- Рождественское сельское поселение (Увельский муниципальный район);

- Кичигинское сельское поселение (Увельский муниципальный район);

- Мордвиновское сельское поселение (Увельский муниципальный район);

- Хуторское сельское поселение (Увельский муниципальный район);

- Каменское сельское поселение (Увельский муниципальный район);

- Увельское сельское поселение (Увельский муниципальный район);

- Лесное сельское поселение (Катав-Ивановский муниципальный район);

- Чесменское сельское поселение (Чесменский муниципальный район);

- Тарутинское сельское поселение (Чесменский муниципальный район);

- Вишневогорское городское поселение (Каслинский муниципальный район);

- Тюбукское сельское поселение (Каслинский муниципальный район);

- Березинское сельское поселение (Чесменский муниципальный район);

- Светлинское сельское поселение (Чесменский муниципальный район).

Таким образом, акты готовности к отопительному периоду в целом по Челябинской области получило 213 муниципальных образования, что составляет 87,3% от общего числа 244 муниципальных образований, подлежащих на настоящее время оценке готовности.

На 28.02.2025 (15ч. 00мин.) комиссиями Управления сделан вывод о неготовности по причине имеющихся **186** замечаний к выполнению установленных требований готовности, **31**-го муниципального образования Челябинской области – 8-ми городских (муниципальных) округов (Челябинского, Златоустовского, Карабашского, Снежинского, Верхнеуфалейского, Троицкого, Коркинского, Нязепетровского), а также 4-х муниципальных районов (Аргаяшского, Каслинского, Чесменского, Катав-Ивановского).

Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:

- непредставление документов в соответствии с программой проверки;

- отсутствие организованного коммерческого учета реализуемой тепловой энергии;

- не проведение испытаний тепловых сетей (режимно-наладочных, ревизии и наладки водоподготовительных установок котельных;

- не проведено техническое освидетельствование специализированной организацией один раз в 5 лет строительных конструкций дымовых труб и зданий котельных;

- отсутствуют коммерческие узлы учета вырабатываемой тепловой энергии.

О ходе подготовки к предстоящему/ текущему отопительному сезону

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации   
от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании приказа Минэнерго России от 13.11.2024 № 2234, в 2025году Ростехнадзором будет проведена оценка готовности МО к отопительному периоду   
2025-2026 годов. Срок окончания оценки готовности – не позднее 15 ноября   
2025 г.

В текущем году в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду запланировано участие в работе 43 комиссий органов местного самоуправления (16 городских округов, 27 муниципальных округов) по проведению проверок в отношении теплоснабжающих организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов на территориях 43 МО Челябинской области.

Проведено 2 совещания в режиме ВКС с руководителями органов местного самоуправления, теплоснабжающих и теплосетевых организаций, с участием руководства Министерства ЖКХ Челябинской области по вопросам организации и проведения оценки обеспечения готовности к отопительному периоду 2025-2026 годов в связи с приказом Минэнерго России от 13.11.2024 № 2234.

В адрес органов местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области, Министерства ЖКХ Челябинской области направлено 13 информационных писем с разъяснением отдельных вопросов организации и проведения оценки обеспечения готовности к отопительному периоду 2025-2026 годов теплоснабжающих и теплосетевых организаций, и предложениями по организации и работе комиссий органов местного самоуправления.

Проблемные вопросы

По итогам оценок готовности муниципальных образований к отопительным периодам в динамике наблюдается рост числа технологических сбоев.

Основной причиной технологических сбоев остается ветхость коммунальных сетей, процент которой составляет около 70 % от общего количества. Темпы замены ветхих сетей являются недостаточными.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние - удовлетворительное, износ оборудования в среднем составляет на объектах электроэнергетики 30-50% износа, на объектах теплоэнергетики 50-70% износа, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации 50-70%. Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) реализуются в соответствии с утвержденными в организациях планами и графиками. О срыве сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д., информация отсутствует.

Контрольная (надзорная) деятельность на объектах энергетики

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 4 | 4 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 0 | 4 | 4 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 |  |  |  |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 745 | 2102 | 404 | 407 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 19 | 12 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 17 | 7 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 5 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 0 | 34 | 22 | 0 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 13 | 4 | 4 | 2 |
| 6 | Количество проведённых консультирований | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Количество проведённых профилактических визитов по заявлениям контролируемых лиц | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ТЭ, п/п 2-4 – общее количество, в том числе вне проверок.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Развёрнутое описание проблемных вопросов, возникающих при осуществлении контрольно-надзорной деятельности (включая проблемы, выявленные в отношении конкретных крупных объектов).

**Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому   
и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет   
на территории Челябинской области федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении 38 организаций, эксплуатирующих 62 ГТС, в том числе:

*по классам*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса | 5 |
| II класса | 7 |
| III класса | 41 |
| IV класса | 9 |

*по назначению*

|  |  |
| --- | --- |
| ГТС промышленности, ед. | 12 |
| ГТС энергетики, ед. | 6 |
| ГТС водохозяйственного комплекса, ед. | 44 |

*по уровням безопасности*

|  |  |
| --- | --- |
| нормальный | 14 |
| пониженный | 30 |
| неудовлетворительный | 11 |
| опасный | 7 |

Режим постоянного государственного надзора установлен на 5 объектах:

1. ГТС Шершневского гидроузла на реке Миасс;
2. комплекс ГТС Теченского каскада водоемов-хранилищ жидких радиационных отходов ФГУП «ПО «Маяк»;
3. Долгобродский гидроузел на реке Уфа;
4. ГТС Миасского городского пруда на реке Миасс Миасского городского округа;
5. ГТС Поликарповского пруда на реке Миасс Миасского городского округа.

*перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными на территории Челябинской области, являются:

* Филиал «Южноуральская ГРЭС» АО «Интер РАО – Электрогенерация»;
* Филиал ПАО «ОГК-2» Троицкая ГРЭС;
* ФГУП «Производственное объединение «Маяк»;
* АО «Александринская горнорудная компания»;
* ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
* АО «Михеевский ГОК».

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ГТС, расположенных на территории Челябинской области, за 6 месяцев 2025 года не зарегистрировано.

Информация о состоянии ГТС, в том числе о прохождении весеннего половодья и паводков

По результатам осуществления контроля (надзора) за состоянием и эксплуатацией поднадзорных гидротехнических сооружений в период прохождения весеннего половодья и паводков 2025 года, представителями Управления в Челябинской области в II квартале 2025 года выполнено:

* контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом – 6;
* принято участие в работе 16 противопаводковых комиссиях (штабов);
* принято участие в 29 предпаводковых обследованиях;
* проведено 19 консультаций;
* объявлено 7 предостережений;
* проинформировано 286 поднадзорных организаций.

По состоянию на 30.06.2025 случаев аварийности при эксплуатации поднадзорных Управлению гидротехнических сооружений не зафиксировано.

На данный момент все поднадзорные Управлению ГТС Челябинской области работают в штатном режиме.

* 1. Меры, направленные на обеспечение эксплуатационной надёжности   
     и безопасности бесхозяйных ГТС

В соответствии с требованиями постановления Правительства Российский Федерации от 5 октября 2020 г. № 1606 Уральское управление Ростехнадзора формирует и ведёт перечень ГТС, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался, а также осуществляет мониторинг выполнения (Министерство экологии Челябинской области) плана мероприятий по обеспечению безопасности бесхозяйных ГТС.

В настоящее время на территории Челябинской области насчитывается 0 бесхозяйных гидротехнических сооружений.

За 6 месяцев 2025 года количество бесхозяйных ГТС сокращено   
на 0 при вновь выявленных 0 бесхозяйных ГТС.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество вновь выявленных бесхозяйных ГТС  в отчётном периоде | Мониторинг действий органов местного самоуправления  и органов государственной власти субъектов Российской Федерации: | | | | Общее количество бесхозяйных ГТС  на отчётную дату |
| Оформлено право собственности | Находятся в стадии ликвидации | Ликвидированы | Исключены  из перечня бесхозяйных |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов по уровню безопасности:

* ГТС, требующие ремонта – 11;
* ГТС, требующие капитального ремонта – 7.

Контрольная (надзорная) деятельность на ГТС

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 17 | 10 | 0 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Количество контрольных (надзорных) действий, проведённых в рамках постоянного государственного надзора,  в том числе: | 14 | 8 | 9 | 4 |
| 2.1 | осмотр | 15 | 8 | 9 | 4 |
| 2.2 | опрос | 13 | 8 | 9 | 4 |
| 2.3 | получение письменных объяснений | 0 | 0 | 0 | - |
| 2.4 | истребование документов | 0 | 0 | 0 | - |
| 2.5 | инструментальное обследование | 0 | 0 | 0 | - |
| 3 | Выявлено правонарушений, всего | 61 | 15 | 13 | 0 |
| 4 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 13 | 6 | 3 | 0 |
| 4.1 | административное приостановление деятельности | - | - | - | - |
| 4.2 | предупреждение | 2 | 0 | - | - |
| 4.3 | административный штраф | 11 | 6 | 3 | 0 |
| 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 95,0 | 86,0 | 13 | 0 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 15 | 3 | 7 | 3 |
| 6 | Количество проведённых консультирований | 31 | 10 | 19 | 10 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ГТС табл. 2, п/п 3-5 – общее количество, в том числе вне проверок.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

При внесении результатов контрольных (надзорных) действий в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий возникают проблемы при интегрировании данных из Единого реестра видов контроля и загрузки обязательных нормативных требований из ФГИС РОТ.

**Государственный строительный надзор**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Ростехнадзор осуществляет на территории Челябинской области федеральный государственный строительный надзор при строительстве/реконструкции 61 объектов капитального строительства, в том числе:

*по количеству объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Объекты по автомобильным дорогам федерального значения | 4 |
| Объекты авиационной инфраструктуры | 0 |
| Объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта | 1 |
| Морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы | 0 |
| Опасные производственные объекты | 11 |
| Магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты | 7 |
| Нефтегазоперерабатывающие заводы | 0 |
| иные объекты | 38 |

*перечень наиболее крупных объектов строительства/ реконструкции*

Наиболее крупными объектами строительства/ реконструкции являются:

*«Строительство линии скоростного транспорта в городе Челябинске. Линия «Север – Юг». Этап 1.6.1. Сооружение и оснащение стартового котлована для щитовой проходки тоннелей. Площадка № 115. Ул. Овчинникова» (г. Челябинск.);*

*«ПАО «ММК». КХП. Комплекс коксовой батареи № 12. Этап 1» (Челябинская обл., г. Магнитогорск);*

*«ПАО «ММК». КХП. Комплекс коксовой батареи № 12. Этап 2» (Челябинская обл., г. Магнитогорск);*

*«Производство сульфат аммония, NPK, DAP, MAP» (Челябинская обл., г. Карабаш);*

*«Цинковый электролизный завод» (Челябинская обл., г. Верхний Уфалей);*

*«Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке км 1548+651 - км 1564+000, Челябинская область»*

*перечень наиболее крупных социально-значимых объектов*

Новые пущенные крупные социально-значимые объекты:

*отсутствуют.*

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах капитального строительства/ реконструкции, расположенных на территории Челябинской области, в 2024 году и за истекший период 2025 года не зарегистрировано.

Выдача заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (ЗОС)

В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора Ростехнадзором с начала 2023 года выдано **3 ЗОС**, в том числе:

объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 1

*"Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Реконструкция автомобильной дороги М-5 “Урал” – от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке км 1564+000 – км 1609+000, Челябинская область (1 этап)” по адресу: Челябинская область Ашинский муниципальный район;*

объекты авиационной инфраструктуры – 0;

объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 0

морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 0;

магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 1:

*«Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Реконструк-ция автомобильной дороги М-5 «Урал» – от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке км 1564+000 – км 1609+000, Че-лябинская область» III б этап. Реконструкция газопровода-отвода к ГРС г. Аша (инв. № 027731) и инженерных сетей - технологической связи газопроводов отводов к ГРС г. Аша, к ГРС г. Сим, к ГРС г. Миньяр (инв. № 480216)» (Челябинская область, Ашинский муниципальный район)*

нефтегазоперабатывающие заводы – 0;

иные опасные производственные объекты – 0;

иные объекты – 1:

*"Рекультивация городской левобережной свалки в г. Магнитогорске Челябинской области" (Челябинская область, Магнитогорский городской округ, город Магнитогорск, Орджоникидзевский район, проезд Санитарный, дом 16/2)*

Контрольная (надзорная) деятельность на объектах строительного надзора

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 115 | 88 | 37 | 44 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 29 | 32 | 16 | 19 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 26 | 21 | 10 |  |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 3.2 | предупреждение | 16 | 18 | 8 | 8 |
| 3.3 | административный штраф | 10 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 1390 | 400 | 300 | 250 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Отсутствует возможность привлечения при проверках специалистов и экспертов, имеющих опыт при строительстве и реконструкции уникальных и технически-сложных объектов капитального строительства, в том числе с выделением в состав комиссии сотрудников сторонних организаций, институтов и лабораторий для своевременной оценки применяемых материалов и оборудования.

**Государственный надзор в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений**

О поднадзорных организациях и объектах

Ростехнадзор осуществляет на территории Челябинской федеральный государственный надзор в отношении 15497 опасных технических устройств зданий и сооружений, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| Лифты, в том числе | 15269 |
| отработавшие назначенный срок службы (более 25 лет) |  |
| Подъёмные платформы для инвалидов | 60 |
| Эскалаторы (вне метрополитенов) | 134 |
| Пассажирские конвейеры (движущиеся пешеходные дорожки) | 34 |

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 месяцев 2024 г.** | **6 месяцев  2025 г.** |
| Аварийность, ед., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смертельный травматизм, чел., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, всего | 3 | 4 | 2 | 10 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 58 | 79 | 30 | 70 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 5 | 5 | 2 | 11 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 3.3 | административный штраф | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 46 | 46 | 4 | 16 |
| 5 | Количество объявленных предостережений | 2 | 15 | 2 | 13 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

**Государственный лицензионный контроль**

Лицензионный контроль\_экспертиза промышленной безопасности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 14 | 0 | 0 | 6 |
| 1.1 | плановые проверки | 14 |  |  | 3 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 |  |  | 3 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 97 |  |  | 24 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 11 |  |  |  |
| 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  |
| 3.2 | предупреждение | 2 |  |  |  |
| 3.3 | административный штраф | 9 |  |  |  |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 500 |  |  |  |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Лицензионный контроль\_деятельность, связанная с обращением взрывчатых материалов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 15 | 7 | 4 | 4 |
| 1.1 | плановые проверки | 15 | 7 | 4 | 4 |
| 1.2 | внеплановые проверки | - |  | - |  |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | - | 7 | 1 | 5 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | - | 2 | 1 | - |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | - | - | - | - |
| 3.2 | предупреждение | - | - | - | - |
| 3.3 | административный штраф | - | 2 | 1 | - |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | - | 50 | 20 | - |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Лицензионный контроль\_производство маркшейдерских работ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 13 | 6 | 3 | - |
| 1.1 | плановые проверки | 13 | 6 | 3 | - |
| 1.2 | внеплановые проверки |  |  | - | - |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 7 | 3 | 2 | - |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 2 | 2 | 1 | - |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | - |  | - | - |
| 3.2 | предупреждение | - |  | - | - |
| 3.3 | административный штраф | 2 | 2 | 1 | - |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 260 | 40 | 20 | - |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

|  |
| --- |
|  |

**Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**

**Курганской области**

**Надзор в области промышленной безопасности**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет на территории Курганской области федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности в отношении 481 организаций, эксплуатирующих в совокупности 1178 опасных производственных объекта (далее – ОПО), в том числе:

*по классам опасности*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 4 |
| II класса опасности | 10 |
| III класса опасности | 792 |
| IV класса опасности | 372 |

*перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными   
на территории Курганской области, являются:

* *ПАО «НК «Роснефть»- Курганнефтепродукт»*
* *АО «Курганмашзавод»;*
* *АО «Шадринский автоагрегатный завод»;*
* *ООО «Курганхиммаш»;*
* *АО «НПО «Курганприбор»;*
* *ЗАО «Курганстальмост»;*
* *АО «Далур»;*
* *ПАО «Синтез»;*
* *ПАО «Курганская генерирующая компания»;*
* *ООО «Курганские теплоэнергетические системы»;*
* *ООО «Шадринские тепловые сети»;*
* *ООО «САФ-НЕВА» филиал г. Курган;*
* *АО «Газпром газораспределение Курган»;*
* *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;*
* *ООО «КАВЗ»;*
* *ООО «Курганская ТЭЦ»;*
* *ООО «Зауральские напитки»;*
* *АО «Акционерная компания «Корвет»;*
* *АО «Кургансемена»;*
* *АО «Мукомольный завод «МуЗа»;*
* *ОАО «Курганоблгаз»;*
* *ОАО «Завод Старт»;*
* *АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов»;*
* *АО Торговый дом «Синара»;*
* *ООО «Ремстанкомаш»;*
* *ООО «Точинвест Цинк».*

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 месяцев 2024 г.** | **6 месяцев  2025 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Аварийность, ед., всего | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Надзор за оборудованием, работающим под давлением | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Смертельный травматизм, чел., всего | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Надзор за оборудованием, работающим под давлением | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Надзор за подъемными сооружениями | 0 | 1 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующий период предыдущего года.

Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами

О поднадзорных организациях и объектах

Число поднадзорных организаций составляет 0, эксплуатирующих 0 ОПО

Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения

О поднадзорных объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет \_16\_, эксплуатирующих \_22\_ ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности | 22 |
| IV класса опасности |  |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

* 1 нефтегазоперерабатывающих;
* 0 мини-НПЗ;
* 0 база товарно-сырьевая;
* 21 объекта нефтепродуктообеспечения.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *ПАО «НК «Роснефть» – Курганнефтепродукт»;*
* *ПАО «Курганская генерирующая компания»;*
* *АО «Курганмашзавод»;*
* *ООО «Курганские теплоэнергетические системы»;*
* *ООО «Шадринские тепловые сети».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

**1.** **Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**

В Уральском управлении Ростехнадзора (Курганская область) на учёте находится 16 организаций, эксплуатирующих 22 объекта нефтепродуктообеспечения и нефтеперерабатывающей промышленности, в том числе 22 опасных производственных объекта III класса опасности.

За 6 месяцев 2025 года контрольные (надзорные) мероприятия в отношении объектов нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения не проводились.

В отчетном периоде 2025 года должностным лицом Управления при рассмотрении материалов административного дела в отношении юридического лица ООО «Терминал» на основании постановления о возбуждении дела об административном правонарушении прокуратуры Далматовского района было вынесено постановление о назначении административного наказания по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ. В отношении юридического лица ООО «Терминал» назначено наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 рублей.

1. **Количество** ОПО на 01.07.2025: 22

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид надзора | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Н |  |  | 22 |  |

2. Количество ОПО, находящихся в стадии консервации (т.е. наличие заключения на проект по консервации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Н | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. Количество ОПО, исключенных из реестра ОПО на основании вывода  
из эксплуатации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по консервации) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Н | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. Количество ОПО, находящихся в стадии ликвидации (т.е. наличие заключения на проект по ликвидации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Н | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

5. Количество ОПО, исключенных из реестра ОПО на основании ликвидации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по ликвидации) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Н | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6. Статус юридического лица (индивидуального предпринимателя), эксплуатирующего ОПО в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), указывающий на начало / окончание процедуры банкротства / ликвидации юридического, в том числе об его исключении на 01.07.2025: 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН; Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | Статус в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) |
| I | II | III | IV |
| Н | | | | | |
| ООО "Нефтетрейд+"  ИНН 7204147935  Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов  № А57-20250-0001 |  |  | 1 |  | Предприятие прекратило деятельность 09.03.2022 |

В отчётном периоде 2025 года государственный инспектор отдела принял участие в проведении комплексных учений совместно с МЧС на объекте Курганского территориального управления Южно-Уральской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» по подтверждению готовности эксплуатирующей организации к действиям по локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов после согласования Плана предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов. Проведенные практические мероприятия на комплексных учениях подтвердили достаточность имеющихся сил и средств для локализации и ликвидации максимально возможных объемов разливов нефти и нефтепродуктов на Курганском территориальном управлении Южно-Уральской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

**2. Анализ государственного контроля (надзора).**

Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2025 г. по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. приведен в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель надзорной деятельности | 6 месяцев 2025 г. | 6 месяцев 2024 г. | +/- |
| 1. | Общее количество обследований | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Количество плановых проверок | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Количество внеплановых проверок | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. | Количество проверок ранее выданных предписаний | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. | Количество проверок по поручению Правительства РФ | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности | 0 | 6 | -6 |
| 6. | Назначено административных наказаний | 1 | 0 | +1 |
| 7. | Сумма штрафов, тыс. руб. | 200 | 0 | +200 |
| 8. | Количество инспекторов | 1 | 1 | 0 |
| 9. | Из них совмещают данный вид надзора с другими, чел. | 1 | 1 | 0 |

В отчетном периоде 2025 года, как и в аналогичном периоде 2024 года, отмечается снижение всех показателей контрольно-надзорной деятельности, что объясняется отсутствием плановых и внеплановых проверок в связи с отменой контрольных (надзорных) мероприятий в отношении подконтрольных предприятий на основании Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336.

**3. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

За 6 месяцев 2025 года на объектах нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения, поднадзорных Курганскому отделу по технологическому надзору, аварий и травматизма не зарегистрировано.

За 6 месяцев 2025 года на объектах нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения, поднадзорных Курганскому отделу по технологическому надзору, инцидентов не зарегистрировано.

За аналогичный период 2024 года на объектах нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения, поднадзорных Курганскому отделу по технологическому надзору, аварий, несчастных случаев и инцидентов не зарегистрировано.

Учетных событий за 6 месяцев 2025 года на территории Курганской области не зарегистрировано, в связи с чем информация в ЦП АИС Ростехнадзора во исполнение письма Ростехнадзора 00-08-05/943 от 07.11.2022 «О размещении информационных фото- и видеоматериалов в ЦП АИС Ростехнадзора» не вносилась.

**4. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований**

В отчетном периоде 2025 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности поднадзорных предприятий, эксплуатирующих ОПО нефтепродуктообеспечения.

За 6 месяцев 2025 года проведено 8 информирований поднадзорных предприятий:

- о предоставлении сведений об организации производственного контроля (исх. № 331-248 от 19.02.2025);

- об усилении противоаварийной устойчивости (исх. № 331-309 от 24.02.2025);

- об усилении контроля за квалификацией работников (исх. № 331-380 от 05.03.2025);

- о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период возможного паводка (исх. № 331-474 от 21.03.2025);

- о мерах по обеспечению устойчивого функционирования на поднадзорных ОПО (исх. № 331-636 от 22.04.2025);

- о мошеннических действиях (исх. № 332-3743 от 04.06.2025);

- об усилении мер по противодействию терроризму на ОПО АО «Курганмашзавод» (исх. № 331-882 от 10.06.2025);

- на официальном сайте Уральского управления Ростехнадзора размещен пресс-релиз о проверке готовности к ликвидации чрезвычайных происшествий на Курганском территориальном управлении Южно-Уральской железной дороги.

За 6 месяцев 2025 года проведено 1 консультирование поднадзорного предприятия по вопросам контрольно-надзорной деятельности на ОПО - консультирование сотрудников АО «Курганмашзавод» совместно с прокуратурой Курганской области (№ ПЛ-331-16-о от 25.02.2025).

За отчетный период 2025 года, с целью выявления индикаторов риска нарушений обязательных требований, проведена соответствующая оценка параметров деятельности 2 поднадзорных ОПО АО «Курганмашзавод», в результате которой соответствие параметрам, указанным в перечне индикаторов риска нарушения обязательных требований, утвержденных Приказом Ростехнадзора от 23.11.2021 № 397, не выявлено.

Факты незаконного оборота промышленной продукции за 6 месяцев 2025 года не выявлены. Проверки таможенных складов (логистического типа) в соответствии с письмом Ростехнадзора № 00-02-05/343 от 27.02.2019 не установлены.

**5. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию**

В отчетном периоде 2025 года отмечается снижение всех отчетных показателей контрольной (надзорной) деятельности, как и за аналогичный период 2024 года, что связано с отменой контрольно-надзорных мероприятий в отношении поднадзорных предприятий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 336 от 10.03.2022.

Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2025 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих объекты нефтепродуктообеспечения, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

**Предложения по совершенствованию надзорной деятельности:**

1. Проведение курсов повышения квалификации инспекторов в специализированных учебных учреждениях с учётом последних изменений требований безопасности по данному виду надзора.

2. Обеспечение инспекторского состава современной оргтехникой (сканерами и принтерами).

3. Систематически возникают проблемы в работе системы ЕРКНМ: происходят постоянные технические сбои, в результате которых отсутствует возможность заполнения паспорта КНМ в полном объеме, происходит утрата части внесенной в паспорт КНМ информации, не происходит своевременно интеграция сведений об ОПО из ЕРВК в ЕРКНМ. Служба техподдержки ЕРКНМ не устраняет оперативно возникающие проблемы.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние опасных производственных объектов удовлетворительное, износ оборудования составляет примерно 60, реконструкция (модернизация и/или капитальный ремонт) в настоящее время на поднадзорных объектах не ведется.

Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 3, эксплуатирующих 10 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 2 |
| II класса опасности | 4 |
| III класса опасности | 0 |
| IV класса опасности | 4 |

Общая протяжённость поднадзорных магистральных трубопроводов составила 957,7 км, в том числе:

газопроводов – 957,7 км;

нефтепроводов – 0 км.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За отчетный период инспекторским составом по надзору за объектами магистрального трубопроводного в соответствии с утвержденными графиками проведены 4 проверки в рамках режима постоянного государственного надзора в отношении 2 опасных производственных объектов I класса опасности – участки магистральных газопроводов, эксплуатируемых ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», на территории Курганской области:

А54-00834-0010 Участки магистрального газопровода Шадринского ЛПУМГ;

А54-00834-0003 Участки магистральных газопроводов Далматовского ЛПУМГ.

В результате проверок выявлено 32 нарушения обязательных требований. ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» выданы предписания об устранении выявленных нарушений. Должностным лицам, ответственным за выявленные нарушения, вручены уведомления на составление протоколов об административных нарушениях.

При проведении проверок инспекторы, согласно графику, участвовали в проведении экспериментов, заключающихся в использовании тест-ситуаций (объявлении учебной тревоги), имитирующей возникновение аварии на ОПО.

При проведении проверок, в рамках осуществления постоянного государственного надзора, инспекторы проводили проверки выполнения замечаний по ранее выданным предписаниям. Все замечания по ранее выданным предписаниям устранены.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Техническое состояние поднадзорных объектов подтверждается проектной и исполнительной документацией. Проводятся мероприятия по техническому диагностированию объектов в соответствии с разработанными и утвержденными графиками. Здания, сооружения и технические устройства с истекшим сроком безопасной эксплуатации подлежат обязательной экспертизе промышленной безопасности. Готовность организации к ликвидации и локализации последствий аварий обеспечена на должном уровне, созданы собственные НАСФ и заключены договора с ПАСФ в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий, а также проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия, при проведении проверок не выявлено.

Надзор за объектами газораспределения и газопотребления

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 389, эксплуатирующих 700 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 5 |
| III класса опасности | 653 |
| IV класса опасности | 42 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

* сеть (система) газопотребления – 531;
* сеть газоснабжения, в том числе межпоселковая – 29;
* станция газораспределения – 0;
* газонаполнительная станция – 2;
* газонаполнительный пункт – 6;
* АГЗС – 97;
* резервуарная установка – 35.

*перечень наиболее крупных организаций*

* *АО «Газпром газораспределение Курган»;*
* *ООО «КАВЗ»;*
* *ООО «Курганская ТЭЦ».*
* *АО «Курганмашзавод»;*
* *АО «Шадринский автоагрегатный завод»;*
* *ООО «Курганхиммаш»;*
* *АО «НПО «Курганприбор»;*
* *ЗАО «Курганстальмост»;*
* *ПАО «Курганская генерирующая компания».*

*Информация по вопросам социальной газификации (за \_\_\_ период)*

В течение 6 месяцев 2025 г. государственными инспекторами по газовому надзору принято участие в комиссиях по приёмке в рамках оценки соответствия 62 объектов систем газораспределения, газопотребления, протяжённостью 83,6 км.

Проблемные вопросы:

В соответствии с п. 93 Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утв. Постановлением Правительства РФ № 870 от 29.10.2010 приемка сетей газораспределения и газопотребления осуществляется приемочной комиссией, в состав которой, помимо прочего, входят представители федерального органа, осуществляющего функции по контролю (надзору) в сфере промышленной безопасности. При этом, давление газа в сетях газораспределения не учитывается. В связи с программой газификации Газпрома, в настоящее время приходят много писем от АО «Газпром газораспределение Курган» на участие в комиссии распределительных газопроводов низкого давления в разных районах области, что затрудняет своевременное участие представителя Ростехнадзора в работе комиссии. Необходимо внести изменения в Технический регламент утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2010 № 870, в части исключения из состава комиссии по приемке сетей газораспределения и газопотребления давлением менее 0,005 МПа представителя Ростехнадзора.

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

**1.Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**

Надзорная деятельность за объектами газораспределения и газопотребления при эксплуатации опасных производственных объектов подконтрольных предприятий осуществлялась на основании годового плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Уральского управления Ростехнадзора на 2025 год, размещенного на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ.

На отчетный период под надзором за объектами газораспределения и газопотребления Курганского отдела по технологическому надзору Уральского управления Ростехнадзора находится 389 организаций (юридических лиц) осуществляющих деятельность по эксплуатации опасных производственных объектов и 228 организаций по эксплуатации объектов технического регулирования.

Вышеуказанными организациями эксплуатируется 700 ОПО, из них: 5 ОПО II класса опасности, 653 ОПО III класса опасности, 42 ОПО IV класс опасности.

На территории Курганской области зарегистрировано 3 газотранспортных предприятия, входящих в состав ПАО «Газпром»: АО «Газпром газораспределения Курган», АО «Кургангоргаз», АО «Курганоблгаз», эксплуатирующие 24 ОПО.

В составе опасных производственных объектов осуществляют деятельность 3 газораспределительные организации, эксплуатирующие сети; 3 тепловые электростанции; 12 ГТУ и ПГУ; 509 газифицированных котельных; 3 организации, осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности, в том числе эксплуатирующие 97 АГЗС; 6 ГНП, 2 ГНС и баз хранения СУГ. Общая протяженность эксплуатируемых наружных газопроводов составляет 6272,8 км из них 5051,4 подземных, в том числе полиэтиленовых 4045,5 км.

Надзор за объектами газораспределения и газопотребления, расположенными на территории Курганской области, осуществляется 3 инспекторами в соответствии со штатным расписанием.

За отчетный период проведено 62 контрольно-надзорных мероприятия по инициативе предприятий, связанных с приемкой и пуском в эксплуатацию объектов газового надзора.

Ведется работа с организациями, эксплуатирующими сети газопотребления без лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных объектов I, II и III класса опасности.

В первом полугодии 2025 г. проведена внеплановая выездная проверка ПАО «КГК», а также 8 внеплановых документарных проверок: ИП Камальдинов Р.Р.; ООО «Кургангазстрой»; ГАУ КО «Содействие детскому отдыху»; ООО «Мир связи-1»; ГБУ «Геронтологический центр «Спутник»; ГАНОУ КО «Центр развития современных компетенций»; ООО «Пульсар»; МУП «Водолей», в результате которых выявлено 21 нарушение требований промышленной информации. На руководителей предприятий составлены протоколы об административных правонарушениях. Привлечены к административной ответственности 4 правонарушителя по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ на сумму 260 тыс.руб.

За 6 месяцев 2025 года проведено 15 оценок соответствия лицензионных требований в отношении лицензиатов и соискателей лицензий: ООО «ГазПромК»; ООО «ЛНК ПромГазИспытание»; ИП Рыбалов М.А.; ИП Шарапов А.И.; ООО «Урал-Гранит»; ООО «ЮТЭК»; ООО «Авангард»; ООО «Газсистем»; МКП «Ресурсник»; ООО АК «Мартыновский»; ИП Колташов А.Н.; АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов»; МКП Катайского муниципального округа «Ларга».

Отказано в предоставлении лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности одному заявителю – ООО «ЮТЭК» по причине отсутствия аттестации руководителя предприятия на знание общих требований промышленной безопасности.

Отказано в переоформлении лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности трем заявителям: ООО «ГазПромК» - по причине отсутствия документов, подтверждающих ввод объекта в эксплуатацию или положительные заключения экспертиз промышленной безопасности; ООО «Газсистем» - при проведении идентификации выявлено не всё оборудование подлежащее регистрации в госреестре ОПО; ИП Колташова А.Н. - отсутствуют аттестованные специалисты по вопросам промышленной безопасности, не представлен действующий договор страхования ОПО.

Приостановок действия лицензий и обращений в суд по вопросу аннулирования лицензий за отчетный период (6 мес. 2025 г.) не зарегистрировано.

За 6 месяцев 2025 года инспекторы Курганского отдела по технологическому надзору приняли участие в 4 выездных проверках в рамках осуществления постоянного государственного надзора ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», эксплуатирующего ОПО магистрального трубопроводного транспорта.

В результате проверок выявлено 32 нарушения обязательных требований. ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» выданы предписания об устранении выявленных нарушений. Должностным лицам, ответственным за выявленные нарушения, вручены уведомления на составление протоколов об административных нарушениях.

При проведении проверок инспекторы, согласно графику, участвовали в проведении экспериментов, заключающихся в использовании тест-ситуаций (объявлении учебной тревоги), имитирующех возникновение аварии на ОПО.

При проведении проверок, в рамках осуществления постоянного государственного надзора, инспекторы проводили проверки выполнения замечаний по ранее выданным предписаниям. Все замечания по ранее выданным предписаниям устранены.

В Уральское управление Ростехнадзора по Курганской области поступила информация об итогах работы служб производственного контроля за 2024 год от 316 организаций, (в 2024 году – от 337 организации), эксплуатирующих ОПО, зарегистрированные в Курганской области, что составило (88,7%), (в 2025 году – (83,2%).

В течение 6 месяцев 2025 г. в группу газового надзора поступило 4 обращения граждан. Три обращения рассмотрены в установленные законодательством сроки, по результатам рассмотрения обращений подготовлены и направлены заявителям письменные ответы. Одно обращение находится в работе, срок рассмотрения не истек. За отчетный период 2025 года жалобы в системе ГИС ТОР отсутствуют.

**2. Анализ государственного контроля (надзора).**

Основные показатели надзорной деятельности за 6 месяцев 2025 года по сравнению с аналогичным периодом 2024 года, выглядят таким образом:

Общее количество проведенных проверок требований промышленной безопасности составило 9 (2024 г. 1) +8, в том числе: плановых 0 (2024 г. 1) -1, внеплановых 9 (2024 г. 1) +8.

Количество проведенных контрольно-надзорных мероприятия по инициативе предприятий, связанных с приемкой и пуском в эксплуатацию объектов 62 (2024 г. 55) +7.

Количество выявленных нарушений 27 (2024 г. 33) -6.

За отчетный период инспекторами газового надзора отдела возбуждено 10 дел об административных правонарушениях, привлечено к ответственности в установленном порядке 10 (2024г. 11), -1.

Из них в форме штрафов 4 (2024 г. 5), -1, на общую сумму 260 тыс. руб. (2024г. 100) тыс. руб.) +160 тыс. руб.). В форме предупреждения 6 (2024 г. 6) 0.

Количество проверок в отношении соискателей лицензии, представивших заявление о предоставлении лицензии, или лицензиатов, представивших заявление о переоформлении лицензии: 15 (2024 г. 11) +4.

Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2025 года приведен в таблице №1:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 6 месяцев 2024г. | 6 месяцев 2025г. | **+/\_** |
| 1 | Общее количество проверок (мероприятий по контролю ОПО по форме УТ-ПБ), проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, всего, в том числе: | 1 (55)\* | 9  (62)\* | +8 (+7)\* |
| 1.1 | Общее количество проверок (мероприятий по контролю объектов технического регулирования по форме УТ-ТРЭП), проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, всего, в том числе: | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | Количество внеплановых проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии (в части лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности) | 11 | 15 | +4 |
| 1.3 | Всего проверок | 1 | 9 | +8 |
| 2 | количество выявленных нарушений по результатам проверок ОПО и объектов технического регулирования | 33 | 27 | -6 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок и административных расследований, в том числе: | 11 | 10 | -1 |
| 3.1 | административный штраф | 5 | 4 | -1 |
| 3.2 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | предупреждение | 6 | 6 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. рублей) - всего, в том числе: | 100 | 260 | +160 |
| 4.1 | на юридическое лицо | 0 | 200 | +200 |
| 4.2 | на должностное лицо | 100 | 60 | -40 |
| 4.3 | на индивидуального предпринимателя и гражданина | 0 | 0 | 0 |
| 5 | количество штатных должностей | 3 | 3 | 0 |

\*- Мероприятия, связанные с приемкой и пуском в эксплуатацию объектов и оборудования в соответствии с положениями нормативных правовых актов.

Основные показатели надзорной деятельности за 6 месяцев 2025 года по сравнению с аналогичным периодом 2024 года, выглядят таким образом:

- увеличилось общее количество проведенных проверок: 9 в 2025г. (2024 г. - 1) +8;

- увеличилось количество проведенных контрольно-надзорных мероприятия по инициативе предприятий, связанных с приемкой объектов: 62 в 2025г. (2024 г. - 55) +7;

- увеличилось количество внеплановых проверок соблюдения лицензионных требований в отношении лицензиатов и соискателей лицензий: 15 в 2025г. (2024 г. - 11), +4;

- увеличилось общая сумма наложенных административных штрафов: 260 тыс. рублей в 2025г. (2024 г. - 100), +160 тыс. рублей, в том числе на юридическое лицо: 200 тыс. рублей в 2025г. (2024 г. 0), +200 тыс. рублей;

практически не изменились показатели

- количество предупреждений: 6 в 2025г. (2024г. - 6), 0;

несколько уменьшились показатели

- общее количество административных наказаний: 10 в 2025г. (2024г. - 11) -1;

- количество административных штрафов: 4 в 2025г. (2024г. - 5) -1.

- уменьшилось количество выявленных нарушений по результатам проверок ОПО: 27 в 2025г. (2024 г. - 33), -6.

Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2025 года, как и в отчетном периоде 2024 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих объекты газового надзора, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

Соблюдение требований технических регламентов.

Газовым надзором Курганской области на территории Курганской области контролируется 228 организаций, эксплуатирующие объекты сетей газораспределения и газопотребления. Надзор за объектами газораспределения и газопотребления, расположенными на территории Курганской области, осуществляется 3 инспекторами.

В течение 6 месяцев 2025 года проверок требований технического регламента объектов сетей газораспределения и газопотребления не проводилось.

**3. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

За 6 месяцев 2025 года на объектах поднадзорных газовому надзору Уральского управления Ростехнадзора инцидентов, аварий и травматизма не зарегистрировано.

За аналогичный период 2024 года на объектах Курганской области, поднадзорных газовому надзору Уральского управления Ростехнадзора, аварий, инцидентов и несчастных случаев не зарегистрировано.

Учетных событий за 6 месяцев 2025 года на территории Курганской области не зарегистрировано, в связи с чем, информация в ЦП АИС Ростехнадзора во исполнение письма Ростехнадзора 00-08-05/943 от 07.11.2022 «О размещении информационных фото- и видеоматериалов в ЦП АИС Ростехнадзора» не вносилась.

**4. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.**

В течение 6 месяцев 2025 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности: проведена 61 консультация с поднадзорными предприятиями по вопросам контрольно-надзорной деятельности на ОПО газового надзора.

Ведется работа по выявлению индикаторов риска нарушения обязательных требований. За 6 месяцев 2025 года в отношении организаций, эксплуатирующих сети газопотребления без лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных объектов I, II и III класса опасности проведено 8 внеплановых документарных проверок: ИП Камальдинов Р.Р.; ООО «Кургангазстрой»; ГАУ КО «Содействие детскому отдыху»; ООО «Мир связи-1»; ГБУ «Геронтологический центр «Спутник»; ГАНОУ КО «Центр развития современных компетенций»; ООО «Пульсар»; МУП «Водолей». Также государственный инспектор по газовому надзору принял участие во внеплановой выездной проверке, инициированной государственным инспектором, по надзору за оборудованием, работающим под избыточным давлением, по результатам выявления индикаторов риска ПБ 1 (ПАО «КГК»).

В результате проверок выявлено 21 нарушение требований промышленной информации. На руководителей предприятий составлены протоколы об административных правонарушениях. Привлечено к административной ответственности 4 правонарушителя по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ на сумму 260 тыс. руб. (1 юридическое лицо и 3 должностных лица).

**5. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**

В целом за 6 месяцев 2025 года отмечается небольшое увеличение показателей контрольно-надзорной деятельности, несмотря на ограничения проведения плановых и внеплановых проверок в связи с отменой контрольных (надзорных) мероприятий в отношении подконтрольных предприятий на основании Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022г. № 336.

Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2025 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих объекты газового надзора, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

Совершенствованию надзорной деятельности способствовало бы внесение дополнений и изменений в отдельные нормативные и законодательные акты.

Предложения по совершенствованию надзорной деятельности:

- проведение курсов повышения квалификации инспекторов в специализированных учебных учреждениях с учётом последних изменений требований безопасности по данному виду надзора;

- увеличить срок внесения результатов проведенных контрольно-наблюдательных мероприятий в систему ЕРКНМ, в связи с удаленностью ОПО, а также нестабильной работой указанной системы;

- снижение (сокращение объема) форм отчетности, в связи дублирующей друг друга требуемой при заполнении данного отчета информации, что неизбежно приводит: к ошибкам при внесении требуемой информации; к увеличению неэффективных затрат рабочего времени;

- предусмотреть интеграцию систем АИС и ЕРКНМ, чтобы исключить необходимость внесения идентичных данных в каждую из систем в отдельности.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Основные фонды опасных производственных объектов сетей газораспределения и газопотребления в основном эксплуатируются в пределах назначенного срока эксплуатации, т.к. строительство газораспределительных сетей в Курганской области начато в 1988 году, число газопроводов и технических устройств, у которых истек нормативный срок службы, не проведена замена и требуется проведение работ по диагностированию незначительно.

Надзор за объектами угольной промышленности

* + 1. О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 0, эксплуатирующих 0 ОПО

Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 5, эксплуатирующих 5 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 0 |
| III класса опасности | 4 |
| IV класса опасности | 1 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

– 0 объектов добычи полезных ископаемых подземным способом;

– 4 объекта добычи полезных ископаемых открытым способом;

– 1 обогатительные фабрики.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *ООО «Торговый дом «Синара».*

*Число поднадзорных организаций и объектов горного надзора   
(не ОПО)*

Число поднадзорных организаций составляет 52, эксплуатирующих 75 объектов.

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

В период с 01.01.2025 по 30.06.2025 в Курганской области контрольных (надзорных) мероприятий не проводилось.

Проблемных вопросов не выявлено.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация отсутствует.

Надзор за оборудованием, работающим под давлением

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 110, эксплуатирующих 277 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 5 |
| III класса опасности | 165 |
| IV класса опасности | 107 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

* котлы – 66 (441 ТУ);
* сосуды, работающие под давлением – 209 (2145 ТУ);
* трубопроводы пара и горячей воды – 2 (182 ТУ).

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *ПАО «НК «Роснефть» - Курганнефтепродукт»*
* *АО «Курганмашзавод»;*
* *ООО «Курганхиммаш»;*
* *ЗАО «Курганстальмост»;*
* *ПАО «Синтез»;*
* *ПАО «Курганская генерирующая компания»;*
* *ООО «САФ-НЕВА» филиал г. Курган;*
* *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;*
* *ООО «Курганская ТЭЦ»;*
* *ООО «Зауральские напитки».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

**1.Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**

Инспекторский состав (в кол-ве 2 чел.) Курганского отдела по технологическому надзору по надзору (сокращенное наименование – КОТН) Уральского управления Ростехнадзора, осуществляющий надзор за ОПО, на которых используется ОРПД, в течение 6 месяцев 2025 года не участвовал в совместных комиссиях с полномочным представителем Президента Российской Федерации в Уральском Федеральном округе.

В течение 6 месяцев 2025 г. на территории Курганской области проведена 1 внеплановая выездная проверка ПАО «Курганская генерирующая компания», в связи с выявлением соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров (3 и более инцидента). Проведение контрольно-наблюдательного мероприятия согласовано с прокуратурой Курганской области, решение прокурора от 16.04.2025 № ЕРКНМ-07-835-25-823.

Представитель КОТН привлекался для участия в плановых выездных проверках в отношении АО «Северский трубный завод», АО «Кузбассэнерго».

Надзор за ОПО, на которых используется ОРПД, проводится с учетом анализа состояния промышленной безопасности конкретно каждого поднадзорного предприятия, аварийности и травматизма, количества и характера выявляемых нарушений обязательных требований промышленной безопасности при эксплуатации ОРПД.

На поднадзорных инспекторскому составу КОТН ОПО, состояние промышленной безопасности оценивается как удовлетворительное.

В отчетном периоде к административной ответственности привлечено 1 юридическое лицо по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, сумма штрафов составила 300 тыс. руб.; 1 должностное лицо по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, сумма штрафов составила 20 тыс. руб. (по итогам проверки завершившейся в декабре 2024 года).

Во исполнение письма Ростехнадзора от 29.01.2021 № 00-02-05/75 «Об увеличении случаев аварийности на ОПО, имеющих в своем составе трубопроводы тепловых сетей» в Курганский отдел по технологическому надзору информации об авариях и инцидентах при эксплуатации трубопроводов тепловой сети подлежащих регистрации как опасные производственные объекты не поступало.

Во исполнение письма Ростехнадзора 00-03-05/533 от 24.08.2021 «О предоставлении информации во исполнение пункта 10 протокола от 18.08.2021 №18/ОС» (о состоянии дел по вопросам обеспечения безопасной эксплуатации трубопроводов тепловых сетей) ПАО «Курганская генерирующая компания» (далее –ПАО «КГК») проведена реконструкция Курганской ТЭЦ-1 (на проект проведена негосударственная экспертиза) для предотвращения подачи теплоносителя с параметрами выше 115°С, проведены работы по пуско-наладке и комплексному опробованию после проведенных изменений. ООО «Курганская ТЭЦ» проведено техническое перевооружение ОПО Площадка главного корпуса ТЭЦ (на проект проведена ЭПБ) для предотвращения подачи теплоносителя с параметрами выше 115°С, проведены работы по пуско-наладке и комплексному опробованию после проведенных изменений. На основании проведенных мероприятий были внесены изменения в сведения, характеризующие опасные производственные объекты ПАО «КГК» и ООО «Курганская ТЭЦ», в части касающейся подающих трубопроводов тепловой сети (температура теплоносителя на выходе до 115°С). Иных источников с температурой теплоносителя выше 115°С на территории города Кургана не установлено. После чего ПАО «КГК» обратилось с заявлением (вх. № ЗД.45.070666.24 от 27.12.2024) в Управление для исключения «Магистральные трубопроводы тепловой сети города Кургана» рег. № А55-03465-0064, данное заявление было рассмотрено, ОПО исключено. Также ПАО «КГК» было направлено письмо о снятии с учета 35 трубопроводов горячей воды в г. Кургане (вх. № 331/575 от 12.02.2025), ТУ были сняты с учета в Курганском отделе по технологическому надзору, в связи с утратой признака 2.2.

**2. Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяца 2024г. и 2025 г.:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатель | 6 месяца 2024 | 6 месяца 2025 | +/- |
| 1. | Участие в проведённых комплексных проверках (по котлонадзору) | 7 | 3 | -4 |
| 1.1 | Проведение внеплановых КНМ в отношении субъектов малого предпринимательства | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Количество проверок с привлечением представителей территориального органа | 1 | 0 | -1 |
| 2.1 | органами прокуратуры | 0 | 0 | 0 |
| 2.2 | иными органами | 1 | 0 | -1 |
| 3. | Мероприятия, связанные с приёмкой и пуском в эксплуатацию объектов и оборудования в соответствии с положениями нормативно правовых актов | 0 | 1 | +1 |
| 4. | Иные проверки, в том числе осуществление которых инициируется обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (надзора) (участие во внеплановых проверках со строй надзором + обследования по пунктам технического освидетельствования баллонов) | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Количество проведенных выездных оценок соответствия соискателей лицензий, в том числе на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности и на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности из них: | 0 | 0 | 0 |
| 5.1 | по результатам которых выявлено несоответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Количество проведенных выездных оценок соответствия лицензиата, в том числе эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности и деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности из них: | 3 | 5 | +2 |
| 6.1 | по результатам которых выявлено несоответствие лицензиата лицензионным требованиям | 0 | 3 | +3 |
| 7. | Выявлено правонарушений (нарушение обязательных требований законодательства) – всего, из них: | 22 | 26 | +4 |
| 7.1 | в рамках проверок | 20 | 26 | +6 |
| 7.2 | плановые | 20 | 2 | -18 |
| 7.3 | внеплановые | 0 | 24 | +24 |
| 7.4 | режим постоянного государственного надзора | 0 | 0 | 0 |
| 7.5.1 | вне проверок: | 2 | 0 | -2 |
| 7.5.2 | по непредоставлению сведений об организации ПК | 2 | 0 | -2 |
| 7.5.3 | при расследовании аварий и несчастных случаев | 0 | 0 | 0 |
| 7.5.4 | по результатам административного расследования | 0 | 0 | 0 |
| 7.5.5 | иные | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Общее количество проверок, по итогам проведения которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях | 1 | 1 | 0 |
| 9. | Общее количество проверок, по итогам проведения которых по фактам выявленных нарушений рассмотрены дела об административных правонарушениях | 1 | 2 (1 по итогам 2024) | +1 |
| 10. | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | 1 | 2 | +1 |
| 11 | Общее количество административных наказаний, наложенных вне проверок (в рамках анализа отчетов ПК, по результатам проведенных расследований аварий, рассмотрение материалов административных дел поступивших из иных органов). | 3 | 0 | -3 |
| 12. | Количество примененных мер профилактического воздействия (ед.) | 26 | 12 | -14 |
| 12.1 | информирование | 3 | 6 | +3 |
| 12.2 | объявлено предостережений, из них | 5 | 1 | -4 |
| 12.2.1 | получено возражений | 0 |  |  |
| 12.3 | консультирование | 18 | 5 | -13 |
| 13. | Численность инспекторского состава с учетом совмещения с другими видами надзора принимается равной | 2 | 2 | 0 |
| 14. | Количество комплексных проверок (по котлонадзору) на 1 инспектора. | 3,5 | 1 | -2,5 |
| 15. | Количество мероприятий, связанных с приёмкой и пуском в эксплуатацию объектов и оборудования + иных проверок, в том числе осуществление которых инициируется обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (надзора) на 1 инспектора | 1 | 1 | 0 |
| 16. | Количество выявленных правонарушений на 1 инспектора | 11 | 13 | +2 |
| 17. | Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок на 1 инспектора | 2 | 1 | -1 |
| 18. | Количество примененных мер профилактического воздействия на 1 инспектора | 13 | 6 | -7 |

Снижение количества участия в комплексных проверках связано с меньшим количеством проводимых плановых проверок в первом полугодии 2025 года. Снижение показателей профилактического воздействия связано с проведением основного количества консультаций по средствам телефонной связи.

**3. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

За 6 месяцев 2025 года на объектах, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, поднадзорных КОТН Уральского управления Ростехнадзора аварий и травматизма не зарегистрировано.

За 6 месяцев 2025 года на объектах, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, зарегистрировано 4 инцидента.

За аналогичный период 2024 года на объектах эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, поднадзорных КОТН Уральского управления Ростехнадзора аварий не зарегистрировано, зарегистрирован один групповой несчастный случай, в результате которого тяжелый вред здоровью получили два работника организации, в последствии один из пострадавших умер.

За аналогичный период 2024 года на объектах эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, поднадзорных КОТН Уральского управления Ростехнадзора инцидентов не зарегистрировано.

На территории Курганской области за 6 месяцев произошло 4 инцидента на объектах, на которых используется оборудование, работающее под давлением. Все инциденты произошли на ОПО «Площадка главного корпуса Курганской ТЭЦ» рег. № А55-03465-0001 ПАО «КГК». 3 инцидента были связаны с повреждением технических устройств (котлов), 1 – с отклонением от режима технологического процесса. Информация об одном инциденте направлялось только в рамках расследования причин аварий в электроэнергетике, после чего ПАО «КГК» было направлено информационное письмо об учете инцидентов на ОПО исх. № 331-163 от 05.02.2025. На основании поступившей информации о трех и более инцидентах Курганским отделом по технологическому надзору была инициирована внеплановая выездная проверка (согласованная с прокуратурой) в отношении ПАО «КГК», в ходе которой выявлено 24 нарушения при эксплуатации оборудования, работающего под давлением. По итогам проверки к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ привлечено юридическое лицо, наложен штраф 300 тыс. руб.

По результатам анализа ежеквартальной информации об инцидентах в соответствии с Приказом Ростехнадзора № 503 от 08.12.2020 «Об утверждении порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения» представленной ПАО «КГК», эксплуатирующим опасные производственные объекты, в составе которых применяется оборудование, работающее под избыточным давлением, нарушений не выявлено. На постоянной основе осуществляется контроль за проведением расследований инцидентов на опасных производственных объектах и за выполнением запланированных профилактических мероприятиях.

Учетных событий за 6 месяца 2025 года на территории Курганской области не зарегистрировано, в связи с чем, информация в ЦП АИС Ростехнадзора во исполнение письма Ростехнадзора 00-08-05/943 от 07.11.2022 «О размещении информационных фото- и видеоматериалов в ЦП АИС Ростехнадзора» не вносилась.

**4. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований;**

За 6 месяцев 2025 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

За 6 месяцев 2025 года проведено 12 профилактических мероприятий:

- 1 предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением на ОПО;

- 5 консультирований по вопросам эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением на ОПО;

- 6 информирований по вопросам страхования, постановки учет и регистрации магистральных трубопроводов тепловой сети.

**5. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**

Показатели контрольно-надзорной деятельности значительно уменьшились, что объясняется отсутствием плановых проверок в отношении объектов III класса опасности.

Предложения по совершенствованию:

- снижение (сокращение объема) форм отчетности, в связи дублирующей друг друга требуемой при заполнении данного отчета информации, что неизбежно приводит: к ошибкам при внесении требуемой информации; к увеличению неэффективных затрат рабочего времени;

- предусмотреть интеграцию систем АИС и ЕРКНМ, чтобы исключить необходимость внесения идентичных данных в каждую из систем в отдельности;

- увеличить срок внесения результатов проведенных контрольно-наблюдательных мероприятий в систему ЕРКНМ, в связи с удаленностью ОПО, а также нестабильной работой указанной системы;

– внести в отчеты по ПК в раздел эксплуатации зданий и сооружений, графу со сроками безопасной эксплуатации зданий и сооружений, для возможности оперативно отследить указанные сроки;

– внести в отчеты по ПК в раздел эксплуатации технических устройств, графу со сроками безопасной эксплуатации технических устройств, для возможности оперативно отследить указанные сроки;

– внести в нормативную документацию информацию о штатной численности службы по производственному контролю, с учетом размера предприятия. Для недопущения не укомплектованности указанной службы с учетом перечня выполняемых работ.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние оборудования, работающего под избыточным давлением, в целом удовлетворительное. Однако, наиболее проблемным вопросом в настоящее время является высокий износ оборудования более 90 %. Реконструкция (модернизация и/или капитальный ремонт) на поднадзорных объектах осуществляется в малых объемах.

Надзор за подъёмными сооружениями

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 110, эксплуатирующих 183 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 1 |
| III класса опасности | 11 |
| IV класса опасности | 171 |

*по типовым наименованиям объектов*

Среди поднадзорных ОПО:

грузоподъёмные краны – \_\_1368;

подъёмники (вышки) – \_\_\_184;

подвесные канатные дороги – \_\_0;

буксировочные канатные дороги – \_\_0;

фуникулёры – \_0\_\_\_;

эскалаторы в метрополитенах – \_\_0;

строительные подъёмники – \_\_\_28.

Среди опасных объектов:

лифты – 1988;

подъёмные платформы для инвалидов – \_\_16;

эскалаторы (вне метрополитенов) – \_\_\_\_16;

пассажирские конвейеры (пешеходные дорожки) – \_\_4.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *АО «Курганмашзавод»*
* *ЗАО «Курганстальмост»*
* *АО «НПО «Курганприбор»*
* *ООО «Курганхиммаш»*
* *ПАО «СУЭНКО»*
* *ОАО «Завод Старт»*
* *АО «Далур»*
* *ОАО «ШААЗ»*
* *ПАО «Курганская генерирующая компания»*
* *ЗАО «Катайский насосный завод»*
* *ООО «КАВЗ»*
* *ООО «Курганская ТЭЦ»*
* *АО «АК Корвет»*
* *АО «Транснефть-Урал».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

**1.** **Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**

Инспекторский состав (в кол-ве 2 чел.) Курганского отдела по технологическому надзору по надзору (сокращенное наименование – КОТН) Уральского управления Ростехнадзора, осуществляющий надзор за ОПО, на которых используются подъемные сооружения, в течение 6 месяцев 2025 года не участвовали в совместных комиссиях с полномочным представителем Президента Российской Федерации в Уральском Федеральном округе.

В течение 6 месяцев 2025 г. проведена 1 проверка по индикаторам риска в отношении ПАО «КГК», выявлено 7 нарушений. Представитель КОТН привлекался для участия в плановых выездных проверках в отношении трех ОПО ООО «Визсталь», АО «Северский трубный завод», АО «Кузбассэнерго» НАО «Рефтинская ГРЭС» на территории Свердловской области по итогам которых выявлено 22 нарушения.

Надзор за ОПО, на которых используются подъемные сооружения, проводится с учетом анализа состояния промышленной безопасности конкретно каждого поднадзорного предприятия, аварийности и травматизма, количества и характера выявляемых нарушений обязательных требований промышленной безопасности при эксплуатации ПС.

На поднадзорных инспекторскому составу КОТН ОПО, состояние промышленной безопасности оценивается как удовлетворительное.

По результатам расследования несчастного случая со смертельным исходом, произошедшим на ЗАО «Курганстальмост» в 2024 году было привлечено к административной ответственности 4 должностных лица по ст. 9.1 части 3 КоАП РФ. Сумма наложенного штрафа составила 160 тыс. руб. Сумма взысканных штрафов составила 120,0 тыс. руб.

По результатам не предоставления в Управление отчета по производственному контролю за 2024 год привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ 1 юридическое лицо в виде предупреждения.

Государственными инспекторами по надзору за ПС ведется работа по выявлению индикаторов риска нарушения обязательных требований. В отчетном периоде случаев срабатывания индикаторов риска не выявлено.

**2. Анализ государственного контроля (надзора).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего, из них: | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1.1 | плановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки |  | 1 |  | 1 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего |  |  |  | 7 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, из них: | 10 | 9 | 3 | 5 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 7 | 1 | 1 | 1 |
| 3.3 | административный штраф | 3 | 8 | 2 | 4 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 60 | 409 | 45 | 160 |

Основные показатели надзорной деятельности за 6 месяцев 2025 года по сравнению с аналогичным периодом 2024 года, выглядят таким образом:

Количество проведенных контрольно-надзорных мероприятия по инициативе предприятий, связанных с приемкой и пуском в эксплуатацию объектов 23 (2024 г. - 26) -3.

Количество выявленных нарушений 2025-74 (2024 г. - 103) -29.

За отчетный период инспекторами возбуждено 5 дел об административных правонарушениях, привлечено к ответственности в установленном порядке 5, в 2024г. – 3 (+2). Из них в виде штрафов в 2025 г. – 4, в 2024г. – 3 (+1), на общую сумму 160 тыс. руб., в 2024г. - 45 тыс. руб. (+115 тыс. руб.). В форме предупреждения - 1 (2024 г.- 1).

За 6 месяцев 2025 года по сравнению с аналогичным периодом 2024 года:

- увеличилось общее количество проведенных проверок: в 2025г. -1 (в 2024 г. - 0) +1;

- уменьшилось количество проведенных контрольно-надзорных мероприятий по инициативе предприятий, связанных с приемкой объектов: 23 в 2025г. (2024 г. - 26) -3;

- увеличилось общая сумма наложенных административных штрафов: 160 тыс. рублей в 2025г. (2024 г. - 45), +115 тыс. рублей.

- количество предупреждений: 1 в 2025г. (2024г. - 1), 0;

- общее количество административных наказаний: 5 в 2025г. (2024г. - 3) +2;

- количество административных штрафов: 4 в 2025г. (2024г. - 2) +2.

- уменьшилось количество выявленных нарушений по результатам проверок ОПО: 74 в 2025г. (2024 г. 103), -29.

**3. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

В отчетном периоде 2025 года, как и в аналогичном периоде 2024г., на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих подъемные сооружения, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

**4. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.**

В течение 6 месяцев 2025 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности: проведены 3 информирования, 23 консультирования с поднадзорными предприятиями по вопросам контрольно-надзорной деятельности на ОПО.

В отчетном периоде вынесено 1 предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований в отношении АО «СУЭНКО».

**5. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**

В целом за 6 месяцев 2025 года отмечается небольшое увеличение показателей контрольно-надзорной деятельности, несмотря на ограничения проведения плановых и внеплановых проверок в связи с отменой контрольных (надзорных) мероприятий в отношении подконтрольных предприятий на основании Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022г. № 336.

Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2025 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих ПС, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

Совершенствованию надзорной деятельности способствовало бы внесение дополнений и изменений в отдельные нормативные и законодательные акты.

Предложения по совершенствованию надзорной деятельности:

- проведение курсов повышения квалификации инспекторов в специализированных учебных учреждениях с учётом последних изменений требований безопасности по данному виду надзора;

- увеличить срок внесения результатов проведенных контрольно-наблюдательных мероприятий в систему ЕРКНМ, в связи с удаленностью ОПО, а также нестабильной работай указанной системы;

- снижение (сокращение объема) форм отчетности, в связи дублирующей друг друга требуемой при заполнении данного отчета информации, что неизбежно приводит: к ошибкам при внесении требуемой информации; к увеличению неэффективных затрат рабочего времени;

- предусмотреть интеграцию систем АИС и ЕРКНМ, чтобы исключить необходимость внесения идентичных данных в каждую из систем в отдельности.

Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов:

- значительный процент износа ТУ, зданий и сооружений при невысоких темпах обновления;

- несвоевременная замена оборудования, средств контроля и автоматики на новые образцы;

- эксплуатация неисправных, несоответствующих требованиям ТУ, поднадзорных Ростехнадзору, без соответствующих разрешений, необученным и неаттестованным персоналом;

- эксплуатация ПС не поставленных на учет в Ростехнадзоре, в условиях появившейся возможности избегать проведения плановых проверок с нашей стороны;

- невыполнение обслуживающим персоналом и ответственными специалистами производственных и должностных инструкций.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние технических устройств удовлетворительное, неисправное оборудование выводится в ремонт до устранения выявленных неисправностей, износ оборудования (90% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации составляет 84,3%, На крупных предприятиях разрабатываются программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта) в зависимости от степени изношенности оборудования или изменения требований технологических процессов, исполняются в установленные сроки), мероприятий по устранению причин аварийности не разрабатывались (в 2024-2025 годах аварии не зарегистрированы), (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта не выявлено).

Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность

Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 2, эксплуатирующих 2 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 1 |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности | 1 |
| IV класса опасности |  |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

*(перечень организаций)*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

В период с 01.01.2025 по 30.06.2025 в Курганской области контрольных (надзорных) мероприятий не проводилось.

Проблемных вопросов не выявлено.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация отсутствует.

Надзор за предприятиями химического комплекса   
и транспортирования опасных веществ

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций химнадзора составляет \_36\_, эксплуатирующих \_53\_ ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 3 |
| III класса опасности | 36 |
| IV класса опасности | 14 |

Число поднадзорных организаций транспортирования опасных веществ составляет 28, эксплуатирующих 41 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 0 |
| II класса опасности | 2 |
| III класса опасности | 34 |
| IV класса опасности | 5 |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *АО «Курганмашзавод»;*
* *АО «Шадринский автоагрегатный завод»;*
* *ООО «Курганхиммаш»;*
* *ЗАО «Курганстальмост»;*
* *АО «Далур»;*
* *ПАО «Курганская генерирующая компания»;*
* *ООО «САФ-НЕВА» филиал г. Курган;*
* *ООО «Зауральские напитки»;*
* *ПАО «Синтез».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года на территории Курганской области проверок в отношении крупных предприятий химического комплекса и транспортирования опасных веществ не проводилось.

**Химнадзор.**

**1. Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**

На территории Курганской области под надзором Уральского управления Ростехнадзора находится 36 организаций (юридических лиц), эксплуатирующих 53 взрывоопасных и химически опасных объекта, в том числе: 3 объекта II класса опасности, 36 объектов III класса опасности, 14 объектов IV класса опасности.

За отчетный период на химически опасных производственных объектах контрольные (надзорные) мероприятия не проводились.

За 6 месяцев 2025 г. проведено 2 оценки соответствия лицензионным требованиям:

- внеплановая выездная оценка соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Химагро Плюс», по результатам которой составлен Акт о соответствии лицензионным требованиям;

- внеплановая выездная оценка соответствия лицензиата лицензионным требованиям в отношении Акционерного общества «Далур», по результатам которой составлен Акт о несоответствии лицензионным требованиям в связи с отсутствием декларации промышленной безопасности и договора на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами или формированиями на объект II класса опасности АО «Далур» - «Склад серной кислоты и нитрита натрия».

Государственные инспектора по химнадзору приняли участие в проверке в рамках строительного надзора объекта капитального строительства «Опытно-промышленный участок скважинного подземного выщелачивания урана на Добровольном месторождении АО «Далур» этап 2», в результате которой нарушения требований промышленной безопасности и отступления от проектной документации не выявлены.

1. **Количество** ОПО на 01.07.2025: 53

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид надзора | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Х | 0 | 3 | 36 | 14 |

2. Количество ОПО, находящихся в стадии консервации (т.е. наличие заключения на проект по консервации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Х | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. Количество ОПО, исключенных из реестра ОПО на основании вывода  
из эксплуатации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по консервации) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Х | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. Количество ОПО, находящихся в стадии ликвидации (т.е. наличие заключения на проект по ликвидации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Х | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

5. Количество ОПО, исключенных из реестра ОПО на основании ликвидации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по ликвидации) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Х | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6. Статус юридического лица (индивидуального предпринимателя), эксплуатирующего ОПО в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), указывающий на начало / окончание процедуры банкротства / ликвидации юридического лица, в том числе об его исключении на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | Статус в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) |
| I | II | III | IV |
| Х | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |

**2. Анализ государственного контроля (надзора)**

Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2025 г. по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. приведен в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель надзорной деятельности | 6 месяцев  2025 г. | 6 месяцев 2024 г. | +/- |
| 1. | Общее количество обследований | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Количество плановых проверок | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности | 0 | 6 | -6 |
| 4. | Количество внеплановых проверок | 2 | 0 | +2 |
| 4.1. | Количество проверок выполнения ранее выданных предписаний | 0 | 0 | 0 |
| 4.2. | Количество проверок по Поручению Правительства РФ | 0 | 0 | 0 |
| 4.3. | Количество проверок, инициированных предприятиями | 0 | 0 | 0 |
| 4.4. | Количество проверок при угрозе жизни и здоровью | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Количество проверок в рамках осуществления постоянного госконтроля | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Назначено административных наказаний | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Сумма штрафов, тыс. руб. | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Количество инспекторов | 1 | 1 | 0 |
| 9. | Из них совмещают данный вид надзора с другими, чел. | 1 | 1 | 0 |

В отчетном периоде 2025 года проведены две внеплановые выездные оценки соответствия лицензиата лицензионным требованиям Общества с ограниченной ответственностью «Химагро Плюс», по результатам которой составлен Акт о соответствии лицензионным требованиям, Акционерного общества «Далур», по результатам которой составлен Акт о несоответствии лицензионным требованиям.

В отчетном периоде 2025 года низкие показатели контрольно-надзорной деятельности связаны с отсутствием плановых проверок в связи с отменой контрольно-надзорных мероприятий в отношении подконтрольных предприятий на основании Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336.

**3. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

За 6 месяцев 2025 года на химически опасных производственных объектах, поднадзорных Курганскому отделу по технологическому надзору, аварий, несчастных случаев и инцидентов не зарегистрировано.

За аналогичный период 2024 года на химически опасных производственных объектах, поднадзорных Курганскому отделу по технологическому надзору, аварий, несчастных случаев и инцидентов не зарегистрировано.

Учетных событий за 6 месяцев 2025 года на территории Курганской области не зарегистрировано, в связи с чем, информация в ЦП АИС Ростехнадзора во исполнение письма Ростехнадзора 00-08-05/943 от 07.11.2022 «О размещении информационных фото- и видеоматериалов в ЦП АИС Ростехнадзора» не вносилась.

**4. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований**

За 6 месяцев 2025 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

В отчетном периоде 2025 года проведены 5 консультирований поднадзорный предприятий по вопросам контрольно-надзорной деятельности на ОПО - консультирование сотрудников АО «Курганмашзавод», проведенные совместно с прокуратурой Курганской области (№ ПЛ-331-16-о от 25.02.2025, № ПЛ-331-38-о от 28.03.2025, № ПЛ-331-57-о от 30.04.2025, № ПЛ-331-70-о от 28.05.2025, № ПЛ-331-94-о от 27.06.2025).

За 6 месяцев 2025 года проведено 9 информирований поднадзорных предприятий:

- о предоставлении сведений об организации производственного контроля (исх. № 331-248 от 19.02.2025);

- по повышению противоаварийной устойчивости функционирования ОПО химического комплекса и транспортирования ОВ (исх. № 331-306 от 24.02.2025);

- об усилении противоаварийной устойчивости (исх. № 331-309 от 24.02.2025);

- об усилении контроля за квалификацией работников (исх. № 331-380 от 05.03.2025);

- о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период возможного паводка (исх. № 331-474 от 21.03.2025);

- о мерах по обеспечению устойчивого функционирования на поднадзорных ОПО (исх. № 331-636 от 22.04.2025);

- о мошеннических действиях (исх. № 332-3743 от 04.06.2025);

- об усилении мер по противодействию терроризму на ОПО АО «НПО «Курганприбор» (исх. № 331-882 от 10.06.2025);

- об усилении мер по противодействию терроризму на ОПО АО «Курганмашзавод» (исх. № 331-883 от 10.06.2025).

За 6 месяцев 2025 года с целью выявления индикаторов риска нарушений обязательных требований проведена соответствующая оценка параметров деятельности 7 поднадзорных ОПО (3 ОПО АО «Курганмашзавод», 2 ОПО АО «НПО «Курганприбор», 1 ОПО ООО «Химагро Плюс», 1 ОПО ООО «Завод цветного литья»), в результате которой выявлено соответствие параметрам, указанным в перечне индикаторов риска нарушения обязательных требований, утвержденных Приказом Ростехнадзора от 23.11.2021 № 397 двух ОПО (ООО «Химагро Плюс», ООО «Завод цветного литья»).

В отчетном периоде 2025 года проведено одно наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Завод цветного литья», по результатам которого составлен Акт, и одно контрольное (надзорное) мероприятие без взаимодействия с контролируемым лицом на объекте возле деревни Крутиха на территории совхоза Ольховский Шадринского района Курганской области по обращению Казеко И.И., по результатам которого составлен Акт выездного обследования.

За 6 месяцев 2025 года во исполнение протокола вебинара «Профилактика аварийности и смертельного травматизма на опасных производственных объектах химического комплекса» № 00-08-10/63 от 23.01.2025 проведен анализ деятельности расположенных на территории Курганской области предприятий, эксплуатирующих объекты, связанные с хранением и (или) транспортированием аммиачной селитры в форме удобрений. Направлены запросы главам администраций муниципальных округов Курганской области об организациях, эксплуатирующих объекты, связанные с хранением и (или) транспортированием аммиачной селитры в форме удобрений, незарегистрированные в государственном реестре опасных производственных объектов (исх. № 331-308 от 24.02.2025).

За отчетный период 2025 года во исполнение протокола № 00-08-10/63 от 23.01.2025 проведен сбор информации о площадках (участках) «слива-налива» и технических устройствах, представленных вагонами-цистернами (ж/д-цистернами) и контейнерами-цистернами (танк-контейнерами) на опасных производственных объектах, поднадзорных Курганскому отделу по технологическому надзору.

Во исполнение протокола вебинара на тему: «Вопросы контрольно-надзорной деятельности на объектах химического комплекса и транспортирования опасных веществ» № 00-08-10/979 от 01.08.2024 проведен анализ ОПО, зарегистрированных в государственном реестре ОПО в 2020-2024 годах, на предмет корректности их отнесения к объектам химического комплекса, а также наличия у организаций их эксплуатирующих соответствующей лицензии. По результатам работы вынесено предостережение АО «Курганмашзавод».

Факты незаконного оборота промышленной продукции за 6 месяцев 2025 года не выявлены. Проверки таможенных складов (логистического типа) в соответствии с письмом Ростехнадзора № 00-02-05/343 от 27.02.2019 не проводились.

**5. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**

В целом за 6 месяцев 2025 года продолжается снижение отчетных показателей контрольной (надзорной) деятельности, что связано с отменой контрольно-надзорных мероприятий в отношении поднадзорных предприятий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 336 от 10.03.2022.

Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2025 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

**Предложения по совершенствованию надзорной деятельности:**

1. Необходимо обеспечить инспекторский состав современной оргтехникой (компьютерами, сканерами, принтерами).

2. Постоянные сбои в работе системы ЕРКНМ, в результате которых отсутствует возможность заполнения паспорта КНМ в полном объеме, происходит утрата части внесенной в паспорт КНМ информации, а также отсутствует возможность входа в ЕРКНМ.

**Надзор за транспортированием ОВ.**

**1. Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**

За 6 месяцев 2025 года контрольных (надзорных) мероприятий не проводилось. Число организаций (юридических лиц) осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, связанной с транспортированием опасных веществ, на 01.07.2025 по Курганской области составило 28.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показатели /классы опасности, период | Классы | | | | | | | | Всего | |
| I | | II | | III | | IV | |
| Динамика, сравнение с аналогичным периодом прошлого года | | | | | | | | | |
|  | 2025 | 2024 | 2025 | 2024 | 2025 | 2024 | 2025 | 2024 | 2025 | 2024 |
| Количество ОПО, из них: | 0 | 0 | 2 | 1 | 34 | 25 | 5 | 5 | 41 | 31 |
| отдельных «участков транспортирования опасных веществ» | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 3 | 3 | 13 | 13 |
| «участков транспортирования опасных веществ», входящих в состав других ОПО | 0 | 0 | 2 | 1 | 24 | 15 | 2 | 2 | 28 | 18 |
| из них: | | | | | | | | | | |
| транспортирование одновременно автомобильным и железнодорожным транспортом, из них: | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3 | 2 |
| Транспортирование только автомобильным транспортом | 0 | 0 | 2 | 1 | 24 | 16 | 5 | 5 | 31 | 22 |
| Транспортирование только железнодорожным транспортом | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 7 | 7 |
| Количество организаций, предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты связанных с транспортированием опасных веществ. | | | | | | | 2025 | | 2024 | |
| 28 | | 27 | |

1. Количество ОПО на 01.07.2025: 41

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид надзора | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Т | 0 | 2 | 34 | 5 |

2. Количество ОПО находящихся в стадии консервации (т.е. наличие заключения на проект по консервации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Т | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. Количество ОПО исключенных из реестра ОПО на основании вывода  
из эксплуатации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по консервации) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Т | | | | |
|  | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. Количество ОПО находящихся в стадии ликвидации (т.е. наличие заключения на проект по ликвидации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2025:0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Т | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

5. Количество ОПО исключенных из реестра ОПО на основании ликвидации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по ликвидации) на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
| I | II | III | IV |
| Т | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

11. Статус юридического лица (индивидуального предпринимателя), эксплуатирующего ОПО в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), указывающий на начало / окончание процедуры банкротства / ликвидации юридического, в том числе об

его исключении на 01.07.2025: 0

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | Статус  в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) |
| I | II | III | IV |
| Т | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**2. Анализ государственного контроля (надзора)**

Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2025 года приведен в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | 6 месяцев 2025г. | 6 месяцев 2024г. | +/- | Показатель надзорной деятельности |
| 1. | 2 | 1 | +1 | Общее количество проверок (с учетом лицензионных) |
| 2. | 0 | 0 | 0 | Количество плановых проверок |
| 3. | 0 | 0 | 0 | Количество внеплановых проверок |
| 4. | 0 | 0 | 0 | Количество проверок ранее выданных предписаний |
| 5. | 0 | 0 | 0 | Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности |
| 6. | 0 | 0 | 0 | Назначено административных наказаний |
| 7. | 0 | 0 | 0 | Предупреждение |
| 8. | 0 | 0 | 0 | Сумма штрафов, тыс.руб. |
| 9. | 2 | 1 | +1 | Количество проверок проведенных в отношении соискателя лицензии или лицензиата предоставившего заявление |
| 10. | 0 | 0 | 0 | Количество приостановок |
| 11. | 1 | 1 | 0 | Количество инспекторов |

В отчетном периоде за 6 месяцев 2025 года проведены 2 внеплановые выездные оценки соответствия лицензиата лицензионным требованиям в отношении ООО «Газсистем» и АО «Далур» (за 6 месяцев 2024 года проведена 1 внеплановая выездная оценка соответствия лицензиата лицензионным требованиям). По результатам выездных оценок составлены Акты о несоответствии лицензиатов лицензионным требованиям.

**3. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

В отчетном периоде 2025 года, как и за аналогичный период 2024 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих объекты транспортирования опасных веществ, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

**4. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.**

За отчетный период государственным инспектором проведена следующая работа:

- работа в СЭД-деле, подготовлены служебные записки по протоколам совещаний Уральского управления, запросы информации ЦА,

- составлен актуализированный список поднадзорных предприятий на 2025 год,

- ежемесячное внесение в реестр ЕРВК всех новых ОПО по отделу,

- проведены профилактические мероприятия: 8 консультаций, подготовлено 4 информационных письма в отношении поднадзорных предприятий: 1) № 331-248 от 19.02.2025 о предоставлении сведений об организации производственного контроля, 2) № 331-306 от 24.02.2025 по повышению противоаварийной устойчивости функционирования ОПО химического комплекса и транспортирования опасных веществ, 3) № 331-474 от 21.03.2025 о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период возможного паводка в Курганской области, 4) № 331-636 от 22.04.2025 о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период предстоящих длительных майских выходных дней, объявлено 3 предостережения.

- подготовка предложений по актуализации федеральных норм и правил в области промышленной безопасности в ФНП № 500 от 07.12.2020 «Правила безопасности химически опасных производственных объектов»,

- подготовка сведений за 2024 о выполнении поднадзорным организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты II класса опасности, пунктов ранее выданных предписаний,

- анализ ОПО по надзору Т на предмет корректности отнесения и наличия лицензий по п. 3 раздела II протокола ЦА от 01.08.2024 № 00-08-10/979.

- работа с предприятиями по предоставлению отчетов по ПК за 2024 год,

- участие в актуализации схемы оповещения по Курганскому отделу по технологическому надзору,

- участие в работе территориальной аттестационной комиссии Уральского управления Ростехнадзора,

- работа в ЦП АИС по аттестации и профилактическим мерам, по внесению изменений в состав ОПО, по индикаторам риска в разделе ЭПБ (объявлено предостережение 10.06.2025 №66250111000018311379 ООО «Энергосервис» о недопустимости нарушения обязательных требований и предложено своевременно провести экспертизы промышленной безопасности на технические устройства и сооружения, до истечения установленных сроков),

- проводится анализ страхования опасных производственных объектов поднадзорных предприятий,

- сбор информации по надзорам Х, Т, РС и подготовка служебной записки по бесхозяйным объектам в Межрегиональный отдел,

- подготовка служебной записки в Межрегиональный отдел по профилактике за 2024 г (Т,Х,РС,ОПК,Н) по Приказу № 332-737-о от 10.10.2024,

- ведется работа по рассмотрению документов поднадзорных предприятий на внесение изменений в сведения об опасных объектах и вынесение решения в ЦП АИС (ПАО «НК «Роснефть – Курганнефтепродукт», ООО «Газ-Комплект-К», ООО «Газсистем», ИП Погорелов С.Н, ООО «Катайскгаз»),

- подготовка информации (60 вопросов) по проверке ЦА, работа по устранению замечаний, выявленных проверкой ЦА,

- проведение анализа представленных поднадзорными организациями отчетов по производственному контролю до 1 апреля. При выявлении нарушений, предоставлении сведений не в полном объеме принимаются меры реагирования. Так проведено 2 мероприятия без взаимодействия, составлены Акты наблюдения за соблюдением, объявлены 2 предостережения (ООО «КНЗ», ООО «Автогазсистема»), работа по анализу ПК продолжается.

- ревизия КНД, полугодовые отчетные формы.

**5. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности.**

В отчетном периоде 2025 года отмечается в основном снижение отчетных показателей контрольной (надзорной) деятельности, как и за аналогичный период 2024 года, что связано с отменой контрольно-надзорных мероприятий в отношении поднадзорных предприятий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 336 от 10.03.2022.

Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2025 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих объекты транспортирования опасных веществ, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

**Предложения по совершенствованию надзорной деятельности:**

1. Обеспечение инспекторского состава современной оргтехникой (сканерами и принтерами).

2. Проведение курсов повышения квалификации инспекторов.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Общее состояние поднадзорных объектов химического комплекса удовлетворительное, износ оборудования составляет 60%, оборудование с истекшим сроком эксплуатации отсутствует, реконструкция (модернизация и/или капитальный ремонт) в настоящее время на химически опасных производственных объектах не проводится.

Техническое состояние на поднадзорных объектах транспортирования опасных веществ можно считать удовлетворительным: износ оборудования составляет примерно 40%, оборудование с истекшим сроком эксплуатации отсутствует, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) в настоящее время не проводятся.

Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения   
и переработки растительного сырья

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 62, эксплуатирующих 112 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | - |
| II класса опасности | - |
| III класса опасности | 41 |
| IV класса опасности | 71 |

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

* *ООО «Зауральские напитки»;*
* *АО «Кургансемена»;*
* *АО «Мукомольный завод «МуЗа»;*
* *АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов».*

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

**1. Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**

За 6 месяцев 2025 года проверки предприятий, эксплуатирующих объекты по хранению и переработки растительного сырья, не проводились.

В Уральском управлении Ростехнадзора на территории Курганской области на учете по надзору за взрывопожароопасными производственными объектами по хранению и переработке растительногосырья состоят 62 предприятия, на которых эксплуатируется 112 опасных производственных объектов, из них III класса опасности - 41 и IV класса опасности – 71.

1. **Количество** ОПО на 01.07.2025: 112

|  |  |
| --- | --- |
| Вид надзора | Класс опасности |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I | II | III | IV |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| РС | 0 | 0 | 41 | 71 |

2. Количество ОПО находящихся в **стадии** **консервации** (т.е. наличие заключения на проект по консервации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2025: 0

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I | II | III | IV |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| РС | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. Количество ОПО **исключенных** из реестра ОПО на основании **вывода  
из эксплуатации** (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по консервации) на 01.07.2025: 0

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I | II | III | IV |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| РС | | | | |
|  | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. Количество ОПО находящихся в **стадии ликвидации** (т.е. наличие заключения на проект по ликвидации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2025:0

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | |
|  | I | II | III | IV |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| РС | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

5. Количество ОПО **исключенных** из реестра ОПО на основании **ликвидации** (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по ликвидации) за 6 месяцев 2025 года: 0

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I | II | III | IV |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| РС | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

11. **Статус юридического лица (индивидуального предпринимателя),** эксплуатирующего ОПО **в ЕГРЮЛ (ЕГРИП),** указывающий на начало / окончание процедуры **банкротства / ликвидации** юридического, в том числе об его исключении на 01.07.2025:0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | Статус  в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| РС | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |

За 6 месяцев 2025 года государственным инспектором по надзору за взрывопожароопасными объектами хранения и переработки растительного сырья проведены:

- 2 оценки соответствия лицензионным требованиям в отношении АО «ШКХП» и ООО «Колос Зауралья». По результатам проверок принято положительное решение о внесении изменений в лицензию АО «ШКХП» и о предоставлении лицензии ООО «Колос Зауралья»;

- 2 выездных контрольно-надзорных мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом в отношении ООО «ТД «Далмат» и ООО «Каргапольский элеватор» в связи с прекращением хозяйственной деятельности юридическими лицами. В результате проведенных мероприятий опасный производственный объект «Цех по производству комбикормов» рег. № А55-04055-0002, зарегистрированный за ООО «ТД «Далмат», исключён из государственного реестра опасных производственных объектов.

В отчетном периоде 2025 года рассмотрены документы двух организаций по хранению и переработке растительного сырья (ООО «Свинокомплекс Уральский» и ООО «Петуховский элеватор) по внесению изменений в сведения, характеризующие опасный производственный объект. Эксплуатирующим организациям направлены аргументированные отказы на основании обязательных требований ч. 2 ст. 8 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 ФЗ-116 и пункта 8 приказа Ростехнадзора от 30.11.2020 № 471 «Об утверждении Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, формы свидетельства о регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов», а именно:

- отсутствие проектной документации объекта, с учетом внесенных изменений в технологический регламент при смене типа, модели и конструкции технических устройств;

- не представлены технологические регламенты на опасные производственные объекты;

- не проведена экспертиза промышленной безопасности технических устройств, внесенных в документацию на техническое перевооружение опасного производственного объекта.

Проводится анализ отчётов по производственному контролю за 2024 год предприятий по хранению и переработке растительного сырья на предмет нарушения обязательных требований (в настоящий момент проверено 17 отчетов по производственному контролю). По результатам анализа проведено наблюдение за соблюдением обязательных требований без взаимодействия с контролируемым лицом в отношении ИП Фоминых А.В. В настоящее время ведётся работа по согласованию с прокуратурой Курганской области внепланового контрольно-надзорного мероприятия в отношении ИП Фоминых А.В. в связи с выявлением индикатора риска, а именно: отсутствие сведений о заключении экспертизы промышленной безопасности, содержащем срок дальнейшей безопасной эксплуатации технического устройства, применяемого на опасном производственном объекте III или IV класса опасности, или сведений о выводе из эксплуатации такого технического устройства по истечении года после установленного срока его эксплуатации.

**2. Анализ государственного контроля (надзора).**

Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяца 2025 года приведен в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | 6 месяца 2025г. | 6 месяцев 2024г. | +/- | Показатель надзорной деятельности |
| 1 | 0 | 0 | 0 | Общее количество проверок |
| 2 | 0 | 0 | 0 | Количество плановых проверок |
| 3 | 0 | 0 | 0 | Количество внеплановых проверок |
| 4 | 0 | 0 | 0 | Количество проверок ранее выданных предписаний |
| 5 | 3 | 0 | +3 | Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности |
| 6 | 3 | 2 | 0 | Назначено административных наказаний |
| 7 | 2 | 2 | 0 | Предупреждение |
| 8 | 200 | 0 | +200 | Сумма штрафов, тыс. руб. |
| 9 | 2 | 0 | +2 | Количество проверок проведенных в отношении соискателя лицензии или лицензиата предоставившего заявление |
| 110 | 0 | 0 | 0 | Количество приостановок |
| 11 | 1 | 1 | 0 | Количество инспекторов |

Показатели за 6 месяца 2025 года практически не изменились по сравнению с аналогичным периодом 2024 года, ввиду отмены плановых контрольно-надзорных мероприятий в отношении подконтрольных предприятий, согласно Постановлению Правительства № 336 от 10.03.2022. Однако, увеличилось количество выездных оценок соответствия в отчетном периоде 2025г. по сравнению с аналогичным периодом 2024г. (+2), сумма назначенных штрафов (+200) и количество выявленных нарушений (+3).

**3. Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях.**

В отчетном периоде 2025 года, как и за аналогичный период 2024 года на поднадзорных предприятиях Курганской области, инцидентов, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.

**4. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.**

В соответствии с положениями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1082 «О федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности» в 1-м полугодии 2025 года проводились мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований.

В отчетном периоде 2025 года проведено 11 информирований поднадзорных организаций:

- во исполнение письма № 08-00-08/17 от 16.01.2025 проведено информирование  поднадзорных предприятий о состоянии аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья (исх. № 331-299 от 11.03.2025);

- во исполнение письма № 08-00-08/100  от 04.03.2025 проведено информирование  поднадзорных предприятий о дополнительных мерах предупреждения аварийности (исх. № 331-434 от 18.03.2025);

- информирование о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период возможного паводка (исх. № 331-474 от 21.03.2025).

- во исполнение письма № 00-08-10/1512 от 28.12.2024 проведено информирование  поднадзорных предприятий о состоянии аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья в 2024 году (исх. № 331-530 от 01.04.2025);

- во исполнение письма № 00-08-05/433 от 17.04.2025 проведено информирование  поднадзорных предприятий о состоянии аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья (исх. № 331-630 от 21.04.2025);

- во исполнение письма № 00-08-05/442 от 18.04.2025 проведено информирование о мерах по обеспечению устойчивого функционирования на поднадзорных объектах хранения и переработки растительного сырья (исх.№ 331-649 от 22.04.2025);

- во исполнение письма № 00-08-05/442 от 18.04.2025 проведено информирование о мерах по обеспечению устойчивого функционирования на поднадзорных объектах хранения и переработки растительного сырья (исх.№ 331-636 от 22.04.2025);

- во исполнение письма № 00-08-05/433 от 17.04.2025 проведено информирование Департамента АПК Курганской области о состоянии аварийности и смертельного травматизма на предприятиях по хранению и переработке растительного сырья (исх. № 331-653 от 23.04.2025);

- во исполнение писем ЦА № 00-08-05/947 от 05.08.24 , 00-08-05/506 от 18.04.24 проведено информирование о результатах анализа организационных причин состоянии аварийности на объектах хранения и переработки растительного сырья (исх. № 331-777 от 16.05.2025);

- проведено информирование поднадзорных предприятий о возможных мошеннических действиях (исх. № 332-3743 от 04.06.2025);

- государственный инспектор по надзору за взрывопожароопасными объектами хранения и переработки растительного сырья принял участие в проверке готовности к ликвидации чрезвычайных ситуаций при проведении учебной тренировки на АО «Кургансемена» с отработкой действий обслуживающего персонала и подразделений АО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций «ЭКОСПАС». По результатам проверки на цифровом ресурсе Уральского управления Ростехнадзора размещён пресс релиз.

В соответствии с графиком реализации профилактических мероприятий и обеспечении соблюдения требований пункта 60 Положения о федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1082 Уральским управлением Ростехнадзора на 2025 год при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, утвержденным Приказом от 17.12.2024 № ПР-332-951-о, проведены устные консультации при личном обращении представителей контролируемых лиц, а также с использованием телефонной связи (всего 12 консультирований). В том числе, во исполнение Протокола совещания у заместителя руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 27.04.2024 № 00-08-05/552 «Аварийность и смертельный травматизм на взрывопожароопасных производственных объектах хранения и переработки растительного сырья», в рамках взаимодействия с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации на базе Департамента агропромышленного комплекса Курганской области состоялось два совещания в формате ВКС с участием представителей местных органов власти и эксплуатирующих организаций (протокол совещания от 24.04.2025 № б/н, протокол совещания от 22.05.2025 № ПЛ-331-68-о).

В 1 полугодии 2025 года вынесено 2 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований:

- в отношении ИП Фоминых А.В. в связи с отсутствием у него аттестации в области промышленной безопасности;

- в отношении Акционерного общества «Шадринский комбинат хлебопродуктов» в связи с отсутствием в реестре лицензий сведений о лицензии юридического лица (индивидуального предпринимателя) на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

**5. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**

Анализ состояния промышленной безопасности на опасных производственных объектах позволяет сделать вывод, что действующие «надзорные каникулы» некоторые эксплуатирующие организации не воспринимают как возможность привести объекты в надлежащее техническое состояние, а продолжают эксплуатировать объекты, не отвечающие требованиям безопасности, о чем свидетельствуют выявленные индикаторы риска, а также применение мер профилактики (предостережения) о недопустимости нарушения обязательных требований в области промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

По информации, представленной в сведениях об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, на объектах хранения и переработки растительного сырья общее состояние оборудования находится в работоспособном состоянии (износ технологического оборудования составляет около 76%).

В Курганский отдел по технологическому надзору сведения о модернизации и капитальных ремонтах за 6 месяцев 2025 года на предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты по хранению и переработке растительного сырья, не предоставлялись.

Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет \_1\_\_, эксплуатирующих \_1\_\_\_ ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 1 |
| II класса опасности |  |
| III класса опасности |  |
| IV класса опасности |  |

Надзор за объектами металлургической промышленности

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 9, эксплуатирующих 10 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности |  |
| II класса опасности | 2 |
| III класса опасности | 8 |
| IV класса опасности |  |

*по типам объектов*

литейно-плавильное производство – 8;

горячее цинкование – 2.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

- ООО «Ремстанкомаш»;

- ООО «Точинвест Цинк».

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

В 1 полугодии 2025 года проверки инспекторами на предприятиях металлургической промышленности Курганской области не проводились. За аналогичный период 2024 года инспекторами-металлургами на территории Курганской области была проведена 1 плановая проверка.

За 6 месяцев 2024 года при проверках было выявлено 5 нарушений требований промышленной безопасности.

Инспекторским составом постановлений по делам об административных правонарушениях не выносилось, за аналогичный период 2024 года 3 административных наказания, два по итогам плановых проверок (административный штраф на юридическое лицо в сумме 100 тыс. руб., и предупреждение должностному лицу) и одно по результатам расследования тяжёлого несчастного случая (административный штраф на должностное лицо в сумме 40 тыс. руб.).

Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности:

- допускается эксплуатация зданий на ОПО при выполнении мероприятий указанных в ЭПБ не в полном объёме, обеспечивающих безопасную эксплуатацию здания.

О техническом состоянии поднадзорных объектов

За 6 месяцев 2025 года состояние промышленной безопасности на подконтрольных объектах металлургии в целом удовлетворительное. На металлургических предприятиях Курганской области проводятся работы по диагностированию (обследованию) опасных производственных объектов отработавших нормативный срок службы, специализированными организациями, имеющими лицензию по данному виду деятельности, на возможность дальнейшей эксплуатации опасных производственных объектов.

Экспертизы промышленной безопасности проектной документации, зданий и сооружений, технических устройств, проводятся удовлетворительно по внутризаводским графикам. На территории Курганской области в настоящий момент эксплуатируется 10 опасных производственных объектов, из которых все зарегистрированы в государственном реестре. Эксплуатирующие организации имеют лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически производственных объектов и действующие договоры страхования ответственности на случай причинения вреда третьим лицам.

В большинстве случаев капитальные ремонты технических устройств металлургического оборудования проводятся согласно утверждённым графикам организаций.

Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность

На ОПО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего, из них: | 16 | 25 | 13 | 15 |
| 1.1 | плановые проверки | 4 | 8 | 6 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 5 | 1 | 9 |
| 2 | Количество контрольных действий, проведённых в рамках постоянного государственного надзора, из них: | 17 | 19 | 10 | 10 |
| 2.1 | осмотр | 14 | 16 | 10 | 10 |
| 2.2 | опрос | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3 | получение письменных объяснений | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4 | истребование документов | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5 | эксперимент | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 3 | Выявлено правонарушений, всего | 546 | 403 | 211 | 155 |
| 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 73 | 55 | 22 | 25 |
| 4.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.2 | предупреждение | 39 | 23 | 11 | 13 |
| 4.3 | административный штраф | 34 | 32 | 11 | 12 |
| 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 2970,5 | 1734,0 | 585,0 | 1140,0 |
| 6 | Количество профилактических визитов | 0 | 73 | 29 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате представления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ПБ, п/п 3-5 – общее количество, в том числе вне проверок.

На объектах горного надзора (не ОПО)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **202\_\_г.** | **202\_\_г.** | **\_\_ мес. 202\_\_г.** | **\_\_ мес. 202\_\_г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий |  |  |  |  |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего |  |  |  |  |
| 3 | Общее количество административных наказаний, из них: |  |  |  |  |
| 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  |
| 3.2 | предупреждение |  |  |  |  |
| 3.3 | административный штраф |  |  |  |  |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) |  |  |  |  |
| 5 | Количество объявленных предостережений |  |  |  |  |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате представления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Развёрнутое описание проблемных вопросов, возникающих при осуществлении контрольно-надзорной деятельности*.*

*- отсутствуют Федеральные нормы и правила по транспортированию опасных веществ железнодорожным и автомобильным транспортом. Не установлены обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении надзора за безопасным транспортированием опасных веществ (в том числе с использованием ссылок на обязательные требования Федеральных законов и действующих нормативно технических документов МПС, Минтранс РФ, Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ), Государственных стандартов, СНиП);*

*- отсутствует интеграция систем ЦП АИС и ЕРКНМ, в связи с чем, не исключена необходимость внесения идентичных данных в каждую из систем в отдельности:*

*- установленный срок внесения результатов проведенных контрольно-наблюдательных мероприятий в систему ЕРКНМ недостаточен в связи с нестабильной работой указанной системы, отсутствием оперативного реагирования со стороны службы поддержки ЕРКНМ по устранению проблем, территориальной удаленностью опасных производственных объектов поднадзорных организаций;*

*- в профилактических мероприятиях (иные решения) в системе ФГИС ЕРКНМ при загрузке объектов контроля из ЕРВК не всегда загружается адрес местонахождения объекта, требуется постоянно обновлять карточки ЕРВК. Объект контроля будет доступен к выбору в ФГИС ЕРКНМ в течение 24 часов после переподписания карточки. В связи с этим, теряется время. Самостоятельное редактирование блока «Сведения об объектах контроля» доступно только в статусе «В процессе заполнения». В статусе «Завершено» даже без подписи невозможно исправить и загрузить новую карточку из ЕРВК. Таким образом, даже при своевременном обнаружении неполноценной интеграции сведений об объекте из ЕРВК в ЕРКНМ, невозможно поменять вновь переподписанную карточку, чтобы появился адрес объекта.*

*Важным вопросом, связанным с обеспечением безопасной эксплуатации опасных производственных объектов Курганской области, является изношенность основных производственных фондов. Замена зданий и сооружений, технических устройств со стороны поднадзорных предприятий часто компенсируется проведением капитальных ремонтов и выполнением мероприятий проведенных экспертиз, в угоду получению максимальной прибыли. При эксплуатации технических устройств и промышленных зданий, проблема невыполнения мероприятий по результатам экспертиз достаточна актуальна.*

*Можно выделить следующие основные проблемы, встречающиеся при эксплуатации опасных производственных объектов металлургического производства:*

*- не своевременное проведение капитального ремонта, реконструкции и нового строительства на действующих производствах;*

*- не соблюдение обязательных требований действующего законодательства, технических условий, проектов;*

*- низкая подготовка обслуживающего персонала в связи с большой текучестью кадров.*

*Учитывая вышеуказанное, следует отметить, что все проблемы, связанные с обеспечением безопасной эксплуатации опасных производственных объектов металлургического производства, находятся на постоянном контроле Управления и являются приоритетными направлениями профилактической работы инспекторского состава.*

1. **Энергетический надзор в сфере электроэнергетики**
   1. Общая информация
      1. О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому   
и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет   
на территории Курганской области федеральный государственный энергетический надзор в сфере электроэнергетики в отношении 7006 организаций, в том числе:

* + - 1. *по категориям риска*

|  |  |
| --- | --- |
| высокого риска | 3 |
| значительного риска | 4 |
| среднего риска | 28 |
| умеренного риска | 1121 |
| низкого риска | 5850 |

* + - 1. *перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Курганской области, являются:

* АО «Курганмашзавод»;
* АО «НПО «Курганприбор»;
* АО «СУЭНКО»;
* ПАО «Курганская генерирующая компания»;
* ОАО «Синтез»;
* ЗАО «Курганстальмост»;
* АО «Далур»;
* ООО «КАВЗ».
  + - 1. *число поднадзорных объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Общее число поднадзорных объектов | 12198 |
| Гидроэлектростанции, ед. | 0 |
| Электрических подстанций, ед. | 3 |
| Протяжённость линий электропередачи, км, в том числе: | 31368 |
| напряжением до 1 кВ, км | 10174 |
| напряжением выше 1 до 110 кВ, км | 16828 |
| напряжением 220 кВ и выше, км | 4366 |

За 6 месяцев 2025 г. на территории Курганской области   
Ростехнадзором допущено в эксплуатацию 15 новых, реконструированных   
электроустановок*.*

В том числе:

- АО «Далур», ВЛ 10 кВ, площадка локально-сорбционной установки «Восточная» (ЛСУ № 2) на Хохловском месторождении урана, Шумихинский округ;

- ООО «Индустриальный парк Катайск», индустриальный парк РИД Катайск, 1й этап строительства.

* 1. Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес.  2025 г.** |
| Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| гидроэлектростанции | 0 | 0 | 0 | 0 |
| электроустановки потребителей | 0 | 0 | 0 | 0 |
| электрические сети | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: | 0 | 1 | 1 | 0 |
| гидроэлектростанции | 0 | 0 | 0 | 0 |
| электроустановки потребителей | 0 | 0 | 0 | 0 |
| электрические сети | 0 | 1 | 1 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

Аварий, расследуемых Ростехнадзором, несчастных случаев со смертельным исходом за 6 месяцев 2025 года на территории Курганской области не зафиксировано.

За 6 месяцев 2024 года на предприятиях Курганской области зарегистрирован 1 несчастный случай со смертельным исходом с электромонтером по эксплуатации распределительных сетей Уксянского ПУ Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети Журавлёвым Игорем Викторовичем, 05.12.1966 г.р.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. На Уксянском производственном участке Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети ослаблен контроль за организацией и обеспечением безопасного производства работ (п. 10 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утверждённые приказом Минэнерго РФ от 04.10.22 № 1070, п. 1.4 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утверждённые приказом Минтруда РФ от 15.12.2020 № 903н, в редакции от 29.04.2022 № 279н (далее - ПОТЭЭ).

2. Электромонтёр по эксплуатации распределительных сетей Уксянского ПУ Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети, являясь допускающим и производителем работ, самовольно проводил работы в действующих электроустановках, а также расширил рабочее место и объем задания, определенный нарядом-допуском; приблизился на недопустимое расстояние до токоведущих частей электроустановок, находящихся под напряжением; не выполнил технические мероприятия по подготовке рабочего места: не произвёл личный осмотр и не сверил диспетчерское наименование ВЛ 10 кВ Лебяжье с указанным в наряде-допуске диспетчерским наименованием ВЛ 10 кВ Новопетропавловка; без проверки отсутствия напряжения, установки переносного заземления и без присутствия ответственного руководителя работ приступил к выполнению ревизии разъединителя (п. 61 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденные приказом Минтруда № 782н от 16.11.2020).

3. Машинист автогидроподъёмника Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети, в нарушение требований охраны труда при выполнении работ в электроустановках с применением автомобилей, подъёмных сооружений и механизмов установил и работал на подъёмном механизме без непрерывного руководства и надзора мастера, ответственного за безопасное производство работ с применением подъёмных сооружений; самовольно проводил работы в действующих электроустановках, а также расширил рабочее место и объем задания, определенный нарядом-допуском (п.п. 4.2, 45.3 ПОТЭЭ).

4. Мастер Уксянского ПУ Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети, в строке наряда-допуска «Отдельные указания» не указал, какие работы должны выполняться под непрерывным управлением ответственного руководителя работ; в таблице «Изменения в составе бригады» не указал тип закреплённого за машинистом АГП механизма (п.п. 6.28, 6.31(3) ПОТЭЭ).

Установленные причины несчастного случая - организационные.

Мероприятия по устранению причин, способствующих наступлению несчастного случая, выполнены в установленные сроки.

* 1. О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние - удовлетворительное, износ оборудования в среднем составляет на объектах электроэнергетики 30-50% износа, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации 40-60%, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) реализуются в соответствии с утвержденными планами и графиками, ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.) – информация отсутствует.

* 1. Контрольная (надзорная) деятельность

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Наименование показателя** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес. 2025 г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 597 | 453 | 91 | 215 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 43 | 10 | 2 | 10 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 43 | 10 | 4 | 10 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 474,5 | 92 | 26 | 330 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 32 | 51 | 7 | 0 |
| 6 | Количество проведённых консультирований | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Количество проведённых профилактических визитов по заявлениям контролируемых лиц | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ЭЭ, п/п 2-4 – общее количество, в том числе вне проверок.

* 1. Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Развёрнутое описание проблемных вопросов, возникающих при осуществлении контрольно-надзорной деятельности (включая проблемы, выявленные в отношении конкретных крупных объектов).

1. **Энергетический надзор в сфере теплоснабжения**
   1. Общая информация
      1. О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому   
и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет   
на территории Курганской области федеральный государственный энергетический надзор в сфере теплоснабжения в отношении 59 организаций, в том числе:

* + - 1. *по категориям риска*

|  |  |
| --- | --- |
| высокого риска | 2 |
| значительного риска | 4 |
| среднего риска | 38 |
| умеренного риска | 10 |
| низкого риска | 5 |

* + - 1. *перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Курганской области, являются:

* ПАО «Курганская генерирующая компания»;
* ООО «Курганская ТЭЦ»;
* АО «ШААЗ»;
* ОАО «СКС»;
* ООО «Шадринские тепловые сети».
  + - 1. *число поднадзорных объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Общее число поднадзорных объектов | 1103 |
| Тепловых электростанций, ед. | 3 |
| Малых технологических электростанций, ед. | 39 |
| Котельных, ед., из них: | 1061 |
| производственных, ед. | 415 |
| отопительно-производственных, ед. | 98 |
| отопительных, ед. | 548 |
| Протяжённость тепловых сетей (в двухтрубном исчислении), км | 11645 |

За 6 месяцев 2025 г. на территории Курганской области   
Ростехнадзором допущено в эксплуатацию 58 новых, реконструированных   
тепловых энергоустановок*.*

В том числе:

- ОАО «СКС», центральная блочно-модульная газовая котельная мощностью 15 МВт, Куртамышский округ;

- ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», котельная установленной мощностью 18 МВт, Кетовский округ;

- ОАО «СКС», котельная мощностью 15 МВт, Куртамышский округ.

* 1. Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес.  2025 г.** |
| Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| тепловые электростанции | 0 | 0 | 0 | 0 |
| теплогенерирующие установки и сети | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| тепловые электростанции | 0 | 0 | 0 | 0 |
| теплогенерирующие установки и сети | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

Аварий, расследуемых Ростехнадзором, несчастных случаев со смертельным исходом за 6 месяцев 2025 года, а также за 2023-2024 г.г. на территории Курганской области не зафиксировано.

* 1. Мероприятия по подготовке к отопительному сезону   
     и его прохождению
     1. Итоги прошедшего отопительного сезона

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации   
от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утверждённых приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, в 2024 году Ростехнадзором проведена оценка готовности муниципальных образований (далее – МО)   
к отопительному периоду 2024-2025 гг.

Всего в 2024 году подлежало оценке готовности к отопительному периоду 26 МО Курганской области. 4 МО не получили паспорта готовности.

Готово к отопительному периоду (в разрезе количества населения) 92,1%.

Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:

- непредставление документов в соответствии с программой проверки;

- отсутствие организованного коммерческого учёта приобретаемой и реализуемой тепловой энергии;

- отсутствие организации контроля соблюдения водно-химического режима;

- неготовность теплоснабжающих организаций и потребителей тепловой энергии;

- аварийное состояние сетей внешнего электроснабжения.

* + 1. О ходе подготовки к предстоящему/ текущему отопительному сезону

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации   
от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил обеспечения готовности к отопительному периоду и Порядка проведения оценки обеспечения готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 13 ноября 2024 г. № 2234, в 2025году Ростехнадзором будет проведена оценка готовности МО к отопительному периоду 2025-2026 годов. Срок окончания оценки готовности – не позднее   
15 ноября 2025 г.

В текущем году в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду запланировано участие в работе 26 комиссий органов местного самоуправления (2 городских округов, 24 муниципальных округов) по проведению проверок в отношении 59 теплоснабжающих организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов на территориях 26 МО Курганской области.

По состоянию на 01.07.2025 г. представители Ростехнадзора участие в работе комиссий по проверкам теплоснабжающих и теплосетевых организаций на территории Курганской области не принимали.

* + 1. Проблемные вопросы

По итогам оценок готовности муниципальных образований   
к отопительным периодам в динамике наблюдается рост числа технологических сбоев.

Основной причиной технологических сбоев остается ветхость коммунальных сетей, процент которой составляет около 30 % от общего количества. Темпы замены ветхих сетей являются недостаточными.

* 1. О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние - удовлетворительное, на объектах теплоэнергетики 50-60% износа, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации 40-50%, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) реализуются в соответствии с утвержденными планами и графиками, ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.) – информация отсутствует.

* 1. Контрольная (надзорная) деятельность на объектах энергетики

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023 г.** | **2024 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес. 2025 г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 597 | 453 | 91 | 215 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 43 | 10 | 2 | 10 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 43 | 10 | 4 | 10 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 474,5 | 92 | 26 | 330 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 32 | 51 | 7 | 0 |
| 6 | Количество проведённых консультирований | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Количество проведённых профилактических визитов по заявлениям контролируемых лиц | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ТЭ, п/п 2-4 – общее количество, в том числе вне проверок.

* 1. Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

Проблемные вопросы, возникающие при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, отсутствуют.

**Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому   
и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет   
на территории (Курганской области) федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении 23 организаций, эксплуатирующих 39 ГТС, в том числе:

*по классам*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса | 0 |
| II класса | 0 |
| III класса | 35 |
| IV класса | 4 |

*по назначению*

|  |  |
| --- | --- |
| ГТС промышленности, ед. | 0 |
| ГТС энергетики, ед. | 38 |
| ГТС водохозяйственного комплекса, ед. | 1 |

*по уровням безопасности*

|  |  |
| --- | --- |
| нормальный | 2 |
| пониженный | 14 |
| неудовлетворительный | 21 |
| опасный | 2 |

Режим постоянного государственного надзора установлен на 0 объектах:

*(перечень объектов, на которых установлен режим ПГН)*

*перечень наиболее крупных организаций*

Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными   
на территории Курганской области, являются:

*ПАО «Курганская генерирующая компания».*

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

*Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ГТС, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2025 года не зарегистрировано.*

Информация о состоянии ГТС, в том числе о прохождении весеннего половодья и паводков

По результатам осуществления контроля (надзора) за состоянием и эксплуатацией поднадзорных гидротехнических сооружений в период прохождения весеннего половодья и паводков 2025 года, представителями Управления в Курганской области в II квартале 2025 года выполнено:

контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом – 16;

принято участие в работе 3 противопаводковых комиссий (штабов);

принято участие в 38 предпаводковых обследованиях;

проведено 20 консультаций;

объявлено 34 предостережения;

проинформировано 187 поднадзорных организаций.

По состоянию на 30.06.2025 случаев аварийности при эксплуатации поднадзорных Управлению гидротехнических сооружений не зафиксировано.

На данный момент все поднадзорные Управлению ГТС Курганской области работают в штатном режиме.

* 1. Меры, направленные на обеспечение эксплуатационной надёжности   
     и безопасности бесхозяйных ГТС

*В соответствии с требованиями постановления Правительства Российский Федерации от 5 октября 2020 г. № 1606 Уральское управление Ростехнадзора формирует и ведёт перечень ГТС, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался, а также осуществляет мониторинг выполнения (Департамент гражданской защиты, окружающей среды и природных ресурсов Курганской области) плана мероприятий по обеспечению безопасности бесхозяйных ГТС.*

*В настоящее время на территории Курганской области насчитывается 0 бесхозяйных гидротехнических сооружений.*

*За 6 месяцев 2025 года количество бесхозяйных ГТС сокращено*

*на 0 при вновь выявленных 0 бесхозяйных ГТС.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество вновь выявленных бесхозяйных ГТС  в отчётном периоде | Мониторинг действий органов местного самоуправления  и органов государственной власти субъектов Российской Федерации: | | | | Общее количество бесхозяйных ГТС  на отчётную дату |
| Оформлено право собственности | Находятся в стадии ликвидации | Ликвидированы | Исключены  из перечня бесхозяйных |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

О техническом состоянии поднадзорных объектов

Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов по уровню безопасности:

ГТС, требующие ремонта – 21;

ГТС, требующие капитального ремонта – 2.

Контрольная (надзорная) деятельность на ГТС

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023 г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Количество контрольных (надзорных) действий, проведённых в рамках постоянного государственного надзора,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1 | осмотр | - | - | - | - |
| 2.2 | опрос | - | - | - | - |
| 2.3 | получение письменных объяснений | - | - | - | - |
| 2.4 | истребование документов | - | - | - | - |
| 2.5 | инструментальное обследование | - | - | - | - |
| 3 | Выявлено правонарушений, всего | 18 | 4 | 4 | 0 |
| 4 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 4.1 | административное приостановление деятельности | - | - | - | - |
| 4.2 | предупреждение | 0 | 0 | - | - |
| 4.3 | административный штраф | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Количество направленных предостережений | 23 | 16 | 12 | 34 |
| 6 | Количество проведённых консультирований | 35 | 15 | 9 | 20 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года;

\*\*п/п 1 – из строки 1 УТ-ГТС табл. 2, п/п 3-5 – общее количество, в том числе вне проверок.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

При внесении результатов контрольных (надзорных) действий в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий возникают проблемы при интегрировании данных из Единого реестра видов контроля и загрузки обязательных нормативных требований из ФГИС РОТ.

**Государственный строительный надзор**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Ростехнадзор осуществляет на территории Курганской области федеральный государственный строительный надзор при строительстве/реконструкции 12 объектов капитального строительства, в том числе:

*по количеству объектов*

|  |  |
| --- | --- |
| Объекты по автомобильным дорогам федерального значения | 0 |
| Объекты авиационной инфраструктуры | 0 |
| Объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта | 0 |
| Морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы | 0 |
| Опасные производственные объекты | 0 |
| Магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты | 6 |
| Нефтегазоперерабатывающие заводы | 0 |
| иные объекты | 6 |

*перечень наиболее крупных объектов строительства/ реконструкции*

Наиболее крупными объектами строительства/ реконструкции являются:

*«Производственно-технический комплекс по обращению, утилизации и обезвреживанию отходов I-II класса опасности «Щучье» (Курганская обл., Щучанский район);*

*«Реконструкция Арбинских водопроводных очистных сооружений в г. Кургане» (г. Курган).*

*перечень наиболее крупных социально-значимых объектов*

Новые пущенные крупные социально-значимые объекты:

*отсутствуют.*

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

*Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах капитального строительства/ реконструкции, расположенных на территории Курганской области, в 2024 году и за истекший период 2025 года не зарегистрировано.*

Выдача заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (ЗОС)

В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора Ростехнадзором с начала 2025 года выдано **1 ЗОС**, в том числе:

объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 0;

объекты авиационной инфраструктуры – 0;

объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 0

морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 0;

магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 1;

*«Газопровод-отвод и ГРС «Альменево» Курганской области»*

нефтегазоперерабатывающие заводы – 0;

иные опасные производственные объекты – 0;

иные объекты – 0;

Контрольная (надзорная) деятельность на объектах строительного надзора

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 13 | 22 | 5 | 9 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 6 | 5 | 0 | 1 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 4 | 6 | 2 | 1 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 4 | 1 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 850 | 50 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)

*Отсутствует возможность привлечения при проверках специалистов и экспертов, имеющих опыт при строительстве и реконструкции уникальных и технически-сложных объектов капитального строительства, в том числе с выделением в состав комиссии сотрудников сторонних организаций, институтов и лабораторий для своевременной оценки применяемых материалов и оборудования.*

**Государственный надзор в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений**

О поднадзорных организациях и объектах

Ростехнадзор осуществляет на территории Курганской области федеральный государственный надзор в отношении 2022 опасных технических устройства зданий и сооружений, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| Лифты, в том числе | 1986 |
| отработавшие назначенный срок службы (более 25 лет) | 503 |
| Подъёмные платформы для инвалидов | 16 |
| Эскалаторы (вне метрополитенов) | 16 |
| Пассажирские конвейеры (движущиеся пешеходные дорожки) | 4 |

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **202\_3\_ г.** | **202\_4\_ г.** | **\_6\_\_ месяцев 2024\_ г.** | **\_6\_\_ месяцев  202\_5 г.** |
| Аварийность, ед., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смертельный травматизм, чел., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.

Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023\_\_г.** | **202\_4\_г.** | **\_6\_ мес. 202\_4\_г.** | **\_6\_ мес. 2025\_\_г.** |
| 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Количество объявленных предостережений | 1 | 1 | 1 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

**Государственный лицензионный контроль**

Лицензионный контроль\_экспертиза промышленной безопасности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Лицензионный контроль\_деятельность, связанная с обращением взрывчатых материалов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

Лицензионный контроль\_производство маркшейдерских работ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший   
к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

**Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_Оренбургской области\_\_\_\_\_\_\_

**Надзор в области промышленной безопасности**

Общая информация

О поднадзорных организациях и объектах

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности за 1 организацией, осуществлявшей эксплуатацию на территории (Оренбургской области) 14 опасных производственных объектов (далее – ОПО) магистрального трубопроводного транспорта, в том числе:

*по классам опасности*

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 5 |
| II класса опасности | 9 |
| III класса опасности |  |
| IV класса опасности |  |

*перечень наиболее крупных организаций*

Поднадзорная организация, расположенная на территории Свердловской области, является:

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»

Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах

| **Показатель** | **2023г.** | **2023г.** | **6 месяцев 2024 г.** | **6 месяцев  2025 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Аварийность, ед., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Смертельный травматизм, чел., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, а также за период   
на дату представления справки и соответствующий период предыдущего года.

Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта

О поднадзорных организациях и объектах

*по классам опасности*

Число поднадзорных организаций составляет 1, эксплуатирующих 14 ОПО, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| I класса опасности | 5 |
| II класса опасности | 9 |
| III класса опасности | 0 |
| IV класса опасности | 0 |

Общая протяжённость поднадзорных магистральных трубопроводов составила 2832,2 км, в том числе:

газопроводов 2832,2 км;

нефтепроводов – \_\_\_\_0\_\_ км.

*перечень наиболее крупных организаций*

На территории региона расположены следующие крупные предприятия   
и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):

***ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»***

О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов

За отчетный период инспекторским составом по надзору за объектами магистрального трубопроводного в соответствии с утвержденными графиками проведено 10 проверок в рамках режима постоянного государственного надзора в отношении 5 опасных производственных объектов I класса опасности – участков магистральных газопроводов,эксплуатируемых ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», на территории Оренбургской области:

- А54-00834-0168 Участки магистральных газопроводов Оренбургского ЛПУМГ;

- А54-00834-0180 Участки магистральных газопроводов Бузулукского ЛПУМГ;

- А54-00834-0174 Участки магистральных газопроводов Алексеевского ЛПУМГ;

- А54-00834-0005 Участки магистральных газопроводов Медногоского ЛПУМГ;

- А54-00834-0001 Участки магистральных газопроводов Домбаровского ЛПУМГ.

По результатам КНМ в рамках постоянного государственного надзора проведено 10 контрольных (надзорных) мероприятий, выявлено 49 нарушений обязательных требований при эксплуатации опасных производственных объектов.

Составлено 7 протоколов в отношении должностных лиц. Привлечены к административной ответственности по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ 3 должностных лица – предупреждение, 1 штраф 20000 руб. 4 протокола будут рассмотрены в 3 квартале 2025.

**О техническом состоянии поднадзорных объектов**

Техническое состояние поднадзорных объектов подтверждается проектной и исполнительной документацией. Проводятся мероприятия по техническому диагностированию объектов в соответствии с разработанными и утвержденными графиками. В рамках производственного контроля проводятся контрольные проверки с использованием Чек – листов, выявленные нарушения предусматриваются в соответствии с планами работ. Здания, сооружения и технические устройства с истекшим сроком безопасной эксплуатации подлежат обязательной экспертизе промышленной безопасности. Готовность организации к ликвидации и локализации последствий аварий обеспечена на должном уровне, созданы собственные НАСФ и заключены договора с ПАСФ в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий, а также проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия, при проведении проверок за 6 месяцев 2025 года не выявлено.

Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность

На ОПО магистрального трубопроводного транспорта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2023г.** | **2024г.** | **6 мес. 2024г.** | **6 мес. 2025г.** |
| 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего, из них: | 2 | 8 | 3 | 0 |
| 1.1 | плановые проверки | 2 | 8 | 3 | 0 |
| 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Количество контрольных действий, проведённых в рамках постоянного государственного надзора, из них: | 20 | 20 | 10 | 10 |
| 2.1 | осмотр | 20 | 20 | 10 | 10 |
| 2.2 | опрос | 20 | 20 | 0 | 0 |
| 2.3 | получение письменных объяснений | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2.4 | истребование документов | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2.5 | эксперимент | 5 | 5 | 0 | 0 |
| 3 | Выявлено правонарушений, всего | 82 | 109 | 37 | 49 |
| 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 15 | 8 | 1 | 4 |
| 4.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.2 | предупреждение | 3 | 7 | 1 | 3 |
| 4.3 | административный штраф | 12 | 1 | 0 | 1 |
| 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 64,5 | 20 | 0 | 20 |
| 6 | Количество профилактических визитов | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*информация за 2 предшествующих отчётному года, за отчётный период, ближайший к дате представления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.

* 1. Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора)
* отсутствуют