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**1. Общие итоги деятельности за отчётный период**

Деятельность Управления в 2024 году осуществляется в соответствии с Планом Уральского управления на 2024 год, планом проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий Уральского управления на 2024 год, Планом проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2024 год, решениями Коллегий Ростехнадзора, а также руководящими документами и указаниями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и была направлена на профилактику аварийности и травматизма, повышение уровня организации и осуществления производственного контроля на поднадзорных предприятиях.

На сегодняшний день все предусмотренные указанными планами мероприятия выполнены. По выполнению мероприятий Уральским управлением представлялась информация, справки и сведения в соответствующие Управления и отделы Ростехнадзора, органы власти соответствующих субъектов Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Уральском Федеральном округе, правоохранительным и другим заинтересованным органам власти.

Кроме плановых работ, надзорами за 6 месяцев 2024 года выполнен большой объем сверхплановой работы согласно письмам, указаниям и приказам Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Правительства субъектов, Полномочного представителя Президента в Уральском федеральном округе, органов прокуратуры.

Все поступающие из Федеральной Службы письма регистрируются в межрегиональном отделе документационного и хозяйственного обеспечения, ставятся на «контроль».

**Статистический отчёт о работе с обращениями граждан.**

**Уральское управление Ростехнадзора.**

**За 6 месяцев 2024 года**

Нарушений сроков рассмотрения обращений и направления по подведомственности не допущено.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Екатеринбург** | **Челябинск** | **Курган** | **2 кв.** | **С начала года** |
| Поступило обращений граждан, всего: | 285 | 82 | 15 | 382 | 748 |
| - в том числе по сети Интернет | 196 | 53 | 7 | 256 | 512 |
| Взято на контроль обращений граждан | 285 | 82 | 15 | 382 | 748 |
| Количество встреч, проведённых с коллективами граждан | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество граждан, принявших участие в коллективных встречах | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Принято граждан на личном приёме, всего: | 9 | 0 | 0 | 9 | 25 |
| - в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями в территориальном органе | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| - в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями в приёмной Президента Российской Федерации в соответствующем федеральном округе | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Количество обращений, переадресованных по принадлежности | 60 | 36 | 8 | 104 | 178 |
| Количество обращений, находящихся на рассмотрении | 41 | 12 | 1 | 54 | 54 |
| Количество обращений, законченных рассмотрением | 184 | 34 | 6 | 224 | 516 |
| Результативность по обращениям, законченным рассмотрением: |  |  |  |  |  |
| - разъяснено | 178 | 17 | 6 | 201 | 424 |
| - поддержано | 4 | 12 | 0 | 16 | 74 |
| - не поддержано | 2 | 5 | 0 | 7 | 18 |
| Количество обращений, рассмотренных с выездом на место | 1 | 4 | 0 | 5 |  |
| Количество обращений, рассмотренных с нарушением срока | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество мероприятий по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество обращений, поступивших по темам: |  |  |  |  |  |
| Электроэнергетика | 39 | 21 | 5 | 65 | 150 |
| Нефтегазовый комплекс | 9 | 17 | 0 | 26 | 47 |
| Подъёмные сооружения | 110 | 9 | 1 | 120 | 248 |
| Образовательные стандарты, требования к образовательному процессу | 14 | 2 | 0 | 16 | 34 |
| Горная промышленность | 23 | 3 | 0 | 26 | 39 |
| Строительство | 3 | 6 | 0 | 9 | 17 |

**Оценка основных показателей надзорной, контрольной и разрешительной деятельности по Уральскому управлению Ростехнадзора.**

По состоянию на отчетную дату под надзором Уральского управления находятся:

45788 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих 75435 объектов электрической и тепловой энергии,

5748 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих 10554 опасных производственных объектов,

153организаций, эксплуатирующих 247 гидротехнические сооружения

34868 лифтов,

170 пассажирских конвейеров (движущиеся пешеходные дорожки),

131 платформ подъемных для инвалидов,

503 эскалаторов (вне метрополитенов).

За 6 месяцев 2024 года предоставлено 67 лицензий (отказано в предоставлении 21), внесено изменений в реестр по 37 лицензиям (отказано во внесении изменений 13 лицензиатам) и по 5 лицензиям проведена процедура прекращения действия лицензии в связи с прекращением лицензируемого вида деятельности.

За отчетный период в Управление поступило на регистрацию в реестре экспертиз промышленной безопасности 12659 заявлений, из них зарегистрировано 10666 заключений, отказано в регистрации по причине, несоответствия действующим нормативно-правовым актам 1993 заявителям.

**Анализ причин аварийности и травматизма в поднадзорных организациях**

***Динамика аварийности на поднадзорных предприятиях***

***Уральского управления Ростехнадзора***

На предприятиях, поднадзорных Управлению, за 6 месяцев 2024 г. произошло:

- 6 аварий, из них 2 с травмированием 5 человек (2 со смертельным исходом) (за аналогичный период 2023 года – 4 аварий из них с травмированием 3 человек (из них 1 со смертельным исходом),

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид надзора | Количество аварий | | Число пострадавших  во время аварий | | | | Ущерб от аварии,  тыс. руб. | |
| всего | | в т.ч. со смертельным исходом | |
| **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** |
| **Надзор за предприятиями химического комплекса** | 1 |  | 0 |  | 0 |  | 1 351 631 |  |
| **Надзор в горнорудной и нерудной промышленности, на объектах подземного строительства** |  | **1** |  | **1** |  | **1** |  | **Расследование не завершено** |
| **Надзор за производством, хранением, применением взрывчатых материалов промышленного назначения, за исключением организаций оборонно-промышленного комплекса** | 1 | **1** | 2 | **4** | 0 | **1** | 0 | **Расследование не завершено** |
| **Надзор за подъемными сооружениями** | 1 | **1** | 1 | **0** | 1 | **0** | 429,3 | **Расследование не завершено** |
| **Лифты** |  | **1** |  | **0** |  | **0** |  | **Нет информации** |
| **Надзор за электрическими сетями** | 1 |  | 0 |  | 0 |  | 0 |  |
| **Надзор за теплогенерирующими установками и тепловыми сетями** |  | **1** |  | **0** |  | **0** |  | **Нет информации** |
| **Надзор за предприятиями оборонно-промышленного комплекса** |  | **1** |  | **0** |  | **0** |  | **Расследование не завершено** |
| ***Итого*** | 4 | **6** | 3 | **5** | 1 | **2** | 1352060,3 |  |

***Динамика производственного травматизма на поднадзорных предприятиях***

***Уральского управления Ростехнадзора***

На предприятиях, поднадзорных Управлению, за 6 месяцев 2024 г. произошло:

- 15 несчастных случая, в результате которых:

10 со смертельным исходом, 10 человек смертельно пострадало;

3 групповых, в результате которых 1 человек получили смертельные травмы, 4 человека получили травмы тяжелой степени, 1 человек легкой степени тяжести)

2 случая (из них 1 групповой) в результате аварий, в которых пострадало 2 человека со смертельным исходом, 2 человека получили тяжелые травмы, 1 человек травмы легко степени).

За аналогичный период 2023 г. – 9 учетных несчастных случаев:

5 со смертельным исходом, в результате которых 5 человек получили смертельные травмы;

2 групповых, в результате которого 1 человек получил тяжелую травму и 2 травму легкой степени тяжести;

2 случая (из них 1 групповой) в результате аварий, в которых пострадало 1 человек со смертельных исходом, 1 – тяжелая степень и 1легкая степень тяжести.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды**  **надзора** | **Кол-во несчастных случаев** | | | | | | **Кол-во смертельно пострадавших, чел.** | | **Кол-во смертельно пострадавших**  **в групповых** | |
| **всего** | | **из них групповых** | | **из них со смертельным исходом** | |
| **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** | **6 мес. 2023** | **6 мес. 2024** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Надзор в горнорудной и нерудной промышленности, на объектах подземного строительства | 4 | **8** | 1 | **2** | 3 | **7** | 3 | **7** | 0 | **1** |
| Надзор за производством, хранением, применением взрывчатых материалов промышленного назначения, за исключением организаций оборонно-промышленного комплекса | 1 | **1** | 1 | **1** | 0 | **1** | 0 | **1** | 0 | **1** |
| Надзор за металлургическими и коксохимическими производствами и объектами | 1 | **1** | 1 | **0** | 0 | **1** | 0 | **1** | 0 | **0** |
| Надзор за подъемными сооружениями | 2 | **2** | 0 | **0** | 2 | **2** | 2 | **2** | 0 | **0** |
| Надзор за электрическими сетями | 1 | **1** | 0 | **0** | 1 | **1** | 1 | **1** | 0 | **0** |
| Надзор за электроустановками потребителей |  | **1** |  | **0** |  | **1** |  | **1** |  | **0** |
| Надзор за оборудованием, работающим под давлением |  | **1** |  | **1** |  | **0** |  | **0** |  | **0** |
| **Итого:** | 9 | **15** | 3 | **4** | 6 | **13** | 6 | **13** | 0 | **2** |

***Утрата ВМ***

За 6 месяцев 2024 года, также как и за аналогичный период 2023 года утрат ВМ не зафиксировано.

**Результаты контрольной (надзорной) деятельности Уральского управления**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | 6 месяцев  2024 год | 6 месяцев  2023 год |
| 1 | Количество проверок, всего, из них: | 175 | 150 |
| 1.1 | плановые проверки | 142 | 138 |
| 1.2 | внеплановые проверки, - всего,  из них по следующим основаниям: | 33 | 12 |
| 1.2.1 | наличие сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям | 3 | 6 |
| 1.2.2 | выявление соответствия объекта контроля параметрам, утверждённым индикаторами риска нарушения обязательных требований | 7 | 4 |
| 1.2.3 | поручение Президента Российской Федерации, поручение Правительства Российской Федерации о проведении контрольных (надзорных) мероприятий в отношении конкретных контролируемых лиц | 0 | 0 |
| 1.2.4 | требование прокурора о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям | 18 | 0 |
| 1.2.5 | истечение срока исполнения решения об устранении выявленного нарушения обязательных требований | 5 | 2 |
| 2 | Количество контрольных (надзорных) действий в режиме постоянного государственного надзора | 413 | 432 |
| 3 | Количество проведённых плановых проверок, предусмотренных ежегодным планом | 142 | 138 |
| 4 | Выявлено правонарушений | 7196 | 6275 |
| 5 | Количество ЮЛ и ИП, у которых в ходе проведения проверок выявлены правонарушения | 190 | 206 |
| 5.1 | Количество ЮЛ и ИП, у которых в ходе проведения проверок выявлены правонарушения | 144 | 133 |
| 6 | Количество административных наказаний, всего, из них: | 561 | 412 |
| 6.1 | дисквалификация | 0 | 0 |
| 6.2 | административное приостановление деятельности | 4 | 5 |
| 6.3 | предупреждения | 245 | 73 |
| 6.4 | административных штрафов, из них: | 312 | 334 |
| 6.4.1 | заменено на предупреждение | 151 | 13 |
| 7 | Количество предостережений | 517 | 462 |
| 8 | Сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб. | 10123,5 | 22286 |
| 9 | Сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб. | 6394 | 13563 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**  **Свердловской области** | |
| **I** | **Надзор в области промышленной безопасности** |
| 1.1 | Общая информация |
| 1.1.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.1.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Свердловской области) федеральный государственный надзор  в области промышленной безопасности в отношении 2873 организаций, эксплуатирующих в совокупности 5360 опасных производственных объекта (далее – ОПО), в том числе:   * I класса опасности – 23; * II класса опасности – 126; * III класса опасности – 3091; * IV класса опасности – 2120. | |
| 1.1.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными  на территории Свердловской области, являются:   * *АО «Уралэлектромедь»;* * *АО «Объединенная компания РУСАЛ Уральский Алюминий»;* * *ОАО «ЕВРАЗ - Нижнетагильский металлургический комбинат»;* * *ПАО «Северский трубный завод»;* * *АО «НПК «Уралвагонзавод»;* * *ПАО «Среднеуральский медеплавильный завод».* * *ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»;* * *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;* * *АО «ЕВРАЗ КГОК»;* * *АО «СУБР»;* * *ОАО «ВГОК»;* * *АО «Сафьяновская медь»;* * *ГУПСО «Газовые Сети»;* * *ПАО «Т-плюс»;* * *АО «Кузбассэнерго»;* * *ПАО «Россети Урал»;* * *АО «Екатеринбургская электросетевая компания»;* | |
| 1.1.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| | **Показатель** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 месяцев 2023 г.** | **6 месяцев  2024 г.** | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Аварийность, ед., всего,  в том числе по видам надзора:** | **5** | **3** | **1** | **4** | | Надзор в горнорудной и нерудной промышленности | 1 |  |  | 1 | | Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения | 1 |  |  | 1 | | Надзор за металлургическими и коксохимическими производствами и объектами |  | 1 |  |  | | Надзор за подъёмными сооружениями | 2  (из них 1 на территории Средне-Поволжского управления Ростехнадзора | 1 |  | 1 | | Надзор за предприятиями химического комплекса |  | 1 | 1 |  | | Надзор за объектами газораспределения и газопотребления | 1 |  |  |  | | Надзор за предприятиями оборонно-промышленного комплекса |  |  |  | 1 | |  |  |  |  |  | | **Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе по видам надзора:** | **11** | **1** | **1** | **6** | | Надзор в горнорудной и нерудной промышленности | 4 |  |  | 4 | | Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения | 1 |  |  | 1 | | Надзор за металлургическими и коксохимическими производствами и объектами | 2 |  |  |  | | Надзор за подъёмными сооружениями |  | 1 | 1 | 1 | |  |  |  |  |  |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.2 | Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами | |
| 1.2.1 | О поднадзорных организациях и объектах | |
| 1.2.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 1, эксплуатирующих 1 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – 1; * IV класса опасности – \_\_\_\_. | | |
| 1.2.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:  – \_\_\_\_\_ фонды скважин;  – \_\_\_\_\_ участки предварительной подготовки нефти;  – 1 участки ведения буровых работ;  – \_\_\_\_\_ участки комплексной подготовки газа;  – \_\_\_\_\_ системы промысловых и межпромысловых трубопроводов;  – \_\_\_\_\_ площадки буровой установки (плавучая, включая буровые суда);  – \_\_\_\_\_ площадки склада по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов | | |
| 1.2.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *ООО «Интергаз»;* | | |
| 1.2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах | |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях за период текущего года и соответствующий период предыдущего года отсутствует.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | | |
| 1.2.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов | |
| За 6 месяцев 2024 года контрольные (надзорные) мероприятия не осуществлялись. | | |
| 1.2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Вопросы по состоянию технических устройств на предприятии не возникали. | | |
| 1.3 | Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения | |
| 1.3.1 | О поднадзорных объектах | |
| 1.3.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 63, эксплуатирующих  102 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 5; * III класса опасности – 82; * IV класса опасности – 15. | | |
| 1.3.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:   * 0 нефтегазоперерабатывающих; * 0 мини-НПЗ; * 0 база товарно-сырьевая; * 102 объектов нефтепродуктообеспечения. | | |
| 1.3.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  - филиал Свердловский ПАО «Т Плюс»;  - АО «Газпромнефть-Терминал»  - АО «Газпромнефть-Аэро» | | |
| 1.3.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах | |
| За отчетный период 2024 года и соответствующий период 2023 года на опасных производственных объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности аварий аварий, инцидентов и несчастных случаев не зафиксировано   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | | |
| 1.3.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов | |
| Уральским управлением Ростехнадзора (далее – Управление) за 6 мес. 2024 года проведено 3 плановых выездных проверки ОПО II класса опасности, эксплуатируемых АО «КУЗБАССЭНЕРГО», ПАО «УЗТМ», 1 внеплановая выездная проверка ОПО III класса опасности, эксплуатируемого ООО «АШЗ». В ходе контрольно-надзорных мероприятий было выявлено 11 нарушений обязательных требований промышленной безопасности, из них 8 устранено в ходе проверок. По результатам проведенных проверок Управлением выдано 3 предписания об устранении выявленных нарушений. Выполнение мероприятий по устранению выявленных нарушений находится на контроле Управления. По результатам проведенных проверок вынесены 2 предупреждения в отношении должностных лиц, наложен 1 административный штраф на должностное лицо в размере 20 тыс. руб.  Проблемных вопросов, выявленных в ходе КНМ, не зафиксировано. | | |
| 1.3.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Оборудование на объектах, поднадзорных Уральскому управлению Ростехнадзора, находится в работоспособном состоянии, процент износа в среднем составляет 40 %. | | |
| 1.4 | Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта | |
| 1.4.1 | О поднадзорных организациях и объектах | |
| *1.4.1.1.* (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 5, эксплуатирующих  25 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 2; * II класса опасности – 10; * III класса опасности –1; * IV класса опасности – 12.   Общая протяженность поднадзорных магистральных трубопроводов составила 1886,78 км, в том числе:   * газопроводов – 1886,78 км; * нефтепроводов – \_\_\_-\_\_\_ км. | | |
| 1.4.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»*  *ГУПСО «Газовые Сети»*  *ПАО «Т-плюс»* | | |
| 1.4.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах | |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях за период текущего года и соответствующий период предыдущего года отсутствует   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | | |
| 1.4.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов | |
| За отчетный период инспекторским составом по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта, в соответствии с утвержденными графиками проведены 5 проверки в рамках режима постоянного государственного надзора (1 раз в квартал) в отношении 2 опасных производственных объектов - магистральных газопроводов ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», расположенных на территории Свердловской области:  - А54-0083-0016 Участки магистральных газопроводов Малоистокского ЛПУМГ;  - А54-0083-0013 Участки магистральных газопроводов Невьянского ЛПУМГ.  По результатам данных проверок выявлено 15 нарушений обязательных требований промышленной безопасности.  Запланированная в 1 полугодие 2024 года проверка в рамках постоянного надзора на объекте участок магистрального газопровода АО «Регионгаз-Инвест» не проведена по причине исключения объекта 1 класса из реестра ОПО.  1 должностное лицо привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ: 1 административный штраф на должностное лицо в размере 20 тыс. рублей, 1 должностное лицо – предупреждение.  За отчетный период проведено 7 плановых проверок объектов II класса опасности: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», ГУПСО «Газовые Сети», АО «Тепличное».  По результатам данных проверок выявлено 59 нарушений обязательных требований по эксплуатации ОПО.  2 должностных лица привлечены к административной ответственности по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ: административный штраф в размере 20 тыс. рублей. | | |
| 1.4.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Техническое состояние поднадзорных объектов подтверждается проектной и исполнительной документацией. Проводятся мероприятия по техническому диагностированию объектов в соответствии с разработанными и утвержденными графиками. В рамках производственного контроля проводятся контрольные проверки с использованием Чек – листов, выявленные нарушения предусматриваются в соответствии с планами работ. Здания, сооружения и технические устройства с истекшим сроком безопасной эксплуатации подлежат обязательной экспертизе промышленной безопасности.  Готовность организации к ликвидации и локализации последствий аварий обеспечена на должном уровне, созданы собственные НАСФ и заключены договора с ПАСФ в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий, а также проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия, при проведении проверок в первом квартале 2024 года не выявлялись. | | |
| 1.5 | Надзор за объектами газораспределения и газопотребления |
| 1.5.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.5.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 1180, эксплуатирующих  2432 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 17; * III класса опасности – 2323; * IV класса опасности – 91. | |
| 1.5.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:   * сеть (система) газопотребления – 1791; * сеть газоснабжения, в том числе межпоселковая – 104; * газонаполнительная станция – 6. * автогазозаправочная станция – 207. | |
| 1.5.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *АО «ГАЗЭКС», ОАО «Екатеринбурггаз», ОАО «Газпром газораспределение Екатеринбург», ГУП СО «Газовые сети», ЗАО «Регионгаз-инвест».*  1.5.1.4 Информация по вопросам социальной газификации (за 6 месяцев 2024 года)  - принято участие в комиссиях по приемке в рамках оценки соответствия 198 объектов.  количество объектов, принятых по результатам устранения недостатков -0;  21 организацией, эксплуатирующей объекты с признаками опасности, направлены документы для регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов.  При участии в комиссии приняты решения о несоответствии объекта требованиям технического регламента -7.  Основные нарушения, выявляемые комиссией по результатам приемок:  - повторно не испытаны на герметичность внутренний газопровод; запорная арматура (по истечении 6 месяцев);  - при визуальном осмотре установлено, что ввод газопровода высокого давления в здание котельной не заключен в футляр.  - манометры, установленные на технических устройствах с истекшим сроком поверки и др. | |
| 1.5.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, за истекший период не поступала. За аналогичный период 2023 года аварий и несчастных случаев не зарегистрировано*.*   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.5.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| В течение 6 месяцев 2024 года проведено 5 плановых проверок и 1 внеплановая проверка, согласованная с органами прокуратуры на объектах газораспределения и газопотребления. По результатам проверок выявлено 46 нарушений обязательных требований. Возбуждено и рассмотрено 4 административных дела по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ. Вне проверок (поступившие постановления из прокуратуры, протоколы за не предоставление сведений ПК) рассмотрено 36 административных дел.  Должностными лицами принято участие в 14-ти проверках, проводимых органами прокуратуры по исполнению законодательства о теплоснабжении и промышленной безопасности. Нарушений не выявлено.  За отчетный период объявлено предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований – 54, проведено 24 консультации и проведено 53 профилактических визита в отношении АГЗС. | |
| 1.5.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Обеспечение безопасности, эксплуатируемых на опасных производственных объектах технических устройств, обеспечивается наличием конструкторской, эксплуатационной, технологической документации, сопровождающей устройства на всех стадиях технологического цикла. Для поддержания технических устройств в исправном состоянии разработана и действует система проведения планово-предупредительных ремонтов.  Страхование ответственности за последствия возможных аварий поднадзорные предприятия осуществляли своевременно.  Проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, проектной документации, деклараций безопасности и иной документации, связанной с эксплуатацией опасных производственных объектов эксплуатирующими организациями организовано. Экспертные организации имеют соответствующие лицензии Ростехнадзора.  На поднадзорных предприятиях, эксплуатирующих ОПО 2 класса опасности, внедрены системы управления промышленной безопасности. Разработаны положения о системе управления промышленной безопасности, ежеквартально проводится анализы её работы.  Из анализа рассмотренных сведений о производственном контроле поднадзорных организаций следует, что средний расчетный коэффициент износ оборудования в составляет 44%. | |
| 1.6 | Надзор за объектами угольной промышленности |
| 1.6.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.6.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 0, эксплуатирующих  0 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_\_\_\_; * IV класса опасности – \_\_\_\_. | |
| 1.6.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:  – \_\_\_\_\_ шахты;  – \_\_\_\_\_ угольные разрезы;  – \_\_\_\_\_ обогатительные фабрики | |
| 1.6.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *Пример:*   * *АО «Амурский уголь»;* * *ООО «Огоджинская угольная компания»* | |
| 1.6.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, в текстовом формате (с описанием причин) за период текущего года и соответствующий период предыдущего года.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.6.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Информация о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведенных в отношении крупных ОПО.  Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности.  Меры, принятые для устранения нарушений.  Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ. | |
| 1.6.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние, износ оборудования (% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.). | |
| 1.7 | Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности |
| 1.7.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| *1.7.1.1.* (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 134, эксплуатирующих  188 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 9; * II класса опасности – 30; * III класса опасности – 141; * IV класса опасности – 8. | |
| 1.7.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:  – 11 объекты добычи полезных ископаемых подземным способом;  – 156 объекты добычи полезных ископаемых открытым способом;  – 21 обогатительные фабрики; | |
| 1.7.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *- ПАО «Ураласбест»;*  *- АО «ЕВРАЗ КГОК»;*  *- ОАО «ВГОК»;*  *- АО «СУБР»;*  *- АО «БРУ»;*  *- АО «Сафьяновская медь»;*  *- АО «Святогор».* | |
| 1.7.1.4 Число поднадзорных организаций и объектов горного надзора (не ОПО)  Число поднадзорных организаций составляет 248, эксплуатирующих  437 объектов. | |
| 1.7.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За период с 01.01.2024 по 30.06.2024 по Свердловской области произошли:  1 авария, в результате которой 1 человек получил смертельную травму.  2 случая травматизма со смертельным исходом  2 групповых несчастный случай, в результате которых 1 человек получил смертельную травму, 2 - тяжелую и 1 - легкую.  За 6 месяцев 2023 года информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях отсутствует.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ **несчастного случая** | 13.02.2024 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | ОАО «ВГОК» | |  | Описание аварии | 13.02.2024 на опасном производственном объекте I класса опасности шахте «Южная» ОАО «ВГОК» горный мастер подземного комплексного участка № 3 шахты «Южная» Кузнецов Е.С. сообщил диспетчеру горному, что по окончании смены из шахты не выехал машинист скреперной лебедки подземного комплексного участка № 3 Попов А.С. Были организованы поиски Попова А.С. силами работников шахты. Машинист скреперной лебедки Попов А.С. был найден на пластинчатом питателе дробилки гор.-333м. Пострадавший был вывезен на поверхность, где работники скорой помощи констатировали смерть. | |  | Последствия | Смертельный несчастный случай | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Расследование продолжается |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ **групповой несчастный случай** | 21.02.2024 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | ООО «Березовский рудник» | |  | Описание аварии | На опасном производственном объекте I класса опасности «Березовский рудник» ООО «Березовский рудник» при переезде работников с горизонты 612м. на горизонт 512м. во время начала движения клети с людьми с горизонта 612 метров произошло падение порожнего вагона ВГ-2,2 с горизонта 512 метров на клеть. В клети находилось 2 человека.  В результате пострадало 2 человека.  1 человек получил тяжелую травму,  1 – травму легкой степени | |  | Последствия | Группой несчастный случай | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | В отношении 6 должностных лиц ответственных за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых актов, явившихся причинами несчастного случая направлены уведомления о составлении протокола по ч. 3 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении. | | 7. | Причины группового несчастного случая | - неисполнение требований проекта производства работ;  - неудовлетворительная организация производства работ в том  числе необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы;  - недостатки в создании и обеспечении функционирования системы производственного контроля на опасном производственном объекте. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ **группового** **несчастного случая** | 25.03.2024 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | АО "Севуралбокситруда" | |  | Описание аварии | 25.03.2024 г. в I смену на участке № 4 шахты «Кальинская» во время производства забойного цикла по панельному штреку «ЮГ» отметки – 1096 м, в блоке 13-й северный гор. -1 130 в 04.22 мин. произошло сейсмическое событие с энергией 1,1 х 105 Дж. с обрушением покрывающих пород блока на протяжении 7 метров по панельному штреку, в результате чего 2 работника остались за обрушением, люди подают сигналы. Разбор завала до прибытия ВГСЧ производят силами шахты.  Пострадавший Амозов А.Н. выдан на поверхность и в 16:55 час на машине скорой помощи отправлен в приемный покой ЦГБ г. Североуральска.  В 17:25 час обнаружен второй пострадавший Лоскутов К.В. без признаков жизни.  1 человек - смертельная травма, 1 человек - тяжелая | |  | Последствия | Групповой несчастный случай со смертельным исходом | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Расследование продолжается |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ **несчастный случай** | 17.04.2024 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | ООО «РемЭнергоМонтаж» | |  | Описание аварии | 17.04.2024 в ООО «РемЭнергоМонтаж» фабрике обогащения рудного сырья чёрных металлов АО «ЕВРАЗ КГОК», произошел несчастный случай со смертельным исходом со слесарем по ремонту оборудования Макаревичем В.А. ООО «РемЭнергоМонтаж». По предварительной информации в результате ремонтных работ на конвейере произошло затягивание пострадавшего под вращающийся вал. | |  | Последствия | Смертельный несчастный случай | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Расследование продолжается | | 7. | - |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ **несчастный случай** | 13.05.2024 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | ООО «Ванадий-транспорт» | |  | Описание аварии | 13.05.2024 в АО «ЕВРАЗ КГОК» водитель автосамосвала БелАЗ-75131 гар.№13 работник ООО «Ванадий-транспорт» Абдрахманов Урал Фаритович (1987г.р., стаж с 07.2023г.) выполнял по наряд-заданию перевозку горной массы от ЭКГ №58 на п/пункты №1,2 в Главном карьере. В 15:35 час. при движении груженого БелАЗа вверх по технологической дороге №8, не доезжая отм. +100 м, самовал остановился, водитель сообщил по радиосвязи о неисправности двигателя (двигатель заглох и не заводился) и запросил техпомощи. Через 5,5 мин. после этого БелАЗ покатился по дороге вниз, наехал на бровку автодороги и упал вниз на борт карьера через 5 уступов (высота падения около 75 м.). В результате аварии работник был обнаружен под завалами горной массы без признаков жизни. | |  | Последствия | Смертельный несчастный случай в результате аварии | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Расследование продолжается | | 7. | - |  | | |
| 1.7.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| В период с 01.01.2024 по 30.06.2024 проведено 11 плановых проверок, 1 внеплановая проверка, 151 мероприятие проведенное в рамках режима постоянного государственного надзора.  Выявлено 364 нарушение требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе 331 в рамках постоянного государственного надзора.  Выданы предписания для устранения выявленных нарушений требований промышленной безопасности.  Проблемных вопросов в ходе контрольных (надзорных) мероприятий не выявлено. | |
| 1.7.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Выявлены нарушения с истекшим сроком действия экспертиз промышленной безопасности на технические устройства эксплуатируемые на опасном производственном объекте. Материалы направлены в судебные органы для принятия мер по административному приостановлению деятельности. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.8 | Надзор за оборудованием, работающим под давлением |
| 1.8.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.8.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 845, эксплуатирующих  1200 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 11; * II класса опасности – 53; * III класса опасности – 829; * IV класса опасности – 307. | |
| 1.8.1.2 (по типам объектов)   * котлы – 2025; * сосуды, работающие под давлением – 9934; * трубопроводы пара и горячей воды – 2087; | |
| 1.8.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * Публичное акционерное общество «Т Плюс»; * Акционерное общество «Екатеринбургская теплосетевая компания»; * Кузбасское акционерное общество энергетики и электрификации «Рефтинская ГРЭС»; * АО «Интер РАО - Электрогенерация» филиал «Верхнетагильская ГРЭС»; * ПАО «ЭЛ5-Энерго» филиал «Среднеуральская ГРЭС»; * Филиал АО «РУСАЛ Урал» в Краснотурьинске «Объединённая компания РУСАЛ Богословский алюминиевый завод»; * Публичное акционерное общество «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» филиал Серовская ГРЭС; * Филиал АО "РУСАЛ Урал" в Каменске-Уральском "Объединенная компания РУСАЛ Уральский алюминиевый завод; * Акционерное общество "Евраз Качканарский горно-обогатительный комбинат"; * Акционерное общество "ЕВРАЗ Hижнетагильский металлургический комбинат"; * Акционерное общество "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского. | |
| 1.8.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, за период 6 месяцев 2024 года и соответствующий период 2023 года не поступала.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.8.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| По поручению Центрального аппарата Ростехнадзора:  - проведены 2 оценки соответствия соискателя лицензии на проведение экспертизы промышленной безопасности ООО «УралЭксперт», с использованием средств дистанционного взаимодействия в соответствии с пунктом 12 Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 №1477, по итогам составлен акт оценки о несоответствии лицензионным требованиям, затем после устранения несоответствий при проведении повторной оценки составлен акт о соответствия лицензионным требованиям.  - проведены 3 выездные оценки соответствия лицензиатов лицензионным требованиям на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, в отношении АО «Кузбассэнерго» (место нахождения ОПО – п. Рефтинский ОСП Рефтинская ГРЭС) (2 проверки) по итогам составлен акт оценки о несоответствии лицензионным требованиям, затем после проведения повторной выездной оценки составлен акт о соответствия лицензионным требованиям, и филиал «Свердловский» ПАО «Т Плюс» составлен акт о соответствия лицензионным требованиям.  Инспекторами котлонадзора организована и проведена 1 выездная оценка соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, в отношении ГБУЗ СО «ЦГКБ № 6», составлен акт о соответствия лицензионным требованиям.  Проведено 3 выездные оценки соответствия лицензиата лицензионным требованиям на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, в отношении АО «ЕТК» (2 проверки) по итогам составлен акт оценки о несоответствии лицензионным требованиям, затем после проведения повторной выездной оценки составлен акт о соответствия лицензионным требованиям, и ГАУЗ СО «ГБ № 1 Нижний Тагил» в части ОРПД установлено соответствие лицензионным требованиям.  По требованию Прокуратуры Свердловской области «о проведении контрольного (надзорного) мероприятия» в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 57 Федерального закона № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в связи с поступившим требованием прокурора о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, абз. 5 пп. «б» п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» на основании решений заместителя руководителя Уральского управления Ростехнадзора, в период с 05.03.2024 по 18.03.2024 инспекторами отдела организованы и проведены 4 внеплановые проверки в отношении деятельности юридических лиц в области промышленной безопасности, технических устройств, зданий и сооружений, эксплуатируемых ГАНОУ СО «ДВВС», ГКУ СО «УКС Свердловской области», ГАУ ДО СО СШ "ЦХИЭГ", ГАУ ДО СО СШОР по Самбо и Дзюдо.  В ходе проверки ГКУ СО «УКС Свердловской области» установлено, что вышеуказанное юридическое лицо не является правообладателем объектов и не осуществляет оперативное управление указанными объектами. В прокуратуру Свердловской области направлено письмо от 27.03.2024 № 332-2603, что в целях соблюдения требований законодательства в сфере промышленной безопасности о необходимости проведения внеплановой проверки в отношении ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».  По результатам 3 проверок выявлены нарушения, влияющие на промышленную безопасность и представляющие непосредственную угрозу жизни и здоровью людей. Выданы предписания со сроками устранения нарушений. Составлены протоколы об административных правонарушений в отношении вышеуказанных юридических лиц по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ. Материалы переданы в суды по местам деятельности нарушителей для административных приостановлений деятельности технических устройств. В отношении ГАУ ДО СО СШОР по самбо и дзюдо и ГАНОУ СО «ДВВС» решениями Ленинского и Октябрьского районных судов г. Екатеринбурга позиция Уральского управления в части нарушений требований промышленной безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, представляющих непосредственную угрозу жизни и здоровью людей поддержана. В отношении ГАУ ДО СОСШ «Центр художественной и эстетической гимнастики» материалы направлены в Чкаловский районный суд города Екатеринбурга (ДЕЛО № 5-77/2024, дата рассмотрения 23.07.2024). Вышеуказанными эксплуатирующими организациями проведены проверки готовности к вводу в эксплуатацию оборудования под давлением, трубопроводы поставлены на учёт в Уральском управлении Ростехнадзора, ОПО зарегистрированы в государственном реестре ОПО, III класс опасности. ГАУ ДО СОСШ «Центр художественной и эстетической гимнастики» подан пакет документов на получение лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, оценка соответствия будет проведена в июле 2024 года.  Прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга по поручению прокуратуры Свердловской области с привлечением представителей Уральского управления Ростехнадзора проведена проверка доводов по информациям СМИ о ненадлежащем теплоснабжении многоквартирных домов в Чкаловском районе г. Екатеринбурга.  Участие в проверке проводилось в отношении котельной, по адресу: г. Екатеринбург, ул. Монтерская, д. 3.  Эксплуатирующей организацией является ПАО «Т Плюс» филиал «Свердловский» производственное подразделение «Центральные котельные города Екатеринбурга».  Обстоятельства инцидента:  06.01.2024 в 14:20, 08.01.2024 в 12:55, 09.01.2024 в 23:50 произошли аварийные отключения водогрейного котла ПТВМ-100 ст.11 котельная Южная, по адресу: ул. Монтерская, д.3. Основной характер повреждений – дефект нижнего ряда труб пакета нижней конвективной части котла ПТВМ-100 ст.№11. По завершению ремонтах работ котел включен в работу.  В связи с ремонтными работами на котельной Южная поставка теплоносителя производилась с постепенным снижением температуры в подающем трубопроводе до 60 ͦ С. Предоставление услуги отопления и горячего водоснабжения потребителям не прекращалось, работы проводились в регламентные сроки.  При участии в проверке прокуратуры, представителем Уральского управления Ростехнадзора выявлены нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации оборудования, применяемого в составе опасного производственного объекта.  На основании постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенного заместителем прокурора Чкаловского района г. Екатеринбурга за допущенные нарушения требований промышленной безопасности технический директор - главный инженер структурного подразделения «Группа котельных производственной площадки «Центральные котельные города «Екатеринбурга» Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 9.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) - нарушение требований промышленной безопасности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов.  Инспекторский состав принимал участие в качестве специалистов в 13 проверках теплоснабжающих организаций (например ПАО «Т Плюс», МУП «Тепломал» (п. Малышево)) в части соблюдения требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах проводимых представителями районных прокуратур города Екатеринбурга и Свердловской области по поручению прокуратуры Свердловской области. Справки по итогам участия в проверках переданы в прокуратуры районов. Инспекторами рассмотрены материалы дел об административных правонарушениях - постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, возбужденных Прокурорами районов, а также иные материалы дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение требований промышленной безопасности в области промышленной безопасности ОПО, в отношении должностных лиц.  Инспекторский состав принимал участие в 22 плановых проверках и в 11 проверках постоянного надзора.  Инспекторский состав за отчётный период 2024 года принимал участие в плановых выездных проверках на ОПО II кл. в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности АО «Синарский трубный завод», ГУП СО «Газовые сети», АО «Тепличное», АО "Северский трубный завод", ООО «КамКат», АО «Линде Газ Рус», АО «Уралэлектромедь», ПАО «ОГК-2» - Серовская ГРЭС, АО «Кузбассэнерго» ОСП Рефтинская ГРЭС и другие. Основными нарушениями, выявляемыми инспекторами в ходе проводимых плановых контрольно-надзорных мероприятий являются: не осуществление контроля за тепловыми перемещениями, не внесение сведений об остановке котла на чистку и промывку и результаты осмотра до чистки с указанием толщины отложения накипи и шлама в ремонтный журнал, при осуществлении производственного контроля не контролируется состояние контрольно-измерительных приборов, установленных на оборудовании, работающем под давлением.  За допущенные правонарушения к административной ответственности по части 1 статьи 9.1 КоАП Российской Федерации привлечены должностные лица.  Эксплуатирующие организации своевременно направляют в Уральское управление Ростехнадзора информацию об инцидентах произошедших на ОРПД, в комиссиях по расследованию инцидентов произошедших на АО «Кузбассэнерго» Рефтинской ГРЭС приняли участие инспектора межрегионального отдела.  В рамках профилактических мероприятий проводится консультирование медицинских учреждений Свердловской области, а также организаций, являющихся потребителями тепловой энергии по вопросам организации проверки готовности оборудования к пуску в работу и надзора за его эксплуатацией, постановки на учёт технических устройств, регистрации в государственном реестре ОПО, внесения изменений в сведения характеризующие ОПО.  Проведено 1 мероприятий по оценке готовности организаций к осуществлению деятельности по техническому освидетельствованию баллонов ООО «Торговый дом Дельта» – соответствие пункта освидетельствования баллонов требованиям НТД.  Также инспекторский состав привлекался к 13 проверкам, проводимой прокуратурой, в качестве специалистов при проверках соблюдения требований промышленной безопасности в части эксплуатации ОРПД филиал «Свердловский» ПАО «Т Плюс», МУП «Тепломал», ОАО «Динур» и другие. Основные нарушения – нарушения НТД при ведении технической и эксплуатационной документации при эксплуатации оборудования под давлением, не обеспечена актуализация при осуществлении идентификации ОПО, не проведение режимно-наладочных работ для определения устойчивого и оптимального водно-химического режима работы водогрейных котлов, отсутствие режимных карт водно-химического режима водогрейных котлов.  Инспекторский состав принимал участие в проверках в составе комплексных рабочих групп в отношении объектов капитального строительства АО «НПК «УВЗ». В ходе проверок несоответствий проектной и нормативно-технической документации в части ОРПД не выявлено.  За 6 месяцев 2024 принято участие в 11 проверках в режиме постоянного государственного надзора, в том числе на ОПО АО «СУБР» ш. Кальинская, ш. Черемуховская, ш. Ново Кальинская, АО «СУМЗ». Основными нарушениями, выявляемыми инспекторским составом являются: не предусмотрен распорядительным документом порядок проведения обучения и проверка знаний персонала обслуживающего оборудование под избыточным давлением, в состав комиссии по проверке знаний персонала не включен ответственный за исправное состояние и безопасную эксплуатацию оборудования под избыточным давлением. | |
| 1.8.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов:  общее состояние, износ оборудования (% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1 | Количество ОПО, в состав которых входит оборудование, работающее под избыточным давлением, из них | 1200 | | 1.1. | **I класса опасности** | 11 | | 1.1.1 | Количество поднадзорных технических устройств на ОПО  **I класса опасности**, из них | 101 | | 1.1.1.1 | Котлов, из них: | 4 | |  | Отечественного производства | 4 | |  | Импортного производства | 0 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 0 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 0 | | 1.1.1.2. | Сосудов, их них: | 97 | |  | Отечественного производства | 97 | |  | Импортного производства | 0 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 44 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 45,4% | | 1.1.1.3. | Трубопроводов пара и горячей воды, из них: | 0 | |  | Отечественного производства | 0 | |  | Изготовленных из импортных материалов | 0 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 0 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 0 | | 1.2. | **II класса опасности** | 53 | | 1.2.1. | Количество поднадзорных технических устройств на ОПО, из них: | 1450 | | 1.2.1.1. | Котлов, из них: | 21 | |  | Отечественного производства | 16 | |  | Импортного производства | 5 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 10 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 47,6% | | 1.2.1.2. | Сосудов, их них: | 1195 | |  | Отечественного производства | 967 | |  | Импортного производства | 228 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 631 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 52,8% | | 1.2.1.3. | Трубопроводов пара и горячей воды, из них: | 234 | |  | Отечественного производства | 234 | |  | Изготовленных из импортных материалов | 0 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 142 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 60,7% | | 1.3. | **III класса опасности** | 829 | | 1.3.1. | Количество поднадзорных технических устройств на ОПО, из них | 9016 | | 1.3.1.1. | Котлов, из них: | 1615 | |  | Отечественного производства | 1511 | |  | Импортного производства | 104 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 1153 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 71,4% | | 1.3.1.2. | Сосудов, их них: | 5872 | |  | Отечественного производства | 5326 | |  | Импортного производства | 546 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 2696 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 45,9% | | 1.3.1.3. | Трубопроводов пара и горячей воды, из них: | 1529 | |  | Отечественного производства | 1529 | |  | Изготовленных из импортных материалов | 0 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 1036 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 67,8% | | 1.4. | **IV класса опасности** | 301 | | 1.4.1. | Количество поднадзорных технических устройств на ОПО, из них | 3479 | | 1.4.1.1. | Котлов, из них: | 385 | |  | Отечественного производства | 383 | |  | Импортного производства | 2 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 286 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 74,3% | | 1.4.1.2. | Сосудов, их них: | 2770 | |  | Отечественного производства | 2534 | |  | Импортного производства | 236 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 1294 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 46,7% | | 1.4.1.3. | Трубопроводов пара и горячей воды, из них: | 324 | |  | Отечественного производства | 324 | |  | Изготовленных из импортных материалов | 0 | |  | Отработавших нормативный срок службы | 111 | |  | доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации | 34,3% | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.9 | Надзор за подъемными сооружениями |
| 1.9.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.9.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 968, эксплуатирующих  1637 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 8; * II класса опасности – 53; * III класса опасности – 140; * IV класса опасности – 1436. | |
| 1.9.1.2 (по типам объектов)   * грузоподъёмные краны – 12066; * подъёмники (вышки) – 1094; * подвесные канатные дороги – 4; * буксировочные канатные дороги – 33; * эскалаторы в метрополитенах – 36; * строительные подъемники – 1449. * лифты – 19021; * пассажирские конвейеры (пешеходные дорожки) – 80; * подъемные платформы для инвалидов – 74; * эскалаторы (вне метрополитенов) – 369. | |
| 1.9.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * ОАО «Уральская горно-металлургическая компания»; * АО «НЛМК Урал»; * АО «ЕВРАЗ КГОК»; * АО «ЕВРАЗ НТМК»; * АО «Уралэлектромедь»; * АО «СУМЗ»; * ОАО «КУМЗ»; * АО «Святогор»; * АО «Синарский трубный завод»; * ПАО «Корпорация ВСМПО – АВИСМА»; * ООО «ВИЗ-Сталь»; * ПАО «МЗиК»; * АО «ПНТЗ»; * ООО «Уральские локомотивы». | |
| 1.9.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 6 месяцев 2024 года на предприятиях, поднадзорных Уральскому управлению Ростехнадзора, при эксплуатации подъемных сооружений произошли:  - 1 авария;  - 1 несчастный случай со смертельным исходом.  Групповые несчастные случаи за указанный период не произошли.  За 6 месяцев 2023 года на предприятиях, поднадзорных Уральскому управлению Ростехнадзора, при эксплуатации подъемных сооружений произошел 1 несчастный случай со смертельным исходом. Аварии и групповые несчастные случаи не произошли.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | **Дата аварии**/ несчастного случая | 22.04.2024 | | |  | Субъект РФ | Свердловская область | | |  | Наименование организации/ИП | ООО «МонтЭксКран» | | |  | Описание аварии | При работе башенного крана КБ-515, установленного на строительной площадке, произошло разрушение мест крепления корневой и промежуточной секций стрелы с последующим падением стрелы и деформацией ее металлоконструкций | | |  | Последствия | Разрушение металлоконструкции стрелы крана | | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Техническое расследование причин аварии не завершено | | |  | Дата аварии/ **несчастного случая** | 26.06.2024 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | АО «Серовский завод ферросплавов» | |  | Описание аварии | При замене электродвигателя на мостовом кране электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования Коник К.Ю. получил электротравму, несовместимую с жизнью | |  | Последствия | Несчастный случай со смертельным исходом | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Расследование несчастного случая не завершено |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ **несчастного случая** | 07.03.2023 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | ООО «Монолит» | |  | Описание аварии | При выполнении работ (по договору подряда) по демонтажу металлических труб наружных трубопроводов на территории АО «ЕВРАЗ НТМК» с применением подъемника автомобильного Hyundai HD78 произошло обрушение демонтируемой трубы на подъемник, в результате чего находящийся в люльке подъемника электрогазосваршик ООО «Монолит» Волошин С.П. выпал из люльки подъемника с высоты 8 метров | |  | Последствия | Несчастный случай со смертельным исходом | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Назначены административные наказания по ч.3  ст. 9.1 КоАП РФ в виде штрафа в отношении:  3 юридических лиц на сумму 1550 тыс. руб.;  3 должностных на сумму 120 тыс. руб. |   ица на каждый учетный случай | |
| 1.9.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Принято участие в проведении 22 комплексных плановых проверок (по нескольким видам надзора) соблюдения требований промышленной безопасности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в соответствии с планом работы Уральского управления Ростехнадзора. По результатам проведения проверок выданы предписания об устранении выявленных нарушений.  Принято участие в проведении 148 мероприятий, связанных с пуском в эксплуатацию подъемных сооружений.  К нарушениям, существенно влияющим на уровень промышленной безопасности, относятся такие, как неудовлетворительное осуществление производственного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов с подъемными сооружениями, эксплуатация зданий, отработавших срок службы, без проведения экспертизы промышленной безопасности, эксплуатация рельсовых путей мостовых кранов без проведения комплексного обследования, эксплуатация подъемных сооружений, находящихся в неработоспособном состоянии. | |
| 1.9.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Состояние промышленной безопасности опасных производственных объектов поднадзорных предприятий, на которых эксплуатируются подъемные сооружения, в целом оценивается как удовлетворительное. Из общего числа подъемных сооружений, применяемых на опасных производственных объектах (14681), отработали нормативный срок службы 80% (11385). Продление срока службы подъемных сооружений производится в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». По результатам анализа сведений об организации производственного контроля, направленных в Управление эксплуатирующими организациями, подъемным сооружениям, применяемым на опасных производственных объектах, отработавшим срок службы и находящимся в работе, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок службы их продлен.  На предприятиях производится замена подъемных сооружений, отработавших срок службы, однако темпы таких работ в настоящее время недостаточны для того, чтобы значительно обновить парк находящихся в работе подъемных сооружений. | |
| 1.10 | Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения |
| 1.10.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.10.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 18, эксплуатирующих  32 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 3; * II класса опасности – 7; * III класса опасности – 22; * IV класса опасности – 0. | |
| 1.10.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *ООО «МеталлИнвест»;*  *ООО «АВТ – Урал»* | |
| 1.10.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 6 месяцев 2024 года произошла 1 авария, в результате которой пострадал:  - 1 человек со смертельных исходом;  - 2 человека получили травмы тяжелой степени;  - 1 человек получил травму легкой степени.  За 6 месяцев 2023 года информация об авариях и несчастных случаях, включая групповые несчастные случаи, отсутствует.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 01.04.2024 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | АО «БРУ» | |  | Описание аварии | 01.04.2024 на шахте «Северопесчанская» АО «БРУ» при подготовки к разделки негабарита на скреперном штреке горизонта -338м Верхней залежи, предварительно при нарушении монтажа электровзрывной сети произошел неконтролируемый взрыв. В результате чего было травмировано 4 человека: машинист скреперной лебедки, три проходчика, один из которых погиб. | |  | Последствия | В результате аварии произошел групповой несчастный случай со смертельным исходом | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Расследование продолжается |  |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ **групповой несчастный случай** | 01.04.2024 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | АО «БРУ» | |  | Описание аварии | 01.04.2024 на шахте «Северопесчанская» АО «БРУ» при подготовки к разделки негабарита на скреперном штреке горизонта -338м Верхней залежи, предварительно при нарушении монтажа электровзрывной сети произошел неконтролируемый взрыв.  В результате чего было травмировано 4 человека: машинист скреперной лебедки, три проходчика, один из которых погиб. | |  | Последствия | Групповой несчастный случай | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Расследование продолжается | |  | Причины группового несчастного случая |  |   : таблица на каждый учетный случай | |
| 1.10.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| В период с 01.01.2024 по 30.06.2024 проведено 2 плановые проверки, 13 мероприятий проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора.  Выявлено 9 нарушений требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе 2 в рамках постоянного государственного надзора.  Выданы предписания для устранения выявленных нарушений требований промышленной безопасности.  Проблемных вопросов в ходе контрольных (надзорных) мероприятий не выявлено. | |
| 1.10.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация отсутствует. | |
| 1.11 | Надзор за предприятиями химического комплекса  и транспортирования опасных веществ |
| 1.11.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.11.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Уральского управления Ростехнадзору осуществляет на территории Свердловской области федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности **организаций и предприятий химического комплекса**.   * Число поднадзорных организаций химического комплекса в Свердловской области составляет 224, эксплуатирующих 274 ОПО, в том числе: * I класса опасности – 2; * II класса опасности – 12; * III класса опасности – 163; * IV класса опасности – 97.   Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Уральского управления Ростехнадзору осуществляет на территории Свердловской области федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности **транспортирования опасных веществ.**  Число поднадзорных организаций составляет 148, эксплуатирующих  240 опасных производственных объекта связанных с транспортирования опасных веществ (далее – ОПО), в том числе:  в отношении организаций, эксплуатирующих в совокупности:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Показатель** | **Надзор за транспортированием опасных веществ** | | | **отдельных ОПО «участков транспортирования опасных веществ»,** | **«участков транспортирования опасных веществ», входящих в состав других ОПО** | | I класса опасности | 0 | 12 | | II класса опасности | 0 | 23 | | III класса опасности | 55 | 101 | | IV класса опасности | 13 | 36 | | Всего | 68 | 172 | | |
| 1.11.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона Свердловской области расположены следующие крупные **организации химического комплекса** и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * ПАО «Уралхимпласт» (ПАО «УХП»); * АО «НПК «Уралвагонзавод» ( АО «НПК «УВЗ»); * АО «Концерн Росэнергоатом» (филиал Белоярская АЭС); * АО «Святогор»; * АО «Кузбассэнерго» (филиал Рефтинская ГРЭС); * ПАО «Т Плюс»; * АО «Линде Газ Рус».   Отдельные поднадзорные крупные предприятия и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы) осуществляющие **транспортирование опасных веществ** в Свердловской области отсутствуют. | |
| 1.11.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев на поднадзорных объектах за 6 месяцев 2024 года не зарегистрировано. За аналогичный период 2023 года зарегистрирована 1 авария на объектах химического комплекса.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Дата аварии**/ несчастного случая | 24.03.2023 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | Акционерное общество Научно-производственного комплекса «Высокодисперсные металлические порошки» (далее - АО НПХ «ВМП») | |  | Описание аварии | 24.03.2023 на ОПО «Цех по производству антикоррозийных лакокрасочных материалов», рег. № А-54-02800-0004, III класс опасности, АО НПХ «ВМП», по адресу - Свердловская область, г. Арамиль, ул. Клубная, № 13-А, строение № 2 на земельном участке с кадастровым номером 66:33:0101010:1468, площадью 9 017 кв.м, произошла авария, в результате возгорания в здании цеха антикоррозийных лакокрасочных материалов емкости с толуолом, что привело к неконтролируемому распространению пожара на опасном производственном объекте с возгоранием других легковоспламеняющихся жидкостей (сольвента, бутилацетата, уайт-спирита и др.). | |  | Последствия | Здание цеха антикоррозийных лакокрасочных материалов АО НПХ «ВМП» полностью уничтожено, технические устройства, находящиеся на ОПО полностью уничтожены.  Согласно справке о расчете экономического ущерба от произошедшей аварии, предоставленной АО НПХ «ВМП», убытки организации составили 1 351 630 562, 95 (один миллиард триста пятьдесят один миллион шестьсот тридцать тысяч пятьсот шестьдесят два руб. 95 коп).  Ущерб третьим лицам вследствие аварии и пожара не нанесен, пострадавших нет. | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По итогам проведения технического расследования причин произошедшей аварии привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ - юридическое лицо АО НПХ «ВМП» в виде административного штрафа в размере 500 000 руб., генеральный директор АО НПХ «ВМП» в виде административного штрафа в размере 40 000 руб., директор ООО «ПК инженерные решения» в виде административного штрафа в размере 45 000 руб. Возбуждено дело об административном правонарушении в отношении директора ООО «И-Сеть безопасности», предусмотренное ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ. |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.11.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| **Объекты химического комплекса** Свердловской области.  В период с 06.02.2024 по 19.02.2024, проведена **плановая** выездная проверка в отношении АО «Кузбассэнерго», эксплуатирующего ОПО «Площадка подсобного хозяйства Рефтинской ГРЭС», рег. № А63-02862-0124, II класс опасности.  В ходе проверочных мероприятий выявлено 6 нарушений обязательных требований законодательных и нормативных актов в области промышленной безопасности, в том числе установлено что:  - не обеспечено наличие предупреждающих знаков и маркировочных щитков на трубопроводах подачи серной кислоты и щелочи в здании склада химреагентов;  - не обеспечено в установленном порядке проведение инструментальной проверки на эффективность работы систем вентиляции в здании склада химреагентов;  - не обеспечено представление порядка организации и проведения работ по техническому обслуживанию, ремонту технологического оборудования и технических устройств в нормативных технических документах эксплуатирующей организации.  Выявленные нарушения требований промышленной безопасности устранены в ходе проверки.  По результатам плановой выездной проверки должностное лицо АО «Кузбассэнерго» привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, в виде Предупреждения.  В период с 12.03.2024 по 25.03.2024, проведена **плановая** выездная проверка в отношении АО «Линде Газ Рус», эксплуатирующего ОПО «Площадка воздухоразделительной установки обособленное подразделение АО «Линде Газ Рус» г. Березовский», рег. № А02-30083-0021, II класс опасности.  В ходе проверочных мероприятий выявлено 12 нарушений обязательных требований законодательных и нормативных актов в области промышленной безопасности, в том числе установлено что:  - отсутствует аттестация в области промышленной безопасности у руководителя производства;  - не обеспечено безопасное выполнение огневых работ на опасном производственном объекте: огневые работы проводятся без согласования с пожарной охраной или с другой службой организации, на которую внутренними документами возложены функции обеспечения мер пожарной безопасности;  - в технологической схеме производства технологического регламента не указаны системы управления и регулирования, точки контроля и регулирования технологических параметров производства, а также сигнализации и блокировок;  - трубопроводы кислорода не имеют опознавательной окраски, предупреждающих знаков и маркировочных щитков.  АО «Линде Газ Рус» выдано предписание об устранении выявленных нарушений с указанием сроков устранения нарушений.  По результатам плановой выездной проверки юридическое лицо АО «Линде Газ Рус» привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 200 000 руб.  В период 06.06.24 по 07.06.24 проведена **внеплановая** выездная проверка в отношении ФКУЗ «МСЧ МВД России по Свердловской области» эксплуатирующего ОПО «Площадка газификаторной установки», рег.№ А54-04893-0002, III Класс опасности.  В ходе проверочных мероприятий выявлено 13 нарушений обязательных требований законодательных и нормативных актов в области промышленной безопасности, в том числе установлено что:  - не обеспечено оформление лицензий на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности по адресам мест осуществления юридическим лицом лицензируемого вида деятельности в составе лицензируемых видов работ;  - не обеспечена полнота сведений, представленных для регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов;  - не обеспечено проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств;  - отсутствует обязательные сведения и записи об ответственных за ведение паспорта, ответственных за эксплуатацию в технических паспортах на технические устройства и сооружения;  - отсутствует обязательная маркировка на запорной арматуре трубопровода газообразного кислорода;  - не назначены распорядительным документом эксплуатирующей организации, из числа инженерно-технических работников, состоящих в штате эксплуатирующей организации за осуществление производственного контроля, за исправное состояние и безопасную эксплуатацию оборудования под давлением, персонал обслуживающий оборудование;  - в должностных инструкциях ИТР не отражены требования по осуществлению производственного контроля и соблюдению требований промышленной безопасности;  - эксплуатирующей организацией не направлено заявление с приложением информации, в территориальный орган Ростехнадзора, для осуществления учёта оборудования, работающего под давлением, после принятия решения о вводе в эксплуатацию;  - распорядительными документами эксплуатирующей организации не определен порядок проверки знаний и допуска работника к самостоятельной работе;  - распорядительным документом эксплуатирующей организации не назначена комиссия по проверке знаний обслуживающего и ремонтного персонала (рабочих и специалистов);  - не разработана на основе руководства (инструкции) по эксплуатации сосудов производственная инструкция для персонала.  ФКУЗ «МСЧ МВД России по Свердловской области» выдано предписание об устранении выявленных нарушений с указанием сроков устранения нарушений.  По результатам внеплановой выездной проверки должностное лицо ФКУЗ «МСЧ МВД России по Свердловской области» привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.  В период с 14.06.2024 по 27.06.2024 проведена **плановая** выездная проверка в отношении Акционерного общества "Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях" (АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция»), эксплуатирующего ОПО Площадка подготовки воды (КТС-4) Белоярской АЭС рег. № Р01-00019-0021 II класс опасности, Площадка подготовки воды (КТС-3) Белоярской АЭС рег. № Р01-00019-0025 II класс опасности.  В ходе проверочных мероприятий выявлено 9 нарушений обязательных требований законодательных и нормативных актов в области промышленной безопасности, в том числе установлено что:  - не обеспечены полнота и достоверность сведений, представленных при идентификации, регистрации (перерегистрации) опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов;  - нарушена система взаимного обмена информацией между участниками, не содержит актуальную контактную информацию в схемах и списках для необходимого оповещения;  - отсутствует обязательная маркировка на запорной арматуре трубопроводов, а именно механические регулирующие клапаны, задвижки не снабжены указателями степени открытия;  - отсутствует обязательные сведения в представленной инструкции по организации безопасного проведения газоопасных работ, при выполнении газоопасных, огневых и ремонтных работ на опасных производственных объектах подрядными организациями;  - отсутствует обязательные сведения и записи о сроках эксплуатации, датах изготовления, ремонтах и диагностировании в паспортах на насосное оборудование, эксплуатируемые на ОПО.  АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция» выдано Предписание об устранении выявленных нарушений с указанием сроков устранения нарушений.  По результатам плановой выездной проверки должностные лица АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция» привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 20 000 руб. и предупреждения.  В период с 04.06.24 по 05.06.24 в рамках **постоянного государственного надзора** (далее – ПГН) проведены контрольные (надзорные) действия в отношении ПАО «Уралхимпласт» (ПАО «УХП») эксплуатирующего ОПО «Склад сырьевой (метанола)», рег. №А54-01018-0006, I класс опасности, «Площадка производства синтетических смол и полимерных материалов», рег. № А54-01018-0001, I класс опасности.  В ходе проверочных мероприятий выявлено 6 нарушений обязательных требований законодательных и нормативных актов в области промышленной безопасности, в том числе установлено что:  - отсутствуют обязательные сведения и записи о сроках эксплуатации, датах изготовления в паспортах, на технические устройства и сооружения, эксплуатируемые на ОПО;  - отсутствуют обязательные сведения в инструкции по организации безопасного проведения газоопасных работ, при выполнении газоопасных, огневых и ремонтных работ на опасных производственных объектах подрядными организациями;  - отсутствует обязательная маркировка на запорной арматуре трубопроводов метанола.  Выявленные нарушения требований промышленной безопасности устранены в ходе проверки.  По результатам ПГН должностное лицо ПАО «УХП» привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, в виде Предупреждения.  Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ, отсутствуют.  В отчетном периоде 6 месяца 2024 года надзором **по транспортированию опасных веществ** проведена 1 плановая выездная проверка ОПО II класса опасности «Склад взрывчатых материалов» Акционерного общества «Калиновский химический завод», (далее - АО «КХЗ») в состав которого включен участок транспортирования опасных веществ.  Выявлено 4 нарушения обязательных требований законодательных и нормативных актов в области промышленной безопасности на ОПО II класса опасности связанных с транспортированием опасных: веществ, а именно:  Не выполнены в полном объеме обязательные мероприятия, указанные в заключении экспертизы промышленной безопасности рег.№ 54-ТУ-44960-2022 на железнодорожный путь необщего пользования АО «Калиновский химический завод» применяемые на опасном производственном объекте «Склад взрывчатых материалов» Акционерного общества «Калиновский химический завод» (рег. № А54-00634-0004 от 25.09.2020, II класс опасности) (далее ЭПБ 54-ТУ-44960-2022) (п. 8.1 заключения ЭПБ 54-ТУ-44960-2022): объект экспертизы не в полной мере соответствует требованиям промышленной безопасности) а именно не выполнены мероприятия корректируещего плана приложения 1 ЭПБ 54-ТУ-44960-2022):  1) не произведен ремонт стрелочного перевода № 48 имеющего дефект отставание правого остряка от рамного рельса на 4 мм и более при запертом положение стрелки (6 мм)(п.12 приложения 1 ЭПБ 54-ТУ-44960-2022);  2) не произведен ремонт стрелочного перевода № 47 имеющего дефект отставание правого остряка от рамного рельса на 4 мм и более при запертом положение стрелки (6 мм) )(п.13 приложения 1 ЭПБ 54-ТУ-44960-2022);  3) не произведен ремонт стрелочного перевода № 40 имеющего дефект расстояние между рабочей гранью сердечника крестовины и рабочей гранью головки контррельса менее 1472 мм (1468 мм) )(п.20 приложения 1 ЭПБ 54-ТУ-44960-2022);  4) не произведен ремонт стрелочного перевода № 39 имеющего дефекты: вертикальная ступенька в стыковом соединении более 5 мм (15 мм) )(п.24 приложения 1 ЭПБ ); расстояние между рабочей гранью сердечника крестовины и рабочей гранью головки контррельса менее 1472 мм (1468 мм) )(п.25 приложения 1 ЭПБ 54-ТУ-44960-2022).  Выявленное является нарушением обязательных требований установленных ст. 9 Федерального Закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; п. 35 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» от 20.10.2020 № 420, зарегистрировано в Минюсте России 11.12.2020 № 61391  На юридическое лицо ОАО «КХЗ» в том числе за нарушения при транспортировании опасных веществ (взрывчатых материалов) надзором за обращением взрывчатых материалов наложено административное наказание по ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ (через суд РФ) в виде штрафа 200 тысяч рублей. Штраф оплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа в соответствии с частью 1.3-3 ст.32.2 КоАП РФ 100 тыс. рублей.  В рамках постоянного государственного надзора (далее ПГН) проведено 2 контрольных (надзорных) действия в отношении ОПО «Склад сырьевой цианида натрия» рег. № А54-00154-0015, I класса опасности, изучены представленные эксплуатирующей ОПО АО «ЗСУ». В ходе проведения ПГН (обхода и визуального осмотра площадки склада, сооружений, территорий, технологической дороги необщего пользования, средств связи транспортных средств и при рассмотрении представленной на запрос документации ОПО I класса опасности, получения письменных пояснений(объяснений) замечаний и нарушений обязательных требований промышленной безопасности при **транспортировании опасных веществ** не зарегистрировано. Все результаты ПГН внесены в ЦП АИС Ростехнадзора и ЕРКНМ установленным порядком. | |
| 1.11.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| При осуществлении КНМ установлено, что некоторыми организациями эксплуатирующими **объекты химического комплекса** Свердловской области реализуются работы по техническому перевооружению ОПО. На ОПО осуществляется замена устаревшего и физически изношенного оборудования на более современные технические устройства, применяются новые методы их управления, внедряются автоматизированные системы контроля технологическими процессами. Реализация данных направлений технического перевооружения неразрывно связана с повышением уровня промышленной безопасности эксплуатирующих организаций. При этом также установлено, что на некоторых объектах замена физически изношенного технологического оборудования производится несвоевременно, ввиду низкого уровня финансирования модернизации производств.  Организациями ведется работа по определению возможности продления сроков безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования, зданий и сооружений на ОПО. Проводятся экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, применяемых на ОПО.  Срывы сроков реконструкции, капитального ремонта объектов химического комплекса – отсутствуют.  На опасных производственных объектах в Свердловской области, связанных с **транспортированием опасных веществ,** на отчетный период имеется в собственности в аренде или на другом законном основании: путей (дорог) необщего пользования протяженностью 700,006 км, в том числе железнодорожных – 340,096 км, из них отремонтировано капитальным ремонтом 2,3 км, автодорог необщего пользования 361,91 км. Большинство железнодорожных подъездных путей, используемых для транспортирования опасных веществ, эксплуатируются длительное время, соответственно, как следствие, появляется большое количество отклонений от требований нормативно-технических документов, угрожающих привести к аварийным ситуациям. При этом предприятия планируют недостаточно мероприятий по их текущему содержанию, ремонту и обновлению, износ путей составляет 20 – 60 %.  Количество специальных транспортных средств, предназначенных для перевозки опасных грузов (веществ) на опасных производственных объектах 1234, единиц в том числе – автомобильных – 429, – железнодорожных –805 износ путей составляет от 20 – 60 %, транспортные средства с истекшим сроком эксплуатации, отсутствуют.  Указанные данные уточнялись ходе проведения всех видов проверок, при согласовании внесения изменений в сведения характеризующих ОПО и регистрации ОПО, через Автоматизированную информационную систему Ростехнадзора.  Количество ОПО, связанных с **транспортированием опасных веществ** изменилось в связи с уточнением количества ОПО и класса опасности в ходе проведения расчета индикаторов риска ОПО, а также с исключением в установленном порядке ОПО, на которых осуществляется хранение и транспортирование высоковязких и высокозастывающих нефтепродуктов (нефтяной битум и гудрон), веществ, не обладающих признаками опасности.  Количество эксплуатируемого железнодорожного и автомобильного транспорта осуществляющих транспортирование опасных веществ на ОПО в Свердловской области остается на прежнем уровне, при списании транспортных средств для **транспортирования опасных веществ**, вследствие достижения предельного срока службы, заменятся новыми. | |
| 1.12 | Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения  и переработки растительного сырья |
| 1.12.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.12.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 119, эксплуатирующих 179 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 45; * IV класса опасности – 134. | |
| 1.12.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными  на территории Свердловской области, являются:  АО «Агентство по Развитию Рынка продовольствия»,  АО «Птицефабрика «Свердловская»,  ОАО «Свердловский комбинат хлебопродуктов»,  АО «Богдановичский комбикормовый завод». | |
| 1.12.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, за период текущего года и соответствующий период предыдущего года отсутствует   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.12.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| В отчетном периоде контрольная (надзорная) деятельность в отношении объектов растительного сырья, в том числе IV класса опасности, в отношении которых плановые контрольные (надзорные) мероприятия не предусмотрены законодательно, фактически осуществлялась посредствам проведения только профилактических мероприятий (информирование, консультирование), с учетом ограничений, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 (с изменениями на 10.03.2023) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».  15.02.2024 было проведено совещание в формате видео-конференц связи с представителями поднадзорных организаций на тему «О росте аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья в условиях ограничений, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», с участием представителей Государственной инспекции труда в Свердловской области и Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области.  За 6 месяцев 2024 года государственными инспекторами за несоблюдение действующего законодательства в области промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья к административной ответственности привлечено 1 юридическое лицо (предупреждение). | |
| 1.12.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние (удовлетворительное), износ оборудования (45% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации (45%), программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.).  Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения): информация не поступала.  На предприятиях поднадзорных Уральскому управлению Ростехнадзора аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано. | |
| 1.13 | Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса | |
| 1.13.1 | О поднадзорных организациях и объектах | |
| (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 3, эксплуатирующих  5 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 4; * II класса опасности – 1; * III класса опасности – 0. | | |
| 1.13.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах | |
| За 6 месяцев 2024 года произошла 1 авария.  За 6 месяцев 2023 года аварии и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Дата аварии**/ несчастного случая | 14.06.2024г. в 17 часов 21 минуту | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации | АО «ХЗ «Планта» (ИНН 6623083253) | |  | Описание аварии | 14.06.2024г. в 17 часов 21 минуту на территории опасного производственного объекта «Площадка производства, расснаряжения, утилизации (взрывчатых материалов)», peг. № А54-04248-0001, I класса опасности, в здании №501/1, АО «Химический завод «Планта», при выполнении операции порционного прессования на прессовой установке № 8, произошла детонация продукта, находящегося в изделии и загрузочном бункере.  В результате произошедшего повреждена прессовая установка №8. Бронекабина № 8, в которой находится прессовая установка, не пострадала, повреждены вышибные поверхности и легкосбрасываемые конструкции (крыша и окна). Разрушен защитный дворик у бронекабины № 8. Частично разрушены защитные дворики бронекабин №№ 7, 9. Остальное технологическое оборудование, находящееся в здании не повреждено. Несущие конструкции здания не пострадали. Пострадавших нет.  В соответствии с приказом Ростехнадзора от 08.12.2020 № 503 «Об утверждении Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения» и на основании приказа Уральского управления Ростехнадзора от 16.06.2024г. № П-332-327-о создана комиссия по техническому расследованию причин аварии.  Предварительный анализ показывает, что вероятной причиной аварии является использование для наполнения изделий продукта с повышенной (по сравнению с обычной) температурой из-за аномально жаркой погоды. В результате могло произойти налипание продукта на пресс-инструмент и возникнуть дополнительное воздействие на продукт сил трения или ударных нагрузок, приведших к инициированию. | |  | Последствия | Расследование продолжается | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Расследование продолжается | | | |
| 1.14 | Надзор за объектами металлургической промышленности |
| 1.14.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.14.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 83, эксплуатирующих  152 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 2; * II класса опасности – 47; * III класса опасности – 99; * IV класса опасности – 4. | |
| 1.14.1.2 (по типам объектов)   * литейно-плавильное производство – 75; * прокатное – 19; * ПРВ и газовое хозяйство – 23; * аглококсодоменное производство – 14; * ферросплавное производство – 5; * электролизное производство – 4. | |
| 1.14.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *- АО «Уралэлектромедь»;*  *– АО «Объединенная компания РУСАЛ Уральский Алюминий»;*  *– АО «ЕВРАЗ Hижнетагильский металлургический комбинат»;*  *– АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского;*  *– ПАО «Среднеуральский медеплавильный завод».* | |
| 1.14.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 6 месяцев 2024 года аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев не происходило. За соответствующий период предыдущего года произошел 1 групповой несчастный случай.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 02.05.2023 | |  | Субъект РФ | Свердловская область | |  | Наименование организации/ИП | АО «ЕВРАЗ НТМК» | |  | Описание аварии | Произошел выход пека в тоннеле с машинной стороны 3 блока через отопительный простенок 14 печи с последующим задымлением и возгоранием. Возгорание локализовали до приезда пожарной службы, своими силами. Примерно в 19-30 начальник производства Звонарев В.В., газовщик Калганов А.А. зашли в тоннель, чтобы определить место выхода пека для устранения аварийной ситуации и определения дальнейших действий. В это время произошло повторное возгорание пека в районе воздушных клапанов (ГВК). В результате чего начальник производства и газовщик получили термические ожоги лица и рук. Согласно медицинскому заключению, выданному 12.05.2023 Звонареву В.В. установлен диагноз: «Термический ожог 2-1 степени S – 10% головы, лица, обеих верхних конечностей. Термоингаляционное поражение легкой (1ст) тяжести», указанные повреждения отнесены к категории «тяжелых». Согласно медицинскому заключению, выданному 05.05.2023 Калганову А.А. – «Ожог лица 2 степени площадь поражения 1%». Указанные повреждения отнесены к категории «легких» | |  | Последствия | 1 тяжелый, 1 легкий | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Привлечены к административной ответственности должностные лица по ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.14.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 года инспекторами-металлургами Свердловской области была проведена 31 проверка, из которых в отношении 1 организации составлен акт о невозможности проведения проверки, в связи с фактическим неосуществлением деятельности контролируемым лицом, за аналогичный период 2023 года проведено 34 проверки.  При проверках было выявлено 300 нарушений против 429 нарушений за 2023 год. За 6 месяцев 2024 года по факту нарушения требований промышленной безопасности инспекторским составом было вынесено 47 постановлений по делам об административных правонарушениях, общая сумма наложенных штрафов в итоге составила 740 тысяч рублей, против 47 постановлений на сумму 2 890 тысяч рублей за аналогичный период в 2023 года.  Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности:  - не проверяются ежедневно состояние вентиляционных систем и ванн травления на работоспособность;  - не регламентирован порядок проведения ревизий газопроводов, в соответствии с производственной документацией;  - не закрыт на замок шкаф для размещения баллонов кислорода, баллоны не закреплены в металлических шкафу | |
| 1.14.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 года состояние поднадзорных объектов металлургической промышленности в целом удовлетворительное. На металлургических предприятиях Свердловской области проводятся работы по диагностированию (обследованию) технических устройств, сооружений, эксплуатируемых на опасных производственных объектах, отработавших нормативный срок службы, с целью продления срока возможной безопасной эксплуатации. Обследования проводятся специализированными (экспертными) организациями, имеющими лицензию по данному виду деятельности. По результатам обследований предписывается и исполняется предприятиями значительный объем мероприятий направленных на улучшение состояния промышленной безопасности поднадзорных объектов. На предприятиях проводится в установленном порядке техническое перевооружение и модернизация действующих производств и других объектов металлургического производства.  За 6 месяцев 2024 года на крупных и средних предприятиях продолжалась работа по модернизации, реконструкции и новому строительству:  - продолжается строительство нового электролизного производства АО «Уралэлектромедь»;  - Реконструкция с внедрением технологии Аусмелт «АО «Святогор».Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние, износ оборудования (% износа), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения), ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.). | |
| 1.15 | Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность |
| 1.15.1 На ОПО   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего, из них: | 380 | 575 | 284 | 314 | | 1.1 | плановые проверки | 41 | 107 | 54 | 65 | | 1.2 | внеплановые проверки | 63 | 11 | 5 | 8 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 276 | 457 | 225 | 241 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 2158 | 4314 | 2183 | 2218 | | 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 229 | 396 | 147 | 223 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | 1 | 0 | 0 | 2 | | 4.2 | предупреждение | 29 | 134 | 31 | 106 | | 4.3 | административный штраф | 199 | 262 | 116 | 115 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 20217,1 | 22839 | 10174 | 4835 | | 6 | Количество профилактических визитов | 0 | 0 | 0 | 53 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора, в том числе: | 226 | 536 | 297 | 282 | | 1.1 | осмотр | 138 | 421 | 217 | 228 | | 1.2 | опрос | 26 | 32 | 39 | 17 | | 1.3 | получение письменных объяснений | 26 | 32 | 20 | 17 | | 1.4 | истребование документов | 26 | 32 | 20 | 17 | | 1.5 | эксперимент | 10 | 19 | 1 | 3 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| 1.15.2 На объектах горного надзора (не ОПО)   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, из них: | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5 | Количество объявленных предостережений | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| 1.16 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ПБ1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ3 | 238 | 4 | 2 | 1 | 1 | | ПБ4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ5 | 18 | 8 | 0 | 0 | 0 | | ПБ6 | 232 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ7 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Г1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | Г2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | Г3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | Г4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | |
| 1.17 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| 1.2 Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами,  1.6 Надзор за объектами угольной промышленности,  1.7 Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности,  1.10 Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения:  Основной проблемой является изношенность основных производственных фондов, что конечно решается путем проведения капитальных ремонтов и выполнением мероприятий по результатам проведенных экспертиз.  Одной из проблем при обеспечении безопасной эксплуатации опасных производственных объектов и противоаварийной устойчивости, является низкая подготовка обслуживающего персонала в связи с большой текучестью кадров, а также медленная замена оборудования работающего на опасных производственных объектах.  Учитывая вышеуказанное, следует отметить, что все проблемы, связанные с обеспечением безопасной эксплуатации опасных производственных объектов горного производства, находятся на постоянном контроле Управления и являются приоритетными направлениями профилактической работы инспекторского состава.  1.3 Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения  Проблемных вопросов, выявленных в рамках осуществления контроля (надзора), не зафиксировано.  1.4 Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта  Основные нарушения требований промышленной безопасности, выявленные при текущих проверках объектов МТТ:  - нарушение сроков проведения, в установленном порядке, экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств на ОПО линейной части магистральных газопроводов, компрессорных станций, и газораспределительных станций;  - частично отсутствие в сведениях, характеризующих ОПО, данных об эксплуатируемых на ОПО технических устройствах;  - нарушение охранных зон ОПО магистральных газопроводов, компрессорных станций, и газораспределительных станций;  - не своевременная рубка лесных насаждений и очистка охранных зон магистральных газопроводов от порубочных остатков;  - отсутствие и нарушение требований к опознавательным и предупредительным знакам закрепления трасс магистральных газопроводов на местности, площадочных сооружений, а так же на переходах через ж/д, автодороги и водные преграды.  1.5 Надзор за объектами газораспределения и газопотребления:  Отсутствуют.  1.8 Надзор за оборудованием, работающим под давлением:  - не обеспечивается полнота сведений, представляемых для регистрации в государственном реестре ОПО, сведения, характеризующие ОПО;  - в рамках производственного контроля не организовываются проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации сосудов, работающих под давлением на опасных производственных объектах;  - в производственных инструкциях не учитываются все возможные неисправности технических устройств указанные в руководствах по эксплуатации изготовителей и их устранение;  - докотловая обработка воды, регулирование качества воды осуществляется по инструкции по ведению водно-химического режима водогрейного оборудования и тепловых сетей, разработанной без учета требований норм и правил, действующих в области промышленной безопасности, а именно: режимно-наладочные работы для определения устойчивого и оптимального водно-химического режима работы водогрейных котлов не проведены.  - устройство по контролю за тепловыми перемещениями (реперы) установленные в соответствии с проектами, не имеют обозначения холодного и горячего состояния, что не позволяет определить правильность тепловых перемещений технических устройств.  1.9 Надзор за подъемными сооружениями  Проблемными вопросами при эксплуатации опасных производственных объектов с подъемными сооружениями являются следующие.  Отсутствие квалифицированных кадров, в первую очередь крановщиков и стропальщиков. Существующая система обучения и профессиональной подготовки рабочих не позволяет обеспечить должный уровень теоритических знаний указанных профессий, а также практических навыков работы. В результате формального проведения обучения квалификация присваивается рабочим, не обладающим знаниями и умениями, рабочие при выполнении работы не обеспечивают требования к безопасному проведению работы как при управлении подъемными сооружениями, так и при строповке грузов.  Недостаточное знание требований промышленной безопасности руководителей и специалистов организаций, в том числе ответственных за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений. Работники проходят аттестацию в области промышленной безопасности, при этом не обладают необходимым для исполнения должностных обязанностей уровнем знаний в области промышленной безопасности, чему способствует, в том числе отсутствие обязательной предаттестационной подготовки. Незнание установленных требований промышленной безопасности к подъемным сооружениям не позволяет руководителям и специалистам обеспечить должный уровень промышленной безопасности таких опасных производственных объектов.  Неудовлетворительное осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов с подъемными сооружениями. В большинстве случаев производственный контроль в эксплуатирующих организациях организован, однако не осуществляется на должном уровне, что приводит к эксплуатации опасных производственных объектов с нарушениями требований промышленной безопасности, которые своевременно не выявляются и не устраняются.  Эксплуатация подъемных сооружений физическими лицами, в первую очередь кранов-манипуляторов. Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и действующими федеральными нормами и правилами не предусмотрена эксплуатация опасных производственных объектов с подъемными сооружениями физическими лицами. Однако, не смотря на это, неопределенное количество подъемных сооружений, и в первую очередь автомобильных кранов-манипуляторов, а также автомобильных кранов, эксплуатируется именно физическими лицами, не позволяющими обеспечить выполнение установленных требований промышленной безопасности. Невыполнение установленных требований промышленной безопасности при эксплуатации подъемных сооружений физическими лицами приводит к случаям аварийности и травматизма, о чем свидетельствует их увеличение в последнее время. Механизм, не позволяющий физическим лицам эксплуатировать подъемные сооружения, в настоящее время отсутствует.  Кроме того, в настоящее время существует проблема организации поставки комплектующих для подъемных сооружений западных производителей, приостановивших деятельность на территории Российской Федерации, что приводит к приостановлению использования таких подъемных сооружений на длительный период и вывод из работы.  1.11 Надзор за предприятиями химического комплекса и транспортирования опасных веществ  Основными проблемами по обеспечению промышленной безопасности **на ОПО химического комплекса** Свердловской области, являются:  - эксплуатация устаревшего и физически изношенного оборудования;  - длительные сроки замены устаревшего оборудования на более современные технические устройства;  - недостаточное финансирование эксплуатирующими организациями мероприятий по соблюдению требований промышленной безопасности, устранению выявленных нарушений требований промышленной безопасности;  - недостаточное количество персонала, участвующего в организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, для осуществления своих функций в полной мере, персоналу приходится совмещать работу в области промышленной безопасности с вопросами охраны труда, экологии, пожарной безопасности.  Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) **за транспортированием опасных веществ.**   большинство железнодорожных подъездных путей, используемых для транспортирования опасных веществ, эксплуатируются длительное время, как следствие появляются отклонения от требований нормативно-технических документов угрожающие привести к аварийным ситуациям, но предприятия недостаточно вкладывают средств на их текущее содержание, ремонт и обновление;   предприятия(организации) недостаточно используют экспертизу промышленный безопасности для оценки состояния промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ. Одной из причин является отсутствие в предыдущих заключениях срока следующего обследования сооружений (ж.д.путь Гл.1, ст.2, п.2.23 ФЗ №384 Технический регламент о безопасности зданий и сооружений); - не позже 5 лет согласно п. 4.1.12 РД 22-01-97, как следствие, руководители и владельцы предприятий и организаций формально подходят к вопросу анализа состояния промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, считая, что экспертизы промышленный безопасности дают оценку состояния промышленной безопасности объекта, связанного и транспортированием опасных веществ на все времена. Отдельные предприятия проводят анализ состояния подъездных железнодорожных путей используемых для транспортирования опасных веществ путем экспертиз промышленной безопасности, не по всему маршруту, а лишь небольших участков фронтов погрузки выгрузки;   не организован контроль за прохождением обучения и аттестации, области промышленной безопасности А1, Б-10.1, Б-10.2 руководящих работников, специалистов, связанных с транспортированием опасных веществ;   многие эстакады, фронты слива/налива опасных веществ построенные 20 - 35 лет назад не в полной мере отвечают требованиям ГОСТов, СНиПов и ВУП СНЭ, однако руководители предприятий недостаточно уделяют внимания мероприятиям по приведению данных технических устройств и сооружений в соответствие с действующими нормам;   на отдельных предприятиях не уделяется внимание безопасности работников участвующих в транспортировании (сливе/наливе) опасных веществ (кислот и щелочей) отсутствуют кожухи и желоба под трубопроводами в местах прохода людей и проезда транспорта, а также души – самоспасатели в непосредственной близости от проведения операций по транспортированию опасных веществ (кислот и щелочей).   на многих предприятиях оптимизация численности работников связанных осуществлением проверок, текущего содержания и ремонта подъездных путей предназначенных для транспортирования опасных веществ в соответствии с установленными требованиями привела недостатку или полному отсутствию квалифицированных работников этой сферы;   не в полном объеме проводится работа по ежегодному проведению неразрушающего контроля диагностики (дефектоскопии) железнодорожных подъездных путей, предназначенных для транспортирования опасных веществ аттестованными лабораториями неразрушающего контроля;   грузовые фронта сливов кислот на железнодорожном пути необщего пользования не оборудованы датчиками контроля загазованности с сигнализацией превышения ПДК;   документы на вывод оборудования ОПО (грузовые фронта выгрузки опасных веществ на железнодорожные пути необщего пользования) из эксплуатации на длительный период не оформляются в соответствии с нормативными правовыми актами;   в связи с уменьшением объемов потребления опасных веществ, предприятия переходят на транспортирование опасных веществ автотранспортом. Однако руководством предприятий (организаций) не уделяют должного внимания безопасности транспортирования опасных веществ автомобильным транспортом, в том числе:   утверждению маршрутов транспортирования (перевозки) опасных веществ(грузов) по территории предприятия для собственных автотранспортных средств и согласованию этих маршрутов для сторонних организаций,   установки дорожных знаков «Направление движения с опасными грузами» «железнодорожные переезды» по утвержденным маршрутам на территории промышленных предприятий,   назначению лиц ответственных за безопасное транспортирование опасных веществ автомобильным транспортом,   вопросам обучения, аттестации в области аттестации ПБ Б-10.2.  Появились организации, предприятия арендующие здания в которых используются, образуются, хранятся опасные вещества эти объекты регистрируются в государственном реестре опасных производственном объектов без признака транспортирование опасных веществ, так как указанные здания и сооружения находятся на территории других организаций. Опасные вещества транспортируются по дорогам необщего пользования, на территории организаций, не имеющих регистрации ОПО и как следствие полиса обязательного страхования ответственности, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей среде, в случае аварии на опасном производственном объекте при эксплуатации ОПО связанных с транспортированием опасных веществ.  Все опасные производственные объекты подконтрольных предприятий, связанные с транспортированием опасных веществ после предварительной идентификацией зарегистрированы в государственном реестре с присвоением соответствующего класса опасности.  1.12 Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения и переработки растительного сырья  - недостаточно вкладываются средства на текущее содержание, ремонт и обновление, применяемых технических устройств;  - не в полной мере организован контроль за прохождением обучения и аттестации в области промышленной безопасности руководящих работников.  1.13 Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса  Проблемные вопросы на объектах ОПО ОПК АО Химический завод «Планта»:  Значительный износ зданий и технологического оборудования износ которых составляет более 90%.  1. Эксплуатация физически изношенных зданий значительная часть из которого введена в эксплуатацию в еще в первой половине XX века (например здание склада БС/1введен в эксплуатацию в 1950 г., здание №119, здание № 104/105, здание №109 год ввода в эксплуатацию 1939г., производственное здание №210 год ввода в эксплуатацию 1942г. несет риски их разрушения, что, в свою очередь. может сопровождаться возникновением аварийной ситуации: воспламенением и возможной детонацией спецпродукта с непрогнозируемым разрушением зданий.  2. Эксплуатация морально и физического изношенного технологического оборудования значительная часть, которого введена в эксплуатацию еще во второй половине XX века (например: полуавтоматические прессовые установки, -в 1967г., транспортное оборудование- в 1969 г., станок завинчивания 1968г.,) несет риски его несанкционированного выхода из строя, что, в свою очередь, может сопровождаться возникновением аварийной ситуации: воспламенением и возможной детонацией спецпродукта с непрогнозируемым разрушением зданий, и/или технических устройств и иными последствиями.  3.Отсутствие проектной документации на производство специальной продукции, значительный износ зданий, сооружений и технологического оборудования значительная часть из которого введена в эксплуатацию в еще в 1960-1970 г.г., присутствуют риски его несоблюдения требований, закладываемых при проектировании технологического процесса, некорректном расположении и стыковке между собой технологического оборудования, что значительно повышает риски возникновения и развития событий аварийного характера, так и при дальнейшей эксплуатации).  АО «Калиновский химический завод»:  Значительный износ зданий, сооружений и технологического оборудования (износ технологического оборудования составляет более 80%). Эксплуатация морально и физически изношенного оборудования, значительная часть из которого введена в эксплуатацию в первой половине XX века (например, автоматы патронирования АКП в 1973 г., автоматы АНЗ в 1985г.).  Отсутствие проектной документации на производство специальной продукции, в свою очередь значительный износ зданий, сооружений и технологического оборудования значительная часть из которого введена в эксплуатацию в еще в первой половине XX века присутствуют риски его несоблюдения требований, закладываемых при проектировании технологического процесса, некорректном расположении и стыковке между собой технологического оборудования, что значительно повышает риски возникновения и развития событий аварийного характера как на стадии отработки технологии, так и при дальнейшей эксплуатации).  Патронирование аммонитов на автоматах типа АПК не производится в кабинах (автоматы установленных в общем зале). При расположении оборудования в общем зале повышается риск возникновения и развития событий аварийного характера: воспламенение и возможная детонация спецпродукта с непрогнозируемым разрушением зданий и/или технических устройств, травмирование персонала и иными последствиями.  1.14 Надзор за объектами металлургической промышленности:  Основной проблемой является изношенность основных производственных фондов, что конечно решается путем проведения капитальных ремонтов и выполнением мероприятий по результатам проведенных экспертиз. Металлургические предприятия области были введены в эксплуатацию в 30-е, 40-е годы прошлого века.  Как и при эксплуатации зданий и сооружений опасных производственных объектов, при эксплуатации технических устройств, проблема невыполнения мероприятий по результатам экспертиз достаточна актуальна.  Одной из проблем при обеспечении безопасной эксплуатации опасных производственных объектов и противоаварийной устойчивости, является низкая подготовка обслуживающего персонала в связи с большой текучестью кадров, а также медленная замена оборудования работающего на опасных производственных объектах. Достаточно остро стоит проблема несовершенства конструкции технических устройств и низкая степень механизации производства, а так же отсутствие блокировок (ненадлежащий контроль за их состоянием), сигнализации, ограждений и неудовлетворительная организация производства работ.  Учитывая вышеуказанное, следует отметить, что все проблемы, связанные с обеспечением безопасной эксплуатации опасных производственных объектов металлургического производства, находятся на постоянном контроле Управления и являются приоритетными направлениями профилактической работы инспекторского состава. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **II** | **Энергетический надзор** |
| 2.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 2.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет на территории (Свердловская область) федеральный государственный энергетический надзор в отношении 28555 организаций, в том числе:   * высокого риска – 46; * значительного риска – 200; * среднего риска – 291; * умеренного риска – 7045; * низкого риска – 20973. | |
| 2.1.2 Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Свердловской области, являются:   * АО «Единая теплосетевая компания» 6671019770 * АО «Регионгаз-инвест», 6659075136 * ОАО «Объединенная теплоснабжающая компания», 6658447960 * Акционерное общество «Екатеринбургская электросетевая компания», 6658139683 * Публичное акционерное общество «Россети Урал», 6671163413 * Акционерное общество «Облкоммунэнерго», 6671028735 * Акционерное общество «ЕВРАЗ Нижнетагильский Металлургический Комбинат», 6623000680. * Акционерное общество «Научно-Производственная Корпорация «Уралвагонзавод» Имени Ф.Э. Дзержинского», 6623029538. | |
| 2.1.3 Число поднадзорных объектов:  Общее число поднадзорных объектов – 39999 ед.;  Тепловых электростанций – 22 ед.;  Газотурбинных (газопоршневых) электростанций – 2 ед.;  Малых технологических электростанций – 0 ед.;  Гидроэлектростанции – 2 ед.;  Котельных – 1706 ед., из них:  производственных – 50 ед.;  отопительно-производственных – 532 ед.;  отопительных – 1124 ед.;  Электрических подстанций – 38267 ед.  Протяжённость тепловых сетей (в двухтрубном исчислении) – 7447 км.  Протяжённость линий электропередачи – 463855 км, в том числе:  напряжением до 1 кВ – 388760 км;  напряжением выше 1 до 110 кВ – 54382 км;  напряжением 220 кВ и выше – 20713 км.  За 6 месяцов 2024 г. на территории Свердловской области  Ростехнадзором допущено в эксплуатацию 253 новых, реконструированных  энергоустановок (*электроустановок – 154, тепловых энергоустановок – 99).* | |
| 2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показатель** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 месяцев 2023 г.** | **6 месяцев  2024 г.** | | Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 1 | 1 | 1 | 1 | | гидроэлектростанции |  |  | 0 |  | | электроустановки потребителей |  |  | 0 |  | | электрические сети |  | 1 | 1 |  | | тепловые электростанции |  |  | 0 |  | | теплогенерирующие установки  и сети | 1 |  | 0 | 1 | | Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 | | гидроэлектростанции |  |  | 0 |  | | электроустановки потребителей |  |  | 0 |  | | электрические сети |  |  | 0 |  | | тепловые электростанции |  |  | 0 |  | | теплогенерирующие установки и сети |  |  | 0 |  |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.  **07.05.2023 в 13-55** (здесь и далее – время московское) в операционной зоне Филиала АО «СО ЕЭС» Свердловское РДУ (далее – Свердловское РДУ) произошли отключения объектов электросетевого хозяйства и генерирующего оборудования на следующих объектах электроэнергетики:  ПС 220 кВ Окунево – отключился ВМ 220 кВ ВЛ РефтГРЭС2 действием 3 зоны ДЗ;  ПС 220 кВ Ница – отключились ВМ 220 кВ АТ1 и ВМ 220 кВ АТ2 действием НВЧЗ, 3 зоны ДЗ с неуспешным АПВ;  ПС 220 кВ Травянская – отключился ВМ 220 кВ ВЛ РефтГРЭС2 действием 3 ступени ДЗ;  ПС 220 кВ Сирень – отключались ВМ 220 кВ АТ1 и ВМ 220 кВ АТ2 действием ДЗ с успешным АПВ, ВМ 110 кВ ВЛ Ялунино действием 1 зоны ДЗ с успешным АПВ;  Рефтинская ГРЭС – отключились В-220 кВ 4АТГ, Блок 1 (300 МВт), Блок 2 (300 МВт), Блок 3 (300 МВт), Блок 8 (500 МВт);  также отключился ряд ВЛ 110 кВ в прилегающей сети.  В 13-56 на ПС 220 кВ Окунево ложным действием АЧР были отключены потребители в Асбестовском и Окуневском районе Свердловской области с нагрузкой 20,04 МВт. Также в результате аварийных отключений произошел сброс нагрузки потребителей, запитанных с ПС 110 кВ Кунарская, ПС 110 кВ Цемзавод, ПС 110 кВ КАЦИ, в объеме 40 МВт.  В результате аварии отключены потребители в Асбестовском и Окуневском районе Свердловской области с нагрузкой 20,04 МВт. Также в результате аварийных отключений произошел сброс нагрузки потребителей, запитанных с ПС 110 кВ Кунарская, ПС 110 кВ Цемзавод, ПС 110 кВ КАЦИ, в объеме 40 МВт.  Технические причина аварии: Обрыв провода ф. «А» в пролете опор №№13-15 ВЛ 220 кВ Окунево – Рефтинская ГРЭС II цепь, произошедший вследствие повреждения провода при прохождении природного пожара в районе поселка Рефтинский, с последующим переходом на пожар в СНТ «Меркурий», расположенный в охранной зоне вышеуказанной ЛЭП, с последующим его падением на землю, а также обрыв шлейфа ф. «В» на опоре №2 ЛЭП.  Организационные причины аварии: Причиной отделения энергосистемы Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов на изолированную от энергосистемы  ЕЭС России работу явилось отключение ВЛ 500 кВ Рефтинская ГРЭС – Тюмень №1 действием ДФЗ с неуспешным ОАПВ ф. «С» на ПС 500 кВ Тюмень и успешным ОАПВ ф. «С» на Рефтинской ГРЭС, в условиях ранее отключенных ВЛ 500 кВ Курган – Беркут и ВЛ 500 кВ Рефтинская ГРЭС – Тюмень № 2.  Отказ в отключении В-220 ВЛ Окунёво 2 на Рефтинской ГРЭС при срабатывании оперативного ускорения 3 ст. ДЗ комплекта защит ВЛ 220 кВ Окунёво – Рефтинская ГРЭС II цепь (ДЗ, МФТО, ТНЗНП) (ЭПЗ-1636) во время короткого замыкания на ВЛ 220 кВ Окунёво – Рефтинская ГРЭС II цепь, а также отказ в работе УРОВ 220 кВ произошел из-за выведенного положения накладок Н-2, Н-11 на панели 25Р цепи отключения В-220 ВЛ Окунёво 2 от Комплекта защит ВЛ 220 кВ Окунёво - Рефтинская ГРЭС II цепь (ДЗ, МФТО, ТНЗНП) (ЭПЗ-1636). Вышеуказанные накладки были выведены оперативным персоналом Рефтинской ГРЭС 22.04.2023 при выполнении переключений по выводу в ремонт ВЛ 220 кВ Окунёво – Рефтинская ГРЭС II цепь по бланку переключений №57.  При вводе в работу 22.04.2023 ВЛ 220 кВ Окунёво – Рефтинская ГРЭС II цепь по бланку переключений №60 (далее – БП №60), операции по вводу накладок Н-2, Н-11 на панели 25Р цепи отключения В-220 ВЛ Окунёво 2 от Комплекта защит ВЛ 220 кВ Окунёво - Рефтинская ГРЭС II цепь (ДЗ, МФТО, ТНЗНП) (ЭПЗ-1636) не были внесены в БП №60 оперативным персоналом Рефтинской ГРЭС при его составлении – выполнялось сменой с 08:00 по 20:00 22.04.2023: НСЭ, ДИП (далее – Смена №1). И соответственно, эти операции не были выполнены оперативным персоналом станции при производстве самих переключений, переключения по БП №60 до пункта № 47 включительно выполнялись Сменой № 1, а с пункта № 48 – сменой с 20:00 22.04.2023 по 08:00 23.04.2023: НСЭ, ДИП (далее – Смена №2). При этом, в БП №60, в операции под номером 60 (отмеченной Сменой №2, как фактически выполненная) указано, что мероприятие по «проверке по окончании переключений соответствия положения переключающих устройств в цепях РЗА режимным картам», выполнено персоналом РЗА и оперативным персоналом станции.  В период с 22.04.2023 по 07.05.2023 при производстве проверки нормального положения переключающих устройств РЗА на панелях РЩ ОРУ 220/500 кВ, оперативным персоналом Рефтинской ГРЭС, находящимся на сменах, не было выявлено отключенное положение накладок Н-2, Н-11 на панели 25Р цепи отключения В-220 ВЛ Окунёво 2 от Комплекта защит ВЛ 220 кВ Окунёво - Рефтинская ГРЭС II цепь (ДЗ, МФТО, ТНЗНП) (ЭПЗ-1636).  **Свердловская область, г. Заречный - 14.01.2024** в результате отсутствия циркуляции теплоносителя, системы дренирования произошло перемерзание теплоностителя в трубопроводах тепловой сети ДУ 40, расположенных в квартале ул. Мамина – Сибиряка, Дзержинского, Попова, Садовая, Южная, приведшее к прекращению теплоснабжения потребителей тепловой энергии. В результате данной аварийной ситуации отключены от теплоснабжения 56 жилых домов). | |
| 2.3 | Мероприятия по подготовке к отопительному сезону  и его прохождению |
| 2.3.1 | Итоги прошедшего отопительного сезона |
| *В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, в 2023 году Уральским управлением Ростехнадзора проведена оценка готовности муниципальных образований (далее – МО) к отопительному периоду 2023-2024 гг.*  *Всего в 2023 году подлежало оценке готовности к отопительному периоду 2023-2024 годов 92 МО, 21 МО не получили паспорта готовности.*  *Готово к отопительному периоду 71 МО (77,2 %).*  *Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:*  *– отсутствуют (не представлены) документы, подтверждающие проведение режимно-наладочных испытаний;*  *– отсутствуют отчёты о наладке водно-химического режима котлов;*  *– отсутствие защиты от коррозии и окраски в черный цвет открыто проложенных заземляющих проводников;*  *– отсутствуют на предприятиях испытанные электрозащитные средства (диэлектрические перчатки, диэлектрические ковры);*  *– не проводятся противоаварийные и противопожарные тренировки на тепловых энергоустановках и тепловых сетей котельных;*  *– отсутствуют акты проверки готовности к прохождению отопительного периода и паспорта готовности части потребителей тепловой энергии к работе в отопительный период;*  *– отсутствуют документы о соответствии фактического запаса топлива утверждённым нормативам на всех теплоисточниках;*  *– не предоставлена информация о наличии (отсутствии) бесхозяйных тепловых сетей и источников тепловой энергии;*  *– не представлены документы, подтверждающие проведение технического освидетельствования (мониторинга технического состояния) зданий котельных;*  *– не представлены документы, подтверждающие проведение специализированной организацией технического диагностирования оборудования тепловых сетей;*  *– не представлены документы, подтверждающие прохождение проверки знаний Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок лицами ответственными за исправное состояние и безопасную эксплуатацию тепловых энергоустановок;*  *– отсутствует подготовленный, прошедший проверку знаний оперативно-ремонтный персонал.*  *После 15.11.2023 повторно обратилось за проведением оценки готовности - 16 муниципальных образований, из них получили акты готовности - 11 .*  *По состоянию на 8 апреля 2024 года Управлением на территории Свердловской области подтверждена готовность 82 муниципальных образований и признаны не готовыми 10 муниципальных образований.* | |
| 2.3.2 | О ходе подготовки к предстоящему/ текущему отопительному сезону |
| *В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, Уральским управлением Ростехнадзора в 2024 году запланировано участие в работе 21 комиссии органов местного самоуправления по проведению проверок по оценке готовности к работе в отопительный период 2024-2025 годов 49 теплоснабжающих организации и 4 теплосетевых организаций осуществляющих теплоснабжение на территории 21 муниципального образования Свердловской области.*  *Также Управлением запланировано участие в работе комиссий муниципальных образований по оценке готовности к отопительному периоду 2024-2025 годов 35 потребителей тепловой энергии, являющихся социально-значимыми объектами (городские больницы, дома инвалидов, дома сирот и т.д.).*  *В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, Уральским управлением Ростехнадзора в 2024 году будет проведена оценка готовности к отопительному периоду 2024-2025 годов 92 муниципальных образований Свердловской области.* | |
| 2.3.3 | Проблемные вопросы |
| *отсутствуют* | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние - удовлетворительное, износ оборудования в среднем составляет на объектах электроэнергетики 30-50% износа, на объектах теплоэнергетики 50-70% износа, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации 40-60%, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) реализуются в соответствии с утвержденными планами и графиками, ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.) – информация отсутствует. | | |
| 2.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах энергетики |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 34 | 5 | 4 | 15 | | 1.1 | плановые проверки | 5 | 4 | 4 | 8 | | 1.2 | внеплановые проверки | 29 | 1 |  | 7 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 353 | 157 | 140 | 264 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 58 | 63 | 24 | 39 | | 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  | | 3.2 | предупреждение | 10 | 10 | 6 | 7 | | 3.3 | административный штраф | 48 | 53 | 18 | 32 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 478 | 1111 | 650 | 105,5 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| 2.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Э1 | 0 |  |  |  |  | | Э2 | 0 |  |  |  |  | | Э3 | 0 |  |  |  |  | | Э4 | 0 |  |  |  |  | | Э5 | 0 |  |  |  |  | | Э6 | 0 |  |  |  |  |   В соответствии с пунктами 29 и 30 Методических рекомендаций по организации работы по выявлению индикаторов риска нарушений обязательных требований, используемых при осуществлении видов государственного контроля (надзора), отнесенных к компетенции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 22 марта 2022 года № 89, источником информации о выявлении соответствия объектов контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, используемыми при осуществлении федерального государственного энергетического надзора, может являться только официальная информация, поступившая от Минэнерго России в Управление государственного энергетического надзора и далее направленная в территориальный орган Ростехнадзора. Указанная информация не поступала. | |
| 2.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| 1. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок организации работы должностных лиц, осуществляющих энергетический надзор, их права и обязанности при выполнении следующих функций, входящих в компетенцию Ростехнадзора:  – выдача заключений о наличии (отсутствии) возможности технологического присоединения, предусмотренных п.31 Правил технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.04г. №861;  – согласование сроков ремонта объектов электросетевого хозяйства, предусмотренное п.31.6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.04г. №861.  2. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок оценки готовности к работе в отопительный период субъектов (объектов) электроэнергетики, проверка и оценка готовности которых не предусмотрена действующим законодательством об электроэнергетике.  3. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок и сроки проведения профилактических визитов в соответствии с требованием ст. 52 от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ».  4. На законодательном уровне создать механизм ответственности органов местного самоуправления за неготовность муниципальных образований к прохождению отопительного периода по результатам проверки муниципальных образований комиссиями Ростехнадзора.  5. Привести в соответствие и чётко разграничить требования нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и в области энергетического надзора в сфере теплоснабжения. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **III** | | | **Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений** |
| 3.1. | | | О поднадзорных организациях и объектах |
| 3.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Свердловской области) федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении 92 организаций, эксплуатирующих 145 гидротехнических сооружения (ГТС),  в том числе:   * I класс – 2 ед.; * II класс – 16 ед.; * III класс – 114 ед.; * IV класс – 13 ед.   Число бесхозяйных ГТС – 0.  Режим постоянного государственного надзора установлен на 2 объектах:  *- Гидротехнические сооружения гидроузла Белоярской АЭС;*  *- Комплекс ГТС хвостового хозяйства АО «ЕВРАЗ КГОК».*  Число поднадзорных ГТС:   * ГТС промышленности – 27 ед.; * ГТС энергетики – 12 ед.;   ГТС водохозяйственного комплекса – 106 ед. | | | |
| 3.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными на территории Свердловской области, являются:  *- АО «РУСАЛ УРАЛ»;*  *- АО «ЕВРАЗ Качканарский горно-обогатительный комбинат";*  *- АО «Среднеуральский медеплавильный завод»;*  *- АО «ЕВРАЗ Hижнетагильский металлургический комбинат»;*  *- АО «Первоуральский новотрубный завод»;*  *- АО «Северский трубный завод»;*  *-* *Филиал «Производство полиметаллов» АО «Уралэлектромедь»;*  *- Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» Белоярская атомная станция;*  *- ОСП «Рефтинская ГРЭС» АО «Кузбассэнерго»;*  *- Филиал «Среднеуральская ГРЭС» ПАО «ЭЛ5- Энерго».* | | | |
| 3.2 | | Информация о состоянии ГТС, в том числе о прохождении весеннего половодья и паводков | | |
| *По результатам осуществления контроля (надзора) за состоянием и эксплуатацией поднадзорных гидротехнических сооружений в период прохождения весеннего половодья и паводков 2024 года, Уральским управлением Ростехнадзора выполнено:*  *- 28 обследований гидротехнических сооружений;*  *- принято участие в работе 15 противопаводковых комиссиях (штабов).*  *По состоянию на 30.06.2024 случаев аварийности при эксплуатации поднадзорных Управлению гидротехнических сооружений не зафиксировано.*  *Обобщенная информация доведена до заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.М. Калиберды (письмо Управления от 20.06.2024 № 332-5352).* | | | | |
| 3.3 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом | | | |
| *Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ГТС, расположенных на территории Свердловской области, за 6 месяцев 2024 года не зарегистрировано.* | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.4 | | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов по уровню безопасности:  - с нормальным уровнем– 34;  - с пониженным уровнем– 68;  - с неудовлетворительным уровнем – 36 (требующие ремонта);  - с опасным уровнем – 7 (требующие капитального ремонта). | | |
| 3.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на ГТС | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий  и контрольных действий, всего,  из них: | 19 | 25 | 3 | 2 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 6 | 0 | 2 | | 1.2 | внеплановые проверки | 4 | 0 | 3 | 0 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 15 | 16 | 5 | 8 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 14 | 70 | 27 | 25 | | 4 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 7 | 14 | 6 | 4 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | - | - | - | - | | 4.2 | предупреждение | 1 | 3 | 1 | 0 | | 4.3 | административный штраф | 6 | 11 | 5 | 4 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 68 | 140 | 82 | 26 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 мес. 2024 г.** | **6 мес. 2023 г.** | | 1 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора, в том числе: | 28 | 36 | 11 | 19 | | 1.1 | осмотр | 15 | 19 | 6 | 10 | | 1.2 | опрос | 13 | 17 | 5 | 9 | | 1.3 | получение письменных объяснений | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.4 | истребование документов | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.5 | Инструментальное обследование | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | | |
| 3.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ГТС1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ГТС2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ГТС3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | | |
| 3.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) | |
| Отсутствуют. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV** | **Государственный строительный надзор** |
| 4.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 4.1.1 Ростехнадзор осуществляет на территории Свердловской области федеральный государственный строительный надзор при строительстве/ реконструкции 59 объектов капитального строительства, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 1;  объекты авиационной инфраструктуры – 2;  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 2;  объекты линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства – 1;  сооружения связи – 4;  объекты инфраструктуры воздушного транспорта – 2;  гидротехнические сооружения первого и второго классов – 4;  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 0;  опасные производственные объекты – 25, в том числе магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 12, объекты на которых получаются, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов – 1; объекты, на которых ведутся горные работы – 12;  уникальные объекты – 4;  нефтегазоперабатывающие заводы – 0;  объекты обороны и безопасности – 8;  объекты, сведения о которых составляют государственную тайну – 3;  объекты культурного наследия федерального значения – 1;  иные объекты –2.  4.1.2 Наиболее крупными объектами строительства/ реконструкции являются:   * *«Реконструкция здания Екатеринбургского государственного цирка» (г. Екатеринбург);* * *«Кампус УрФУ - центр цифровой трансформации Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н. Ельцина" (г. Екатеринбург);* * *«Реконструкция четной сортировочной системы станции Екатеринбург – Сортировочный Свердловской железной дороги. Парк приема и сортировочная горка. 1, 2 этапы строительства» (г. Екатеринбург);* * *«Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги Р-351 Екатеринбург-Тюмень. км 35 – км 104+244» (Свердловская область, Белоярский район, Богдановичский район, г. Заречный);* * *«Установка нейтрализации кислоты серной технической природным известняком с получением обезвоженного гипса. Реконструкция с увеличением мощности до 600 тыс.т/год. II этап строительства» (Свердловская область, г. Красноуральск)* * *«Металлургический комплекс. Реконструкция с внедрением технологии Аусмелт» 2 этап» (Свердловская область, г. Красноуральск).*   4.1.3 Новые пущенные крупные социально-значимые объекты:  *отсутствуют* | |
| 4.2 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом | |
| *Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах капитального строительства/ реконструкции, расположенных на территории Свердловской области, в 2023 году и за истекший период 2024 года не зарегистрировано.* | | |
| 4.3 | *Выдача заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (ЗОС)* | |
| В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора Ростехнадзором с начала 2024 года выдано **3 ЗОС**, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 0  объекты авиационной инфраструктуры – 0;  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 0  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 0;  магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 1:  - «Строительство скоростной автомобильной дороги Казань-Екатеринбург на участке Дюртюли-Ачит",. Этап 3.2.3. Переустройство сетей ПАО "Газпром". Этап 3. Газопровод-Отвод к г. Ачит" (Свердловская обл., Красноуфимский городской округ).  нефтегазоперабатывающие заводы – 0;  иные опасные производственные объекты – 0;  иные объекты – 2:  - «Развитие сооружений хвостового хозяйства ЕВРАЗ КГОК. 2 этап» (Свердловская обл., г. Качканар);  - «Наращивание и объединение карт №№1,2 и 3 шламоотвала №3 АО "СУАЛ" "УАЗ-СУАЛ". 3 этап. Наращивание карты №3 до отметки 178,00 м" (Свердловская обл., Каменский р-н). | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.4 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах строительного надзора |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 104 | 109 | 50 | 50 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 10 | 16 | 12 | 7 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 13 | 17 | 13 | 7 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 8 | 10 | 8 | 2 | | 3.3 | административный штраф | 5 | 7 | 5 | 5 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 610 | 480 | 360 | 820 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| 4.5 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | С1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 4.6 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| Транспортные проблемы при осуществлении выездных проверок на севере Свердловской области.  Отсутствует возможность привлечения при проверках специалистов и экспертов, имеющих опыт при строительстве и реконструкции уникальных и технически-сложных объектов капитального строительства, в том числе с выделением в состав комиссии сотрудников сторонних организаций, институтов и лабораторий для своевременной оценки применяемых материалов и оборудования. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **V** | **Государственный надзор в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений** |
| 5.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 5.1.1 Ростехнадзор осуществляет на территории Свердловской области федеральный государственный надзор в отношении 19544 опасных технических устройств зданий и сооружений, в том числе:  лифты – 19021, в том числе  отработавшие назначенный срок службы (более 25 лет) – ­­3072;  подъемные платформы для инвалидов – ­­­­74;  эскалаторы (вне метрополитенов) – 369;  пассажирские конвейеры (движущиеся пешеходные дорожки) – 80. | |
| 5.2 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показатель** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 мес. 2023 г.** | **6 мес.**  **2024 г.** | | Аварийность, ед., всего | 0 | 1 | 0 | 1 | | Смертельный травматизм, чел., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года. | |
| 5.3 | Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 мес. 2023 г.** | **6 мес.**  **2024 г.** | | 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, всего | 494 | 46 | 36 | 12 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 972 | 154 | 119 | 70 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 1 | 5 | 4 | 7 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 1 | 1 | 7 | | 3.3 | административный штраф | 1 | 4 | 3 | 0 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 2 | 34 | 24 | 0 | | 5 | Количество объявленных предостережений | 0 | 138 | 41 | 67 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 5.4 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Л1 | 0 |  |  |  |  | | Л2 | 0 |  |  |  |  | | Л3 | 0 |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | |

|  |  |
| --- | --- |
| **VI** | **Государственный лицензионный контроль** |
| 6.1. | Лицензионный контроль\_экспертиза промышленной безопасности |
| 6.1.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 14 | 7 | 0 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 11 | 5 | 0 | | 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 3 | 2 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 18 | 75 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 7 | 2 | 0 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 7 | 2 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛЭПБ1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ЛЭПБ2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ЛЭПБ3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ЛЭПБ4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | |
| 6.2. | Лицензионный контроль\_деятельность, связанная с обращением взрывчатых материалов |
| 6.2.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 14 | 8 | 7 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 14 | 8 | 7 | | 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 7 | 1 | 2 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 3 | 0 | 1 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 0 | 3 | 0 | 1 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 240 | 0 | 20 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛВМ1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ЛВМ2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ЛВМ3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | |
| 6.3. | Лицензионный контроль\_производство маркшейдерских работ |
| 6.3.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 12 | 7 | 7 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 12 | 7 | 7 | | 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 1 | 1 | 0 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 0 | 1 | 1 | 0 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 200 | 200 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛВМ1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ЛВМ2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ЛВМ3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**  **Челябинской области** | |
| **I** | **Надзор в области промышленной безопасности** |
| 1.1 | Общая информация |
| 1.1.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.1.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Челябинская область) федеральный государственный надзор  в области промышленной безопасности в отношении 2395 организаций, эксплуатирующих в совокупности 4029 опасных производственных объекта (далее – ОПО), в том числе:   * I класса опасности – 15; * II класса опасности – 116; * III класса опасности – 2233; * IV класса опасности – 1665. | |
| 1.1.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными  на территории Челябинской области, являются:  Перечень наиболее крупных организаций:  – АО «Южуралзолото Группа Компаний»,  – АО «Томинский ГОК»,  – ПАО «Группа Магнезит»,  -– ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»,  – ФГКУ «Оптово-распределительный центр № 6»,  – ООО «ЛУКОЙЛ–Уралнефтепродукт»,  – ООО ТЗК «Волга»,  – ООО «Газпромнефть–АЭРО»,  – ОАО «Российские железные дороги»,  – ПАО «Челябинский металлургический комбинат»,  – ПАО «Карабашмедь»,  – ПАО «Челябинский цинковый завод»,  – МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения»,  – ООО «Донкарб Графит»,  – АО «Кыштымский медеэлектролитный завод»,  – ООО «Объединение «Союзпищепром»,  – АО «МАКФА»,  – АО «Магнитогорский комбинат хлебопродуктов – СИТНО»,  – ООО «Агрофирма Ариант»,  – ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»,  – АО «Газпром газораспределение Челябинск»,  – ООО «Капитал – Сити»,  – ООО «Коелга – Сервис»,  – ОГУП «Региональные газовые сети»,  – ООО «НОВАТЭК-Челябинск»,  – ООО ««НОВАТЭК-СПГ Топливо»,  – ООО «Озерскгаз»,  – ПАО «Форвард Энерго»,  – АО «УСТЭК-Челябинск»,  – МУП ЧКТС,  – ПАО ОГК-2,  – ПАО ЮГРЭС-Электрогенерация,  – АО «Русатом Инфраструктурные Решения»,  – АО "Трансэнерго",  – ОАО ""ММК-МЕТИЗ" | |
| 1.1.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| | **Показатель** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 месяца 2023 г.** | **6 месяцев  2024 г.** | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Аварийность, ед., всего,  в том числе по видам надзора:** | **4** | **3** | **2** |  | | за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения |  | 1 | 1 |  | | надзор за подъемными сооружениями | 3 | 1 | 1 |  | | за объектами горнорудной и нерудной промышленности |  | 1 |  |  | | надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта | 1 |  |  |  | | **Смертельный травматизм, чел., всего, в том числе по видам надзора:** | **7** | **9** | **4** | **5** | | за объектами горнорудной и нерудной промышленности | 3 | 5 | 3 | 3 | | надзор за подъемными сооружениями | 3 | 4 | 1 | 1 | | металлургический надзор | 1 |  |  | 1 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.2 | Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами | |
| 1.2.1 | О поднадзорных организациях и объектах | |
| 1.2.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 0, эксплуатирующих  0 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_\_\_\_; * IV класса опасности – \_\_\_\_. | | |
| 1.2.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:  – \_\_\_\_\_ фонды скважин;  – \_\_\_\_\_ участки предварительной подготовки нефти;  – \_\_\_\_\_ участки ведения буровых работ;  – \_\_\_\_\_ участки комплексной подготовки газа;  – \_\_\_\_\_ системы промысловых и межпромысловых трубопроводов;  – \_\_\_\_\_ площадки буровой установки (плавучая, включая буровые суда);  – \_\_\_\_\_ площадки склада по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов | | |
| 1.2.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *0тсутствуют* | | |
| 1.2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах | |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, в текстовом формате за период текущего года и соответствующий период предыдущего года (по шаблону, указанному в таблице).   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  | | | |
| 1.2.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов | |
| **отсутствует** | | |
| 1.2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| **отсутствует** | | |
| 1.3 | Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения | |
| 1.3.1 | О поднадзорных объектах | |
| 1.3.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 70, эксплуатирующих  102 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 1; * III класса опасности – 98; * IV класса опасности – 3. | | |
| 1.3.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:   * 2 нефтегазоперерабатывающих; * 2 мини-НПЗ; * 1 база товарно-сырьевая; * 97 объектов нефтепродуктообеспечения . | | |
| 1.3.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  – ФГКУ «Оптово-распределительный центр № 6»,  – ООО «ЛУКОЙЛ–Уралнефтепродукт»,  – ООО ТЗК «Волга»,  – ООО «Газпромнефть–АЭРО». | | |
| 1.3.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах | |
| За 6 месяцев 2024 года на поднадзорных объектах нефтехимической промышленности несчастных случаев со смертельным исходом и аварий не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | | |
| 1.3.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов | |
| За 6 месяцев 2024 года было проведено 2 контрольных (надзорных) мероприятия. Внеплановая проверка ранее выданного предписания в отношении Федерального государственного казённого учреждения «Оптово-распределительный центр № 6» (опасный производственный объект «Склад ГСМ» (рег. № А56-00366-0001, II класс опасности). В ходе проверки установлено невыполнение 2 пунктов ранее выданного предписания от 27.03.2023 № П-330-21.  Оформлены Предписание № П-330-23 от 02.02.2024, Акт № А-330-23 от 02.02.2024, Протокол осмотра № 330-21 от 31.01.2024. В отношении руководителя предприятия возбуждено административное дело по ч.11 ст.19.5 КоАП РФ. Наложен административный штраф на сумму 30 тыс. руб.  Внеплановая проверка ранее выданного предписания в отношении Федерального государственного казённого учреждения «Оптово-распределительный центр № 6» (опасный производственный объект «Склад ГСМ» (рег. № А56-00366-0001, II класс опасности). В ходе проверки установлено, что 2 пункта ранее выданного предписания от 02.02.2024 № П-330-23 находятся в стадии устранения путем реализация проекта № 46603 реконструкции ОПО «Склад ГСМ» (рег. № А56-00366-0001, II класс опасности), разработанного ОАО «Сибнефтетранспроект», в рамках федеральной адресной инвестиционной программы. На период устранения нарушений мероприятия, предусмотренные Регламентом обеспечения требований промышленной безопасности на ОПО «Склад ГСМ» № А56-00366-0001, утвержденный директором ФГКУ «Оптово-распределительный центр № 6» 12.02.2024, выполнены в полном объеме. Контроль выполнения Плана компенсационных мероприятий, обеспечивающих безопасную и надёжную эксплуатацию технических устройств и сооружений резервуарных парков хранения топлива объектов ведомства на период с 2023 по 2024 год, согласованного с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору от 01.12.2023 №АН/485сс, осуществляется путем рассмотрения ежемесячной отчетности, предоставляемой ФГКУ «Оптово-распределительный центр № 6» в Уральское управление Ростехнадзора, до момента устранения нарушения.  По результатам проверки оформлены Акт № А-330-137 от 28.06.2024, Протокол осмотра № 330-137 от 26.06.2024.  Также в отчетном периоде проведены 2 оценки соответствия лицензионным требованиям соискателей лицензии ООО «Чеховские нефтепродукты» и ООО «НБ «Тайга Энерджи Урал». По результатам оценок установлено соответствие соискателей лицензий лицензионным требованиям. Проблемные вопросы в ходе КНМ не выявлены.  Факты незаконного оборота промышленной продукции не выявлены (письмо Ростехнадзора от 27.02.2019 № 00-02-05/343). Фото- и видеоматериалы в подсистеме «Аварийность и травматизм» ЦП АИС Ростехнадзора не размещались в связи с отсутствием событий авариного характера на поднадзорных опасных производственных объектах (письмо Ростехнадзора от 07.11.2022 № 00-08-05/943). | | |
| 1.3.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Общее состояние поднадзорных объектов – удовлетворительное.  Износ оборудования ≈74%.  Доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации ≈62%.  Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) – информация не поступала.  За 6 месяцев 2024 года на поднадзорных объектах нефтехимической промышленности аварий не зарегистрировано.  Выявленные проблемы – отсутствуют. | | |
| 1.4 | Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта | |
| 1.4.1 | О поднадзорных организациях и объектах | |
| *1.4.1.1.* (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 11, эксплуатирующих  39 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 4; * II класса опасности – 21; * III класса опасности – 4; * IV класса опасности – 10.   Общая протяженность поднадзорных магистральных трубопроводов составила 3341,4 км, в том числе:   * газопроводов – 3341,4 км; * нефтепроводов – \_\_\_\_\_\_ км. | | |
| 1.4.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  - ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»  - АО «Газпром газораспределение Челябинск»  - ООО «Капитал – Сити»  - ООО «Коелга – Сервис»  - ОГУП «Региональные газовые сети» | | |
| 1.4.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах | |
| За 6 месяца 2024 года на объектах магистрального трубопроводного транспорта аварий, и несчастных случаев не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая |  | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  | | | |
| 1.4.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов | |
| За отчетный период инспекторским составом по надзору за объектами магистрального трубопроводного в соответствии с утвержденными графиками проведены проверки в рамках режима постоянного государственного надзора в отношении 8 (1 раз в квартал) опасных производственных объектов - магистральных газопроводов ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», расположенных на территории Челябинской области:  - А54-0083-0010 Участки магистральных газопроводов Челябинского ЛПУМГ;  - А54-0083-0007 Участки магистральных газопроводов Красногорского ЛПУМГ;  - А54-00834-0003 Участки магистральных газопроводов Карталинского ЛПУМГ;  - А54-00834-0004 Участки магистральных газопроводов Магнитогорского ЛПУМГ.  По результатам данных проверок выявлено 36 нарушения обязательных требований промышленной безопасности.  5 должностных лиц привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ: 3 административных штрафа на должностное лицо в размере 20 тыс. рублей, 3 должностное лицо – предупреждение, в отношении 2 должностных лиц составлены протоколы об административном правонарушении по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ.  За отчетный период проведено 4 плановых проверки объектов II класса опасности, по результатам данных проверок выявлено 59 нарушений обязательных требований по эксплуатации ОПО. Составлены протоколы об административных нарушения по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ на 2 должностных лиц, рассмотрение протоколов назначено на 3 квартал 2024 года. | | |
| 1.4.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Техническое состояние поднадзорных объектов подтверждается проектной и исполнительной документацией. Проводятся мероприятия по техническому диагностированию объектов в соответствии с разработанными и утвержденными графиками. В рамках производственного контроля проводятся контрольные проверки с использованием Чек – листов, выявленные нарушения предусматриваются в соответствии с планами работ. Здания, сооружения и технические устройства с истекшим сроком безопасной эксплуатации подлежат обязательной экспертизе промышленной безопасности.  Готовность организации к ликвидации и локализации последствий аварий обеспечена на должном уровне, созданы собственные НАСФ и заключены договора с ПАСФ в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий, а также проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия, при проведении проверок в первом квартале 2024 года не выявлялись. | | |
| 1.5 | Надзор за объектами газораспределения и газопотребления |
| 1.5.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.5.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 678, эксплуатирующих  1249 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 13; * III класса опасности – 1191; * IV класса опасности – 25. | |
| 1.5.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:   * сеть (система) газопотребления – 539; * сеть газоснабжения, в том числе межпоселковая – 37; * станция газораспределения – 24; * газонаполнительная станция – 74. | |
| 1.5.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * ООО «НОВАТЭК-Челябинск»; * ООО ««НОВАТЭК-СПГ Топливо»; * АО «Газпром газораспределение Челябинск»; * АО «Челябинскгоргаз»; * АО «Трансэнерго»; * ООО «Индустриальный парк Станкомаш»; * ООО «Озерскгаз».   1.5.1.4 Информация по вопросам социальной газификации (за 2024 период)  - принято участие в комиссиях по приемке в рамках оценки соответствия 204 объектов, протяженностью 17,72 км систем газораспределения, газопотребления.  Проблемные вопросы: (отражаются имеющиеся проблемные вопросы касательно приемки)  При строительстве не обеспечено соблюдение - технических решений, предусмотренных проектной документацией и технологии строительства. | |
| 1.5.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 6 месяцев 2024 года на объектах газораспределения и газопотребления аварий, и несчастных случаев не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.5.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности. Меры, принятые для устранения нарушений.  Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ.  За отчетный период Управлением проведено 6 плановых проверок крупного объекта II класса опасности, при которой нарушений существенно влияющих на уровень промышленной безопасности не выявлено.  За аналогичный период 2023 года проведено 7 плановых контрольных (надзорных) мероприятия в отношении поднадзорных объектов, а именно в отношении ОПО III класса опасности «Сеть газопотребления» и II класса опасности « Газораспределительные станции».  Проблемные вопросы отсутствуют. | |
| 1.5.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов:  - - общее состояние поднадзорных объектов удовлетворительное;  - износ оборудования составляет примерно 40%;  - факты эксплуатации оборудования, отработавшего нормативный срок службы, не выявлены;  - программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) в поднадзорных организациях имеются;  - проблемные вопросы, связанные со срывом сроков реконструкции, капитального ремонта, не продления сроков безопасной эксплуатации, ограниченной работоспособности объектов и т.д. – не выявлены. | |
| 1.6 | Надзор за объектами угольной промышленности |
| 1.6.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.6.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет – организация ликвидирована , эксплуатирующих 2 ОПО, в том числе:  I класса опасности – 1;  II класса опасности – 1;  III класса опасности – \_\_\_\_;  IV класса опасности – \_\_\_\_.  В государственном реестре опасных производственных объектов Уральского управления Ростехнадзора зарегистрированы:  - за АО по добыче угля «Челябинская угольная компания» - 2 опасных производственных объекта.  По состоянию на 01.07.2024 горные работы по добыче и переработке угля на опасных производственных объектах не ведутся. Здания и сооружения демонтированы.  Определением арбитражного суда Челябинской области от 22.12.2021 завершено конкурсное производство в отношении АО по добыче угля «Челябинская угольная компания» и предприятие ликвидировано. | |
| 1.6.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  – 1 шахта;  – \_\_\_\_\_ угольные разрезы;  – 1 обогатительная фабрика | |
| 1.6.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы): | |
| 1.6.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 6 месяца 2024 года на объектах угольной промышленности аварий, и несчастных случаев не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая |  | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.6.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Определением арбитражного суда Челябинской области от 22.12.2021 завершено конкурсное производство в отношении АО по добыче угля «Челябинская угольная компания» и предприятие ликвидировано. | |
| 1.6.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| По состоянию на 01.07.2024 горные работы по добыче и переработке угля на опасных производственных объектах не ведутся. Здания и сооружения демонтированы.  Определением арбитражного суда Челябинской области от 22.12.2021 завершено конкурсное производство в отношении АО по добыче угля «Челябинская угольная компания» и предприятие ликвидировано. | |
| 1.7 | Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности |
| 1.7.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| *1.7.1.1.* (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 84, эксплуатирующих  167 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 7; * II класса опасности – 27; * III класса опасности – 126; * IV класса опасности – 8. | |
| 1.7.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:  – 9 объекты добычи полезных ископаемых подземным способом;  – 142 объекты добычи полезных ископаемых открытым способом;  – 16 обогатительные фабрики; | |
| 1.7.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  - АО «Южуралзолото Группа Компаний»,  АО «Томинский ГОК»,  - ПАО «Группа Магнезит»,  - ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» | |
| 1.7.1.4 Число поднадзорных организаций и объектов горного надзора (не ОПО)  Число поднадзорных организаций имеющих лицензию на право пользования недрами составляет 265. | |
| 1.7.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, в текстовом формате (с описанием причин) за 6 месяцев 2024 года.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии | нет | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  | |  | Дата несчастного случая | 15.05.2024 в 14 часов 00 минут | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» | |  | Описание несчастного случая | При перемещении по рабочему проходу, вдоль конвейера СК-04 бункеровщик Чемезова Кристина Артуровна упала в ремонтный люк (d=800 мм) бункера №1 с отм. +22.500м на отм. +9.500м, получив в результате травмы не совместимые с жизнью. | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования возбуждено административное производство в отношении 4 должностных лиц по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений. | |  | Дата несчастного случая | 17.05.2024 в 16 часов 30 минут | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» | |  | Описание несчастного случая | Для выполнения работ по замене резинового уплотнения (борта) укрытия ленточного конвейера № 32 Ильин В.А. поднялся на ленту остановленного, но не обесточенного конвейера № 32. В момент нахождения работника на ленте, конвейер пришел в движение, в результате чего, Ильин В.А. был затянут движущейся лентой под укрытие перегрузочного устройства, получил при этом травмы, не совместимые с жизнью. | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Проводится расследование несчастного случая. | |  | Дата несчастного случая | 27.06.2024 в 11 часов 12 минут | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | АО «Александринская горно-рудная компания» | |  | Описание несчастного случая | При передвижении вдоль флотационной машины флотатор Пояркова О.А. упала в емкость флотомашины. | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Проводится расследование несчастного случая. |   Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, в текстовом формате (с описанием причин) за 6 месяцев 2023 года.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | нет | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  | |  | Дата несчастного случая | 14.01.2023 в 02 часа 05 минут | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | ООО «Пласт-Рифей» | |  | Описание н/с | На обогатительной фабрике ООО «Пласт-Рифей» машинист питателя 3 разряда ООО «Пласт-Рифей» Чувашов В. А. при выполнении наряда на обслуживание питателей № 9, № 9А, конвейеров № 3, № 3А получил смертельную травму. | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования привлечено к административной ответственности юридическое лицо по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 500 тыс. руб. и 7 должностных лиц по ч. 1 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 140 тыс. руб. | |  | Дата несчастного случая | 18.03.2023 в 07 часов 30 минут | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | АО «Южуралзолото группа компаний» | |  | Описание н/с | на шахте «Центральная» АО «Южуралзолото группа компаний» при выполнении ремонтных работ погрузочно-доставочной машины ученик машиниста Дунгбоев А.Э. получил смертельную травму. | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования привлечено к административной ответственности юридическое лицо по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 1000 тыс. руб. и 2 должностных лица по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 80 тыс. руб. В отношении руководителя предприятия возбуждено административное производство по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений. | |  | Дата несчастного случая | 05.04.2023 в 00 часов 20 минут | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | АО «Михеевский ГОК», | |  | Описание н/с | Водитель грузового автомобиля Корешков А.Е. подрядной организации ООО «Оренбург-РеалСрой», при движении по технологической дороге на грузовом автомобиле Scania столкнулся с бортом карьера и опрокинулся, в результате чего получил смертельную травму. | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования возбуждено административное производство в отношении юридического лица по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 500 тыс. руб. и 2 должностных лица по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 80 тыс. руб. | |  | Дата группового несчастного случая | 16.06.2023 в 19 часов 00 минут | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | АО «Маукский рудник» | |  | Описание | На руднике в блоковом восстающем № 13 горизонта 390 м произошло отслоение горной массы (закол) с висячего блока выработки причинив травму проходчику Чуркину Е.А. (тяжелый случай) и проходчику Пискунову В.В. (легкий случай). | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования возбуждено административное производство в отношении юридического лица по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 500 тыс. руб. и 3 должностных лица по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 120 тыс. руб. | | |
| 1.7.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Контрольно-профилактическая работа инспекторского состава проводится по годовому плану Уральского управления Ростехнадзора и месячным планам отдела и государственных инспекторов, осуществляющих надзор в горнорудной и нерудной промышленности  Работы, предусмотренные планами управления и отделов, выполнены в полном объеме.  По состоянию на 01.07.2024 года штатная численность состава горнорудной отрасли надзора составляет 10 человек, фактическая – 10 человек, входящих в состав Межрегионального отдела горного надзора.  За 6 месяцев 2024 год инспекторским составом проведено: 17 плановых проверок и 103 мероприятия проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора. Выявлено 780 нарушений требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе 518 в рамках постоянного государственного надзора. По итогам проверок общее количество административных наказаний составило 61, привлечено к административной ответственности 58 должностных лица, на общую сумму 1320 тыс. руб. и 2 юридических лиц, на общую сумму 450 тыс. руб. За грубые нарушения требований промышленной безопасности произведено 1 административное приостановление деятельности по решению суда на 90 суток. | |
| 1.7.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Проводятся работы по модернизации объектов:  - Разработан проект реконструкции шахты «Магнезитовая» ОАО «Комбинат Магнезит». Проведена государственная экспертиза проектной документации. Для улучшения проветривания шахты построена вентиляционная установка с двумя однотипными вентиляторами главного проветривания. Закончено строительство закладочного комплекса.  - «ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат». Ведется строительство новой аглофабрики. Второй этап».  - ОАО «Томинский ГОК» («Русская медная компания») приступило к отработке Томинского месторождения. Закончено строительство обогатительной фабрики производительностью 56 млн. тонн в год.  - АО «Южуралзолото Группа Компаний». Закончилась реконструкция площадки извлечения золота «Перерабатывающий комплекс на месторождении «Светлинское», с увеличением производительности до 13 млн. т.  Для повышения промышленной безопасности на горных предприятиях проводится замена оборудования на новое. Эксплуатация горнотранспортной техники, отработавшей нормативный срок, осуществляется на основании положительных заключений экспертизы промышленной безопасности.  На всех предприятиях организован и осуществляется производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности.  На предприятиях, эксплуатирующих объекты 1-2 класса опасности созданы системы управления промышленной безопасностью и разработаны документационное обеспечение систем управления промышленной безопасностью в соответствии с постановлением Правительства РФ.  Предприятия, эксплуатирующие объекты 1-2 класса опасности на которых ведутся горные работы, имеют «Свидетельство об аттестации на право ведения аварийно-спасательных работ».  Для аттестации работников на предприятиях созданы аттестационные комиссии. Члены аттестационных комиссий проходят аттестацию в территориальных комиссиях Ростехнадзора.  Все подземные горные выработки обеспечены системой позиционирования работников, позволяющей контролировать их местоположение, с выводом информации диспетчеру шахты.  В ходе осуществления контрольной и надзорной деятельности выявлены проблемные вопросы.  Остро ощущается нехватка как руководителей и специалистов всех уровней, так и рабочих кадров. Подготовка персонала для работы на предприятиях горнорудной отрасли осуществляется в регионе в одном высшем учебном заведении (Магнитогорский государственный технический университет), в двух колледжах, а также в учебных комбинатах предприятий. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.8 | Надзор за оборудованием, работающим под давлением |
| 1.8.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.8.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 433, эксплуатирующих  888 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 588; * IV класса опасности – 300. | |
| 1.8.1.2 (по типам объектов)   * котлы – 1831 * сосуды, работающие под давлением – 8024; * трубопроводы пара и горячей воды – 2348 | |
| 1.8.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * ПАО «Форвард Энерго»; * АО «УСТЭК-Челябинск»; * МУП ЧКТС; * ПАО Мечел; * ПАО ОГК-2; * ПАО ЮГРЭС-Электрогенерация; * АО «Русатом Инфраструктурные Решения» | |
| 1.8.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| В 2024 года сообщений об авариях и несчастных случаях не поступала.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  | | |
| 1.8.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 извещений об авариях и смертельном травматизме в отдел не поступало.  В адрес Уральского управления Ростехнадзора от Муниципального унитарного предприятия «Челябинские коммунальные тепловые сети» (далее - МУП «ЧКТС»), ИНН 7448005075, ОРГН 1037402537875, поступило 18 (восемнадцать) извещений об инцидентах, произошедших на опасном производственном объекте «Участок трубопроводов теплосети», III класс опасности, регистрационный номер А56-72736-0001.  В соответствии с указанными извещениями:  1. 28.02.2024 в 19:00 отключение т/тр. Ду200от ТК-3-12 в сторону ТК-3-12-1 50 лет ВЛКСМ, 3а;  2. 28.02.2024 в 11.35 отключение Т/т Ф200 от ТК-41 в сторону ТК-42. Ул. Бурденюка, 19 ЖКС № 230;  3. 28.02.2024 в 09:00 отключение теплотрассы Ду250 от ТК-52 в сторону ТК-52-1 пр. Ленина, 21;  4. 27.02.2024 в 19:30 отключение Т/тр Ду150 от подвала 60 лет Октября 8, в сторону Дегтярева, 35а;  5. 20.02.2024 в 12:28 отключение т/тр Ду250 от ТК-23-21 в сторону ТК 23-20 до ТК23-15, Ушакова 3;  6. 20.02.2024 в 12:15 отключение т/тр Ду300от ТК48-20, отключение т/тр Ду200 от ТК48-6 в сторону ТК-48-20, Абразивная ,71;  7. 29.02.2024 в 22:01 отключение Т/Т Ф200 от ТК-18а-3 в сторону ТК-18а-17, 1 Трубосварочная, 2;  8. 20.02.2024 в 10:05 отключение Т/тр Ду250 от ТК-8-22 в сторону ТК-20-2а, Краснооктябрьская, 25;  9. 17.02.2024 в 14:45 отключение т/тр Ду250 от ТК-23-21 в сторону ТК-23-20 до ТК-23-15, Ушакова, 9;  10. 16.02.2024 в 10:08 отключение т/тр Ду250 от ТК-23-21 в сторону ТК-23-20 до ТК-23-15, Ушакова, 9;  11. 14.02.2024 в 10:32 отключение т/тр ДУ150 от ТК4-14 в сторону ТК4-15, Елькина, 79;  12. 07.02.2024 в 11:27 отключение т/тр Ду400 от ТК-3-2 до ТК 3-11, Шоссе Металлургов 3г;  13. 07.02.2024 в 10:41 отключение т/тр Ду200 от ТК-16-15 в сторону ТК 16-16, Прокатная 20а;  14. 30.01.2024 в 11:00 отключение т/тр Ду 350 от ТК-5-4 до ТК-8-9, Социалистическая 20  15. 24.01.2024 в 11:08 отключение т/тр Ду400 от ТК-6-5 в сторону ТК-6-6 до ТК-6-13, Б. Хмельницкого, 19;  16. 23.01.2024 в 14:16 отключение т/тр Ду125 от ТК-19а в сторону ТК-19б, Октябрьская, 30;  17. 22.01.2024 в 11:01 отключение т/тр ДУ400 от ТК-19-3 в сторону ТК-19-6, Молодежная, 1;  18. 22.01.2024 в 10:21 отключение теплотрассы Ду200 от ТК-1 в сторону ТК-1-1, Короленко, 33.  Указанные в извещениях трубопроводы предназначены для передачи теплоносителя в виде горячей воды для тепло и горячего водоснабжения потребителей подключенных к сетям теплоснабжения. Учитывая выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, с целью выявления и предотвращения нарушений обязательных требований промышленной безопасности при эксплуатации других технических устройств, применяемых на ОПО «Участок трубопроводов теплосети», были проведены контрольные (надзорные) действия по осмотру, опросу, истребованию документов. Проведена проверка (Р-330-59-рш от 15.03.2024), в ходе проверки выявлено 4 нарушения. Возбуждено административное дело в отношении директора МУП ЧКТС и начальник СОТ и ПБ МУП ЧКТС. | |
| 1.8.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Общее состояние поднадзорных объектов удовлетворительное, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации составляет 60%, информация по программам реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) находится в заключениях экспертиз ПБ у владельцев технических устройств, расположенных на ОПО. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.9 | Надзор за подъемными сооружениями |
| 1.9.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.9.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 752, эксплуатирующих 1234 ОПО, в том числе:  I класса опасности – 0;  II класса опасности – 0;  III класса опасности – 6;  IV класса опасности – 1228. | |
| 1.9.1.2 (по типам объектов)   * грузоподъёмные краны – 9532; * подъёмники (вышки) – 858; * подвесные канатные дороги – 11; * буксировочные канатные дороги – 24; * фуникулёры – 0; * эскалаторы в метрополитенах – 0; * строительные подъемники – 314. * лифты – 13849; * подъемные платформы для инвалидов – 45; * эскалаторы (вне метрополитенов) – 118; * пассажирские конвейеры (пешеходные дорожки) – 86 | |
| 1.9.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  АО "Трансэнерго";  АО "Троицкий электромеханический завод";  ООО "Литейно-механический завод";  ПАО "Челябинский трубопрокатный завод";  ОАО "Челябинский механический завод";  ООО Челябинский завод стройиндустрии "КЕММА";  АО "КОНАР";  АО "Копейский машиностроительный завод";  ОАО ""ММК-МЕТИЗ";  ПАО "Магнитогорский металлургический комбинат";  АО "Соединительные Отводы Трубопроводов";  ООО "Производственно-строительное объединение крупнопанельного домостроения и строительных конструкций" | |
| 1.9.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| В 2024 года сообщений об авариях не поступало.  Анализ травматизма за 6 месяцев 2024 года   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата несчастного случая | **13.06.2024** | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | ООО «БВК» | |  | Описание | Оператор мостовым краном (с ручным дистанционным пультом управления) начал перемещать отливку из кабины визуально-измерительного контроля. Отливкой транспортировщик был прижат к стене. | |  | Последствия | Оператор получил травмы не совместимые с жизнью. | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Для проведения расследования, в соответствии с требованиями ст. 229 Трудового кодекса РФ, приказом руководителя Управления Таранова А.Н. № ПР-332-323-о от 14.06.2024 создана комиссия по расследованию несчастного случая.  В связи с ожиданием результатов медицинской экспертизы, срок расследования продлен на 15 календарных дней с 29.06.2024 по 13.07.2024 включительно. |   Анализ аварийности и травматизма за 6 месяцев 2023 года:   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата **аварии**/ несчастного случая | 10.03.2023 | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | ООО «Комтранссервис+» | |  | Описание аварии | При производстве погрузочных работ произошло разрушение главного гидроцилиндра стрелы крана-манипулятора (автомобиль - ломовоз с КМУ) КМ 10 37 В (зав. номер 0149, 2018 г. в.). | |  | Последствия | В результате падения стрелы оператор (водитель мусоровоза) получил смертельную травму. | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Директор ООО «Комтранссервис+» привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.9.1 КоАП РФ в виде штрафа 40 тыс. руб. |   На ООО «Комтранссервис+» на территории Агрохолдинга Чурилово ул. Трашутина, д. 8, стр.1, оператор крана погрузочного гидравлического (автомобиль-ломовоз с КМУ) КМ 10 37В (зав. номер 0149, 2018 г.в.), выполнял погрузочные работы. При производстве погрузочных работ произошло разрушение главного гидроцилиндра стрелы крана-манипулятора, в результате падения стрелы оператор (водитель мусоровоза) получил смертельную травму.  *Причины несчастного случая.*  1. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе: необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов организации за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины, выразившаяся:  2. Директор ООО «КТС +» Ситдиков Р.Р., являясь работодателем общества, осуществляющего производство работ, не обеспечил безопасность производственных процессов:  - не определил места установки защитных ограждений и знаков безопасности не организовало контроль за состоянием условий и охраны труда;  - не организовал достаточный контроль за исполнением работниками требований безопасности при производстве работ и соблюдения работниками требований трудовой дисциплины.  Допущены нарушения требований:  - статьи 22, 214 Трудового кодекса РФ:  *Принятые меры:* *Директор ООО «Комтранссервис+» привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.9.1 КоАП РФ в виде штрафа 40 тыс. руб.*   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ **несчастного случая** | 10.03.2023 | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | ООО «Комтранссервис+» | |  | Описание аварии | При производстве погрузочных работ произошло разрушение главного гидроцилиндра стрелы крана-манипулятора (автомобиль - ломовоз с КМУ) КМ 10 37 В (зав. номер 0149, 2018 г. в.). | |  | Последствия | В результате падения стрелы оператор (водитель мусоровоза) получил смертельную травму. | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Директор ООО «Комтранссервис+» привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.9.1 КоАП РФ в виде штрафа 40 тыс. руб. |   На ООО «Комтранссервис+» на территории Агрохолдинга Чурилово ул. Трашутина, д. 8, стр.1, оператор крана погрузочного гидравлического (автомобиль-ломовоз с КМУ) КМ 10 37В (зав. номер 0149, 2018 г.в.), выполнял погрузочные работы. При производстве погрузочных работ произошло разрушение главного гидроцилиндра стрелы крана-манипулятора, в результате падения стрелы оператор (водитель мусоровоза) получил смертельную травму.  *Причины несчастного случая.*  1. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе: необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов организации за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины, выразившаяся:  2. Директор ООО «КТС +» Ситдиков Р.Р., являясь работодателем общества, осуществляющего производство работ, не обеспечил безопасность производственных процессов:  - не определил места установки защитных ограждений и знаков безопасности не организовало контроль за состоянием условий и охраны труда;  - не организовал достаточный контроль за исполнением работниками требований безопасности при производстве работ и соблюдения работниками требований трудовой дисциплины.  Допущены нарушения требований:  - статьи 22, 214 Трудового кодекса РФ:  *Принятые меры:* *Директор ООО «Комтранссервис+» привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.9.1 КоАП РФ в виде штрафа 40 тыс. руб.* | |
| 1.9.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| 3а 6 месяцев 2024 года принято участие в 38 комплексных проверках (по нескольким видам надзора).  Выявлено 378 нарушений обязательных требований.  По результатам проверок наложено 11 административных наказаний в виде предупреждений.  За не предоставление отчетов по производственному контролю вынесено 57 предупреждений.  Количество примененных мер профилактического воздействия:  информирование – 121,  объявление предостережений – 38,  консультирование – 4.  Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ, отсутствуют. | |
| 1.9.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| На поднадзорных ОПО 80% технических устройств отработали нормативный срок эксплуатации, установленный заводами-изготовителями.  Продолжение эксплуатации технических устройств осуществляется на основании положительных заключений экспертиз промышленной безопасности (далее-ЭПБ).  При осуществлении надзорной деятельности выявляются случаи эксплуатации технических устройств с истекшим сроком безопасной эксплуатации, указанных в заключениях ЭПБ, без проведения ЭПБ для оценки возможности продолжения эксплуатации.  По всем выявленным случаям принимаются меры реагирования в виде объявления предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, при большом проценте ПС с истекшим сроком безопасной эксплуатации, указанных в заключениях ЭПБ, готовятся документы для проведения внеплановой выездной проверки.  В ПАО «ММК» с 2019 года успешно действует программа замены ПС, продление срока службы которых невозможна или затраты на поддержание их в работоспособном состоянии сопоставимы с приобретением новых ПС, на новые ПС.  Выявленные проблемы:  1. Эксплуатация зданий и сооружений, выработавших ресурс без реконструкции, капитального ремонта.  2. Обслуживание ТУ сторонними организациями, аффилированными с владельцами ОПО.  Совмещение должностей лицами, ответственными за работоспособное состояние в организации – владельце ОПО и обслуживающей организации (конфликт интересов).  Проводятся профилактические мероприятия в виде консультирования, информирования для предотвращения роста аварийности и травматизма на поднадзорных ОПО, соблюдения требований законодательства в части проведения ЭПБ технических устройств, зданий и сооружений. | |
| 1.10 | Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения |
| 1.10.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.10.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 32, эксплуатирующих  32 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 1; * II класса опасности – 6; * III класса опасности – 25; * IV класса опасности – \_\_\_\_. | |
| 1.10.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  Основными видами деятельности подконтрольных организаций являются применение, хранение и производство ВМ. Кроме того, 14 организаций (ООО «Костонайвзрывпром», АО «РВС», ООО «Миньярский карьер», АО «Южуралзолото Группа Компаний», АО «Учалинский ГОК», ООО «Алтайспецстрой», ООО «Уралтрансвзрыв», ООО «ЮУВП», ООО «Уральский Сибирит», ООО «Современные горные технологии», ООО «Промвзрыв», ООО «Взрывное дело», ООО «Искра», ООО «ШСУ») имеют лицензии на распространение ВМ.  Изготовление ВМ производится на площадках подготовки ВВ АО «Учалинского ГОКа», ООО «Миньярский карьер», ООО «Промвзрыв», ООО «Уральский Сибирит», АО «РВС», ООО «ЮУВП», НАО «НИПИГОРТЕХМАШ», ООО «АВТ-УралСервис», АО «ЮГК». | |
| 1.10.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях, включая групповые несчастные случаи, в текстовом формате (с описанием причин) за 6 мес. 2024 года*.*   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | нет | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Информация об авариях и несчастных случаях, включая групповые несчастные случаи, в текстовом формате (с описанием причин) за 6 мес. 2023 года   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 06.03.2023 в 17 часа 10 минут. | |  | Субъект РФ | Челябинская область | |  | Наименование организации/ИП | ПАО «ЮГК» | |  | Описание аварии | При проведении взрывных работ на шахте «Центральная» АО «ЮГК» в забое штрека № 2 запад горизонта 812 м произошел неконтролируемый взрыв заряда. | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования привлечено к административной ответственности юридическое лицо по ч. 3 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 1 млн. руб. и 7 должностных и физических лиц по ч. 2 статьи 9.1 Кодекса об административных правонарушений на сумму 158 тыс. руб. |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.10.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 года проведено 4 проверки (2 плановых и 2 в режиме ПН), выявлено 17 нарушений, наложен 3 штрафа, на сумму 90 тыс.руб ( 3 должностных лица на сумму 90 тыс. руб.) | |
| 1.10.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Проводятся проверки на наличие и своевременной актуализации мероприятий от террористических проявлений.  При проведении контрольных (надзорных) мероприятий осуществляется систематическая разъяснительная работа по вопросам безопасного обращения с ВМ, обеспечения их сохранности, мерам по противодействию терроризму. Налажено взаимодействие с органами МВД, ФСБ и МЧС в части проведения совместных проверок, обмена информацией о состоянии сохранности ВМ, готовности предприятий к ликвидации аварий на подконтрольных объектах.  На предприятиях изданы соответствующие приказы, назначены ответственные лица за обеспечение защиты от террористических актов, в План ликвидации аварий внесены позиции по отражению нападений на охраняемый объект.  Все трудящиеся подконтроль­ных предприятий, связанные с доставкой, применением, хранением и учетом ВМ озна­комлены со статьями 218,222,226 УК (хищение ВМ).  Особое внимание работе по защите от проявлений терроризма уделяется на предприятиях, осуществляющих производство, хранение, транспортирование и применение взрывчатых материалов.  На всех складах ВМ имеется вооруженная огнестрельным оружием охрана, смонтирована периметральная сигнализация, имеются сторожевые собаки.  Перевозка ВМ осуществляется с охраной органами МВД, имеющей мобильную связь, по согласованным маршрутам.  Вооруженная охрана присутствует на местах производства взрывных работ от их начала и до полного окончания.  В результате мер, принимаемых предприятиями, правоохранительными и надзор­ными органами, в 2024 году террористических проявлений, случаев несанкционированного доступа на территории подконтрольных объектов не зарегистрировано. | |
| 1.11 | Надзор за предприятиями химического комплекса  и транспортирования опасных веществ |
| 1.11.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.11.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 145, эксплуатирующих  192 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 11; * III класса опасности – 133; * IV класса опасности – 37. | |
| 1.11.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *– ОАО «Российские железные дороги»,*  *– ПАО «Челябинский металлургический комбинат»,*  *– ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»,*  *– ПАО «Карабашмедь»,*  *– ПАО «Челябинский цинковый завод»,*  *– МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения»,*  *– ООО «Донкарб Графит»,*  *– АО «Кыштымский медеэлектролитный завод».* | |
| 1.11.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 6 месяцев 2024 года на объектах химического комплекса и транспортирования опасных веществ, поднадзорных отделу, несчастных случаев со смертельным исходом и аварий не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая |  | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.11.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 года было проведены следующие плановые контрольные (надзорные) мероприятия:  – на ОПО «Площадка извлечения золота «Перерабатывающий комплекс на месторождении «Светлинское» (рег. № А56-70996-0028, II класс опасности) эксплуатируемым ПАО «ЮГК». Выявлено 8 нарушений. Оформлен Протокол осмотра от 13.02.2024 № 1-Х. Головной отдел, участвующий в проверке – Межрегиональный отдел горного надзора.  – на ОПО «Площадка производства химических продуктов» (рег. № А56-72535-0002, II класс опасности) ООО «Химэк».  14.05.2024 в 08.30 по прибытии на ОПО «Площадка производства химических продуктов» (рег. № А56-72535-0002, II класс опасности) с целью осуществления плановой выездной проверки в отношении ООО «Химэк», должностными лицами Управления установлено, что ООО «Химэк» не обеспечило присутствие законного и иных представителей юридического лица для проведения контрольно-надзорного мероприятия, в связи, с чем проведение указанного контрольного (надзорного) мероприятия явилось невозможным. Составлен Акт от 27.05.2024 № А-330-60 о невозможности проведения контрольного (надзорного) мероприятия. Уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении по ч. 2. ст. 19.4.1 КоАП РФ направлено в адрес юридического лица ООО «Химэк».  – на ОПО «Участок транспортирования опасных веществ» (рег. № А56-00786-0060, II класса опасности) эксплуатируемый ПАО «ММК». Выявлено 15 нарушений. Оформлены: Протокол осмотра от 17.06.2024 № ПО-330-118-1, Предписание об устранении нарушений от 17.06.2024 № П-330-118-Тр-1, Акт проверки от 17.06.2024 № А-330-118-Тр-1. В адрес 2-х должностных лиц направлены уведомления о времени и месте составления протоколов об административных правонарушениях по ч. 1. Ст. 9.1 КоАП РФ.  – на ОПО «Рудник» (рег. № А56-72115-0001, II класс опасности) эксплуатируемым АО «Михеевский ГОК». Нарушения не выявлены. Оформлен Протокол осмотра от 21.06.2024 № Пр-330-113-Тр. Головной отдел, участвующий в проверке – Межрегиональный отдел горного надзора.  За 6 мес. 2024 года проведены 2 оценки соответствия лицензионным требованиям лицензиатов ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» и АО «Русатом инфраструктурные решения» на основании заявлений о внесении изменений в реестр лицензий. По результатам оценок установлено соответствие лицензиатов лицензионным требованиям. Проблемные вопросы в ходе КНМ не выявлены.  Факты незаконного оборота промышленной продукции не выявлены (письмо Ростехнадзора от 27.02.2019 № 00-02-05/343). Фото- и видеоматериалы в подсистеме «Аварийность и травматизм» ЦП АИС Ростехнадзора не размещались в связи с отсутствием событий авариного характера на поднадзорных опасных производственных объектах (письмо Ростехнадзора от 07.11.2022 № 00-08-05/943). | |
| 1.11.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Общее состояние поднадзорных объектов – удовлетворительное.  Износ оборудования ≈73%.  Доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации ≈65%.  Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) – информация не поступала.  За 6 месяцев 2024 года на поднадзорных объектах химической промышленности и транспортирования опасных веществ аварий не зарегистрировано.  Выявленные проблемы – отсутствуют. | |
| 1.12 | Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения  и переработки растительного сырья |
| 1.12.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.12.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 35, эксплуатирующих  91 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 47; * IV класса опасности – 44. | |
| 1.12.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными  на территории Челябинской области, являются:  *– ООО «Объединение «Союзпищепром»,*  *– АО «МАКФА»,*  *– АО «Магнитогорский комбинат хлебопродуктов – СИТНО»,*  *– ООО «Агрофирма Ариант».* | |
| 1.12.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 6 месяцев 2024 года на объектах хранения и переработки растительного сырья, поднадзорных отделу, несчастных случаев со смертельным исходом и аварий не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.12.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Плановые и внеплановые контрольно-надзорные мероприятия в отчетном периоде не проводились на основании постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (с изменениями на 10.03.2023).  В соответствии с положениями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1082 «О федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности» в отчетном году проводились мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований: информирование, консультирование.  14.02.2024 было проведено совещание в формате видео-конференц связи с представителями поднадзорных организаций на тему «О росте аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья в условиях ограничений, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля». В совещании также приняли участие представители Министерства сельского хозяйства Челябинской области.  Факты незаконного оборота промышленной продукции не выявлены (письмо Ростехнадзора от 27.02.2019 № 00-02-05/343). Фото- и видеоматериалы в подсистеме «Аварийность и травматизм» ЦП АИС Ростехнадзора не размещались в связи с отсутствием событий авариного характера на поднадзорных опасных производственных объектах (письмо Ростехнадзора от 07.11.2022 № 00-08-05/943). | |
| 1.12.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Общее состояние поднадзорных объектов – удовлетворительное.  Износ оборудования (≈45%).  Доля оборудования с истекшими сроками эксплуатации (≈45%).  Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения): информация не поступала.  За 6 месяцев 2024 года на объектах хранения и переработки растительного сырья, поднадзорных отделу, аварий не зарегистрировано.  Выявленные проблемы – отсутствуют. | |
| 1.13 | Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса | |
| 1.13.1 | О поднадзорных организациях и объектах | |
| (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 2, эксплуатирующих  3 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 3; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_\_\_\_. | | |
| 1.13.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах | |
| За 6 месяцев 2024 года на объектах оборонно-промышленного комплекса, поднадзорных отделу, несчастных случаев со смертельным исходом и аварий не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  | | | |
| 1.14 | Надзор за объектами металлургической промышленности |
| 1.14.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.14.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 61, эксплуатирующих 150 ОПО, в том числе:  I класса опасности – 3;  II класса опасности – 47;  III класса опасности – 97;  IV класса опасности – 3. | |
| 1.14.1.2 (по типам объектов)   * литейно-плавильное производство – 69; * прокатное – 17; * ПРВ и газовое хозяйство – 43; * аглококсодоменное производство – 12; * ферросплавное производство – 10; * электролизное производство – 1. | |
| 1.14.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *- ПАО «Челябинский металлургический комбинат»;*  *- ПАО «Челябинский трубопрокатный завод»;*  *- ООО «Златоустовский металлургический завод»;*  *- ЗАО «Кыштымский медеэлектролитный завод»;*  *- АО «Челябинский электрометаллургический комбинат»;*  *- АО «Карабашмедь»;*  *- ПАО «Челябинский цинковый завод»;*  *- ПАО «Ашинский металлургический завод»;*  *- АО «Саткинский чугуноплавильный завод»;*  *- ООО «Механоремонтный комплекс»;*  *- ООО «Завод ЭСКОН».* | |
| 1.14.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 6 месяца 2024 года произошёл один смертельный несчастный случай.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 08.01.2024 | |  | Субъект РФ | Челябинская область, г. Златоуст | |  | Наименование организации/ИП | ООО «ЗМЗ» | |  | Описание несчастного случая | после окончания проката на клети № 1 квадратного профиля марки ЭИ961Ш плавки № 526923, не подав сигнал операторам поста управления клетями № 1 и № 2, и не включив блокировку рольганга 3-го стола, начал производить настройку проводок 2 клети. После выполнения операции выпрямился, направился от клети № 2, но потерял равновесие, в результате чего рука попала между валками в верхний горизонт. | |  | Последствия | Несчастный случай со смертельным исходом | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | Шесть должностных лиц привлечены к административной ответственности по ст.9.1.часть 3 (в виде штрафа 40000 руб.) |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.14.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Информация о контрольных (надзорных) мероприятиях, проведенных в отношении крупных ОПО:  ООО «Магнитогорский метизно-калибровочный завод» (1 ОПО), ООО «Уральская металлообрабатывающая компания» (1 ОПО), ПАО «Челябинский металлургический комбинат» (4 ОПО), ООО «БВК» (1 ОПО), ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (4 ОПО), ООО «Златоустовский металлургический завод» (1 ОПО), АО «Катав-Ивановский литейный завод» (1 ОПО), АО «Челябиснкий цинковый завод» (1 ОПО), ООО «Кыштымский медеэлектролитный завод» (1 ОПО), ООО «Механо-ремонтный комплекс» (1 ОПО), ЗАО «Магнитогорский завод прокатных валков» (1 ОПО) Выявленные нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности:  - при осуществлении идентификации опасного производственного объекта не выявлены все признаки опасности на объектах, не учтены их количественные и качественные характеристики, а также не учтены все осуществляемые на объекте технологические процессы и применяемые технические устройства, обладающие признаками опасности, позволяющие отнести такой объект к категории опасных производственных объектов.  Меры, принятые для устранения нарушений.  По итогам проверок выявлены 362 нарушения требований промышленной безопасности.  Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ:  - эксплуатируемые здания и сооружения, согласно заключению экспертизы промышленной безопасности, не соответствует требованиям промышленной безопасности (ПБ) и могут быть применены при условии выполнения мероприятий, после проведения которых здания и сооружения будут соответствовать требованиям ПБ. | |
| 1.14.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| За 6 месяца 2024 года состояние промышленной безопасности на подконтрольных объектах металлургии в целом удовлетворительное. На металлургических предприятиях Челябинской области в целом проводятся работы по диагностированию (обследованию) опасных производственных объектов отработавших нормативный срок службы, специализированными организациями, имеющими лицензию по данному виду деятельности, на возможность дальнейшей эксплуатации опасных производственных объектов.  Экспертизы промышленной безопасности проектной документации, зданий и сооружений, технических устройств, проводятся удовлетворительно по внутризаводским графикам. На территории Челябинской области в настоящий момент эксплуатируется 150 опасных производственных объектов, из которых все зарегистрированы в государственном реестре, имеют лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически производственных объектов и действующий договор страхования ответственности на случай причинения вреда третьим лицам.  В большинстве случаях капитальные ремонты технических устройств металлургического оборудования проводятся согласно утверждённым графикам организаций. | |
| 1.15 | Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность |
| 1.15.1 На ОПО   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023 г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего, из них: | 403 | 438 | 229 | 230 | | 1.1 | плановые проверки | 84 | 63 | 35 | 49 | | 1.2 | внеплановые проверки | 38 | 4 | 1 | 9 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 281 | 371 | 193 | 172 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 2525 | 2510 | 1396 | 1893 | | 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 218 | 318 | 152 | 226 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | 2 | 5 | 5 | 2 | | 4.2 | предупреждение | 31 | 70 | 15 | 114 | | 4.3 | административный штраф | 185 | 243 | 132 | 104 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 11496,5 | 18367,5 | 7946 | 3246 | | 6 | Количество профилактических визитов | 0 | 26 | 1 | 125 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023 г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора, в том числе: | 273 | 415 | 212 | 191 | | 1.1 | осмотр | 79 | 369 | 189 | 164 | | 1.2 | опрос | 12 | 16 | 8 | 10 | | 1.3 | получение письменных объяснений | 12 | 16 | 8 | 8 | | 1.4 | истребование документов | 12 | 62 | 31 | 35 | | 1.5 | эксперимент | 7 | 9 | 2 | 1 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| 1.15.2 На объектах горного надзора (не ОПО)   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023 г.** | **6 мес. 2024 г.** | | 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | - | - | - | - | | 2 | Выявлено правонарушений, всего |  |  |  |  | | 3 | Общее количество административных наказаний, из них: |  |  |  |  | | 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  | | 3.2 | предупреждение |  |  |  |  | | 3.3 | административный штраф |  |  |  |  | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) |  |  |  |  | | 5 | Количество объявленных предостережений |  | 11 | 2 | 8 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| 1.16 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований за 6 месяцев 2024 года |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ПБ1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | | ПБ2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ3 | 101 | 0 | 0 | 3 | 3 | | ПБ4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ5 | 49 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ7 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Г1 | 9 |  |  |  |  | | Г2 | 4 |  |  |  |  | | Г3 |  |  |  |  |  | | Г4 |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | |
| 1.17 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| Основные нарушения требований промышленной безопасности, выявленные при текущих проверках:  - нарушение сроков проведения, в установленном порядке, экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств на ОПО линейной части магистральных газопроводов, компрессорных станций, и газораспределительных станций;  - частично отсутствие в сведениях, характеризующих ОПО, данных об эксплуатируемых на ОПО технических устройствах;  - нарушение охранных зон ОПО магистральных газопроводов, компрессорных станций, и газораспределительных станций;  - не своевременная рубка лесных насаждений и очистка охранных зон магистральных газопроводов от порубочных остатков;  - отсутствие и нарушение требований к опознавательным и предупредительным знакам закрепления трасс магистральных газопроводов на местности, площадочных сооружений, а так же на переходах через ж/д, автодороги и водные преграды;  *–* техническое состояние поднадзорных объектов: на поднадзорных ОПО 80% технических устройств отработали нормативный срок эксплуатации, установленный заводами-изготовителями;  – проблема организации поставки комплектующих для машин и оборудования иностранных производителей, приостановивших деятельность на территории Российской Федерации;  – не полная укомплектованность отдела квалифицированными кадрами;  – недостаточно вкладываются средства на текущее содержание, ремонт и обновление, применяемых технических устройств  В связи с возникающими вопросами со стороны эксплуатирующих организаций при исполнении предписаний в части перевода опасных производственных объектов из III класса опасности в I класс ввиду их принадлежности к объектам спецхимии предлагается рассмотреть вопрос и при необходимости внести корректировки (уточнения) в 19 раздел приложения 1 к Требованиям к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 30 ноября 2020 года № 471 (далее – Требования к регистрации ОПО).  Требуется уточнение, относятся ли особенности идентификации объектов спецхимии, указанные в разделе 19 приложения 1 Требований к регистрации ОПО, только к площадкам (участкам) производства (испытаний, расснаряжения, утилизации) ракетных топлив, порохов, пиротехнических средств инициирования, либо на более широкий круг объектов, которые могут подпадать под эти признаки идентификации.  Предприятия, на которых не ведется производство (испытания, расснаряжение, утилизация) ракетных топлив, порохов, пиротехнических средств инициирования, не идентифицируют себя как объекты спецхимии. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **II** | **Энергетический надзор** |
| 2.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 2.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Челябинской области) федеральный государственный энергетический надзор в отношении 10227 организаций, в том числе:   * высокого риска – 14; * значительного риска – 143; * среднего риска – 97; * умеренного риска – 452; * низкого риска – 9521. | |
| 2.1.2 Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Челябинской области, являются:   * *ПАО «Россети» - филиал Южно-Уральское предприятие магистральных электрических сетей;* * *ПАО «Россети Урал» - филиал «Челябэнерго»;* * *ОАО «РЖД» – структурное подразделение Южно-Уральская дирекция по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД»;* * *ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» - филиал Троицкая ГРЭС,* * *ПАО «Форвард Энерго» - филиал Энергосистема «Урал»;* * *АО «Интер РАО – Электрогенерация» - филиал «Южноуральская ГРЭС»;* * *ООО «Каширская ГРЭС» - филиал «ЮГРЭС-1»,* * *АО «Челябинский электрометаллургический комбинат»,* * *ПАО «Челябинский металлургический комбинат»,* * *ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»,* * *АО «Челябоблкоммунэнерго»,* * *ООО «Мечел-Энерго»,* * *АО «Урало-Сибирская теплоэнергетичсекая компания-Челябинск»,* * *ФГУП производственное объединение «Маяк»,* * *АО «Златоустовский машиностроительный завод».* | |
| 2.1.3 Число поднадзорных объектов:  Общее число поднадзорных объектов – 23238  Тепловых электростанций – 23 ед.;  Малых технологических электростанций – 0 ед.;  Газотурбинных (газопоршневых) электростанций – 11 ед.;  Гидроэлектростанций – 0 ед.;  Котельных – 791 ед., из них:  производственных – 129 ед.;  отопительно-производственных – 269 ед.;  отопительных – 393 ед.;  Электрических подстанций – 22413 ед.  Протяжённость тепловых сетей (в двухтрубном исчислении) – 6011 км.  Протяжённость линий электропередачи – 62715 км, в том числе:  напряжением до 1 кВ – 19680 км;  напряжением выше 1 до 110 кВ – 40059 км;  напряжением 220 кВ и выше – 2976 км.  За 6 месяцев 2024 г. на территории Челябинской области Уральским управлением Ростехнадзора выдано разрешений на допуск в эксплуатацию 160 новых, реконструированных энергоустановок (электроустановок –81, тепловых энергоустановок – 79), наиболее значимые из которых являются:   1. Блочно-модульная котельная установка БМК-2500 филиала «Коркино» ООО «СЛК Цемент»; 2. Установка силового трансформатора на ПС 110 кВ «Массивная» ПАО «Россети Урал»; 3. Замена трансформатора на ПС 110кВ «Паклинская» ПАО «Россети Урал»; 4. Электрооборудование автоматизированного комплекса управления на базе систем частотного регулирования для приводных электродвигателей (СЧРП) питательных электронасосов паровых котлов №№1-6 и №№7-8 ТЭЦ ПАО «ММК». | |
| 2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показатель** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 месяцев 2023 г.** | **6 месяцев  2024 г.** | | Аварийность, ед., всего,  в том числе: |  | 1 |  |  | | гидроэлектростанции |  |  |  |  | | электроустановки потребителей |  |  |  |  | | электрические сети |  |  |  |  | | тепловые электростанции |  |  |  |  | | теплогенерирующие установки  и сети |  | 1 |  |  | | Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: |  | 2 | 1 | 1 | | гидроэлектростанции |  |  |  |  | | электроустановки потребителей |  | 1 |  | 1 | | электрические сети |  | 1 | 1 |  | | тепловые электростанции |  |  |  |  | | теплогенерирующие установки и сети |  |  |  |  |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.  За 6 месяцев 2023 г. произошел один несчастный случай, связанный с поражением электрическим током, 01.05.2023 в в 2 ч. 35 мин. на ПС 110 кВ «Подовинная» Октябрьского РЭС ПО «ТЭС» «Челябэнерго» филиала ОАО «МРСК Урала», во время осмотра оборудования после прохождения сигнала об отключении выключателя 35 кВ Т-2 и выключателя 35 кВ Т-1, получил удар электрическим током и скончался электромонтер Октябрьского РЭС ПО «ТЭС» «Челябэнерго» филиала ОАО «МРСК Урала» Воржаков А.А.  За 6 месяцев 2024 года произошел один несчастный случай на Челябинской дистанции электроснабжения - структурное подразделение Южно-Уральской дирекции по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД". 23.04.2024 при производстве работ по наряду № 74 "Текущий ремонт ВЛ-0,4 кВ фидера Малая железная дорога от КТП "РМК" два производителя работ поднялись на вышке крана манипулятора на опору №1, где находился повышающий трансформатор ОМП-0,23/6 кВ. Один из проводов ВЛ-6 кВ отходящий от трансформатора ОМП-0,23/6 кВ был сорван с изоляторов 4-х опор и лежал на земле. В 12:30 (местного) Горбунов А.Ю., находясь в люльке крана манипулятора потянул провод на себя для передачи его Казакову В.А. Казаков В.А. удерживал провод, а Горбунов А.Ю. перерезал его троссорезом. Пострадавший Казаков В.А. попал под напряжение ВЛ-6 кВ. В 12:48 прибывшая скорая помощь констатировала смерть.  За 6 месяцев 2024 года аварий в электроэнергетике, а также аварийных ситуаций при теплоснабжении расследование которых осуществляется комиссиями, формируемыми Управлением, не произошло, также как за 6 месяцев 2023 года. | |
| 2.3 | Мероприятия по подготовке к отопительному сезону  и его прохождению |
| 2.3.1 | Итоги прошедшего отопительного сезона |
| Всего в 2023 году подлежало оценке готовности  к отопительному периоду 2023-2024 годов 250 муниципальных образований Челябинской области, из которых 213 муниципальных образования (85,2%) получили паспорта готовности, 245 муниципальных образований (98%) получило акты готовности, 5 муниципальных образований признаны неготовыми к отопительному периоду. | |
| 2.3.2 | О ходе подготовки к предстоящему/ текущему отопительному сезону |
| В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, Уральским управлением Ростехнадзора в 2024 году запланировано участие в работе 26 комиссий органов местного самоуправления по проведению проверок и оценки готовности к работе в отопительный период 2024-2025 годов 17 теплоснабжающей организации и 7 теплосетевых организаций осуществляющих теплоснабжение на территории 26 муниципальных образований Челябинской области. Принято участие в работе 1 комиссии органов местного самоуправления по проведению проверки и оценки готовности к работе в отопительный период 2024-2025 годов 1 теплоснабжающей организации осуществляющей теплоснабжение на территории 1 муниципального образования Челябинской области. Проведено обследование 1 ТЭЦ и 1 отопительной котельной и тепловых сетей этой теплоснабжающей организации системы теплоснабжения этого муниципального образования. Выявлено 10 нарушений требований готовности.  Также Управлением запланировано участие в работе комиссий муниципальных образований по оценке готовности к отопительному периоду 2024-2025 годов 5 потребителей тепловой энергии, являющихся социально-значимыми объектами (городские больницы, дома инвалидов, дома сирот и т.д.).  В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, Уральским управлением Ростехнадзора в 2024 году будет проведена проверка и оценка готовности к отопительному периоду 2024-2025 годов 250 муниципальных образований Челябинской области. | |
| 2.3.3 | О ходе прохождения текущего отопительного сезона |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние - удовлетворительное, износ оборудования в среднем составляет на объектах электроэнергетики 30-50% износа, на объектах теплоэнергетики 50-70% износа, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации 50-70%. Программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) реализуются в соответствии с утвержденными в организациях планами и графиками. О срыве сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д., информация отсутствует. | | |
| 2.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах энергетики |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 20 | 8 | 4 | 5 | | 1.1 | плановые проверки | 2 | 8 | 4 | 5 | | 1.2 | внеплановые проверки | 18 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 371 | 325 | 263 | 602 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 16 | 24 | 12 | 29 | | 3.1 | административное приостановление деятельности |  | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 2 | 6 | 0 | 24 | | 3.3 | административный штраф | 14 | 18 | 12 | 5 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 118 | 695 | 399 | 34 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| 2.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Э1 |  |  |  |  |  | | Э2 |  |  |  |  |  | | Э3 |  |  |  |  |  | | Э4 |  |  |  |  |  | | Э5 |  |  |  |  |  | | Э6 |  |  |  |  |  |   В соответствии с пунктами 29 и 30 Методических рекомендаций по организации работы по выявлению индикаторов риска нарушений обязательных требований, используемых при осуществлении видов государственного контроля (надзора), отнесенных к компетенции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 22 марта 2022 года № 89, источником информации о выявлении соответствия объектов контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, используемыми при осуществлении федерального государственного энергетического надзора, может являться только официальная информация, поступившая от Минэнерго России в Управление государственного энергетического надзора и далее направленная в территориальный орган Ростехнадзора. Указанная информация за отчетный период не поступала. | |
| 2.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| |  | | --- | | 1. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок организации работы должностных лиц, осуществляющих энергетический надзор, их права и обязанности при выполнении следующих функций, входящих в компетенцию Ростехнадзора:  – выдача заключений о наличии (отсутствии) возможности технологического присоединения, предусмотренных п.31 Правил технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.04г. №861;  – согласование сроков ремонта объектов электросетевого хозяйства, предусмотренное п.31.6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.04г. №861.  2. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок оценки готовности к работе в отопительный период субъектов (объектов) электроэнергетики, проверка и оценка готовности которых не предусмотрена действующим законодательством об электроэнергетике.  3. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок и сроки проведения профилактических визитов в соответствии с требованием ст. 52 от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ».  4. На законодательном уровне создать механизм ответственности органов местного самоуправления за неготовность муниципальных образований к прохождению отопительного периода по результатам проверки муниципальных образований комиссиями Ростехнадзора.  5. Привести в соответствие и чётко разграничить требования нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и в области энергетического надзора в сфере теплоснабжения. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **III** | | | **Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений** |
| 3.1. | | | О поднадзорных организациях и объектах |
| 3.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Челябинской области) федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении 38 организаций, эксплуатирующих 62 гидротехнических сооружения (ГТС),  в том числе:   * I класс – 2 ед.; * II класс – 9 ед.; * III класс – 43 ед.; * IV класс – 8 ед. * Число бесхозяйных ГТС – 0.   Режим постоянного государственного надзора установлен на 2 объектах:  *- Гидротехнические сооружения Шершневского гидроузла на реке Миасс филиала ФГБВУ «Центррегионводхоз» по эксплуатации водохранилищ Челябинской области;*  *- Комплекс гидротехнических сооружений Теченского каскада водоемов-хранилищ жидких радиационных отходов ФГУП «ПО «Маяк».*  Число поднадзорных ГТС:   * ГТС промышленности – 11 ед.; * ГТС энергетики – 6 ед.; * ГТС водохозяйственного комплекса – 45 ед. | | | |
| 3.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными на территории Челябинской области, являются:  - Филиал «Южноуральская ГРЭС» АО «Интер РАО – Электрогенерация»;  - Филиал ПАО «ОГК-2» Троицкая ГРЭС;  - ФГУП «Производственное объединение «Маяк»;  - АО «Александринская горнорудная компания»;  - ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;  - АО «Михеевский ГОК». | | | |
| 3.2 | | Информация о состоянии ГТС, в том числе о прохождении весеннего половодья и паводков | | |
| По результатам осуществления контроля (надзора) за состоянием и эксплуатацией поднадзорных гидротехнических сооружений в период прохождения весеннего половодья и паводков 2024 года, Уральским управлением Ростехнадзора выполнено:  - 20 обследований гидротехнических сооружений;  - принято участие в работе 5 противопаводковых комиссиях (штабов).  По состоянию на 30.06.2024 случаев аварийности при эксплуатации поднадзорных Управлению гидротехнических сооружений не зафиксировано.  Обобщенная информация доведена до заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.М. Калиберды (письмо Управления от 20.06.2024 № 332-5352). | | | | |
| 3.3 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом | | | |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ГТС, расположенных на территории Челябинской области, за 6 месяцев 2024 года не зарегистрировано. | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.4 | | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов по уровню безопасности:  - с нормальным уровнем– 13;  - с пониженным уровнем– 32;  - с неудовлетворительным уровнем – 12 (требующие ремонта);  - с опасным уровнем – 5 (требующие капитального ремонта). | | |
| 3.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на ГТС | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий  и контрольных действий, всего,  из них: | 22 | 20 | 0 | 1 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 3 | 0 | 1 | | 1.2 | внеплановые проверки | 5 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 17 | 14 | 4 | 8 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 8 | 61 | 0 | 39 | | 4 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 3 | 13 | 0 | 10 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | - | - | - | - | | 4.2 | предупреждение | 0 | 2 | 0 | 2 | | 4.3 | административный штраф | 3 | 11 | 0 | 8 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 6 | 95 | 0 | 53 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора, в том числе: | 26 | 28 | 8 | 16 | | 1.1 | осмотр | 17 | 15 | 4 | 9 | | 1.2 | опрос | 9 | 13 | 4 | 7 | | 1.3 | получение письменных объяснений | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.4 | истребование документов | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.5 | Инструментальное обследование | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | | |
| 3.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ГТС1 |  |  |  |  |  | | ГТС2 |  |  |  |  |  | | ГТС3 |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | | |
| 3.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) | |
| Отсутствуют. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV** | **Государственный строительный надзор** |
| 4.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 4.1.1 Ростехнадзор осуществляет на территории Челябинской области федеральный государственный строительный надзор при строительстве/ реконструкции 53 объектов капитального строительства, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 6;  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 1;  объекты линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства – 2;  гидротехнические сооружения первого и второго классов – 1;  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 0;  опасные производственные объекты – 20, в том числе магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 12, объекты на которых получаются, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов –3; объекты, на которых ведутся горные работы – 4;  уникальные объекты – 3;  нефтегазоперабатывающие заводы – 0;  объекты обороны и безопасности – 2;  объекты, сведения о которых составляют государственную тайну – 3;  объекты культурного наследия федерального значения – 2;  иные объекты –13.  4.1.2 Наиболее крупными объектами строительства/ реконструкции являются:  «Строительство первого пускового участка первой линии метрополитена от станции «Тракторозаводская» до станции «Проспект Победы» в г. Челябинск» (г. Челябинск.);  «ПАО «ММК». КХП. Комплекс коксовой батареи № 12. Этап 1» (Челябинская обл., г. Магнитогорск);  «ПАО «ММК». КХП. Комплекс коксовой батареи № 12. Этап 2» (Челябинская обл., г. Магнитогорск);  «Производство сульфат аммония, NPK, DAP, MAP» (Челябинская обл., г. Карабаш);  «Цинковый электролизный завод» (Челябинская обл., г. Верхний Уфалей);  «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке км 1548+651 - км 1564+000, Челябинская область»;  «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» - от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска. Реконструкция автомобильной дороги М-5 “Урал” – от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска на участке км 1564+000 – км 1609+000, Челябинская область. Этапы I, II, III а, III б».  4.1.3 Новые пущенные крупные социально-значимые объекты:  отсутствуют. | |
| 4.2 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом | |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах капитального строительства/ реконструкции, расположенных на территории Челябинской области, в 2023 году и за истекший период 2024 года не зарегистрировано. | | |
| 4.3 | *Выдача заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (ЗОС)* | |
| В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора Ростехнадзором с начала 2024 года выдано **0 ЗОС**, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 0  *(описание наиболее значимых объектов);*  объекты авиационной инфраструктуры – 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 0  *(описание наиболее значимых объектов);*  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  нефтегазоперабатывающие заводы – 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  иные опасные производственные объекты – 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  иные объекты – 1  *«Хвостовое хозяйство и оборотное водоснабжение (3 секция)» (Челябинская обл., Варненский р-н).* | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.4 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах строительного надзора |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 94 | 115 | 50 | 37 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 43 | 29 | 12 | 16 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 29 | 26 | 13 | 10 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 13 | 16 | 8 | 8 | | 3.3 | административный штраф | 16 | 10 | 5 | 2 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 2125 | 1390 | 360 | 300 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| 4.5 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | С1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  | | |
| 4.6 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| Отсутствует возможность привлечения при проверках специалистов и экспертов, имеющих опыт при строительстве и реконструкции уникальных и технически-сложных объектов капитального строительства, в том числе с выделением в состав комиссии сотрудников сторонних организаций, институтов и лабораторий для своевременной оценки применяемых материалов и оборудования. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **V** | **Государственный надзор в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений** |
| 5.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 5.1.1 Ростехнадзор осуществляет на территории Челябинской области федеральный государственный надзор в отношении 14098 опасных технических устройств зданий и сооружений, в том числе:  лифты – 13849, в том числе  отработавшие назначенный срок службы (более 25 лет) –1009;  подъемные платформы для инвалидов –45;  эскалаторы (вне метрополитенов) – 118;  пассажирские конвейеры (движущиеся пешеходные дорожки) – 86. | |
| 5.2 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показатель** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 месяцев 2023 г.** | **6 месяцев  2024 г.** | | Аварийность, ед., всего |  |  |  |  | | Смертельный травматизм, чел., всего |  |  |  |  |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года. | |
| 5.3 | Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, всего |  | 3 | 2 | 2 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего |  | 58 | 43 | 30 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: |  | 5 | 4 | 2 | | 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  | | 3.2 | предупреждение |  |  |  |  | | 3.3 | административный штраф |  | 5 | 4 |  | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) |  | 46 | 44 |  | | 5 | Количество объявленных предостережений |  | 2 |  | 2 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 5.4 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Л1 |  |  |  |  |  | | Л2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | Л3 |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |   Не поступает информация о вводе объектов капитального строительства, в которых по проекту предполагается установка опасных объектов, в целях выявления индикаторов риска. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **VI** | **Государственный лицензионный контроль** |
| 6.1. | Лицензионный контроль\_экспертиза промышленной безопасности |
| 6.1.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 13 | 2 | 0 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 13 | 2 | 0 | | 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 97 | 25 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 11 | 1 | 0 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 6 | 0 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 0 | 5 | 1 | 0 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 500 | 100 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛЭПБ1 | 0 |  |  |  |  | | ЛЭПБ2 | 0 |  |  |  |  | | ЛЭПБ3 | 0 |  |  |  |  | | ЛЭПБ4 | 0 |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | |
| 6.2. | Лицензионный контроль\_деятельность, связанная с обращением взрывчатых материалов |
| 6.2.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023 г.** | **6 мес. 2023 г.** | **6 мес. 2024 г** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: |  |  | 7 | 4 | | 1.1 | плановые проверки |  |  | 7 | 4 | | 1.2 | внеплановые проверки |  |  |  |  | | 2 | Выявлено правонарушений, всего |  |  |  | 2 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: |  |  |  | 1 | | 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  | | 3.2 | предупреждение |  |  |  |  | | 3.3 | административный штраф |  |  |  | 1 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) |  |  |  | 20 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛВМ1 | 0 |  |  |  |  | | ЛВМ2 | 0 |  |  |  |  | | ЛВМ3 | 0 |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | |
| 6.3. | Лицензионный контроль\_производство маркшейдерских работ |
| 6.3.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: |  |  | 6 | 3 | | 1.1 | плановые проверки |  |  |  | 3 | | 1.2 | внеплановые проверки |  |  |  |  | | 2 | Выявлено правонарушений, всего |  |  | 4 | 2 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: |  |  | 1 | 1 | | 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  | | 3.2 | предупреждение |  |  |  |  | | 3.3 | административный штраф |  |  | 1 | 1 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) |  |  | 240 | 20 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛВМ1 | 0 |  |  |  |  | | ЛВМ2 | 0 |  |  |  |  | | ЛВМ3 | 0 |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**  **Курганской области** | |
| **I** | **Надзор в области промышленной безопасности** |
| 1.1 | Общая информация |
| 1.1.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.1.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории Курганской области федеральный государственный надзор  в области промышленной безопасности в отношении 481 организаций, эксплуатирующих в совокупности 1137 опасных производственных объектов (далее – ОПО), в том числе:   * I класса опасности –4; * II класса опасности –8; * III класса опасности –759; * IV класса опасности –366. | |
| 1.1.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными  на территории Курганской области, являются:  Перечень наиболее крупных организаций   * *ПАО «НК «Роснефть»- Курганнефтепродукт»* * *АО «Курганмашзавод»;* * *АО «Шадринский автоагрегатный завод»;* * *ООО «Курганхиммаш»;* * *АО «НПО «Курганприбор»;* * *ЗАО «Курганстальмост»;* * *АО «Далур»;* * *ПАО «Синтез»;* * *ПАО «Курганская генерирующая компания»;* * *ООО «Курганские теплоэнергетические системы»;* * *ООО «Шадринские тепловые сети»;* * *ООО «САФ-НЕВА» филиал г. Курган;* * *АО «Газпром газораспределение Курган»;* * *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;* * *ООО «КАВЗ»;* * *ООО «Курганская ТЭЦ»;* * *ООО «Зауральские напитки»;* * *АО «Акционерная компания «Корвет»;* * *АО «Кургансемена»;* * *АО «Мукомольный завод «МуЗа»;* * *ОАО «Курганоблгаз»;* * *ОАО «Завод Старт»;* * *АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов»;* * *АО «Агрофирма Боровская»;* * *АО Торговый дом «Синара»;*   - *ООО «Ремстанкомаш»;*  *- ООО «Точинвест Цинк».* | |
| 1.1.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| | **Показатель** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 месяцев 2023 г.** | **6 месяцев  2024 г.** | | --- | --- | --- | --- | --- | | Аварийность, ед., всего,  в том числе по видам надзора: | 2 | 0 | 0 | 0 | | Надзор за оборудованием, работающим под давлением | 1 | 0 | 0 | 0 | | Надзор за подъемными сооружениями | 1 | 0 | 0 | 0 | | Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе по видам надзора: | 1 | 0 | 0 | 0 | | Надзор за подъемными сооружениями | 1 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.2 | Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами |
| 1.2.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.2.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организацийсоставляет 0, эксплуатирующих  0 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_\_\_\_; * IV класса опасности – \_\_\_\_. | |
| 1.2.1.2(по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:  –\_\_\_\_\_ фонды скважин;  – \_\_\_\_\_ участки предварительной подготовки нефти;  – \_\_\_\_\_ участки ведения буровых работ;  – \_\_\_\_\_ участки комплексной подготовки газа;  – \_\_\_\_\_ системы промысловых и межпромысловых трубопроводов;  – \_\_\_\_\_ площадки буровой установки (плавучая, включая буровые суда);  – \_\_\_\_\_ площадки склада по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов | |
| 1.2.1.3(перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *отсутствуют* | |
| 1.2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, в текстовом формате за период текущего годаи соответствующий период предыдущего года (по шаблону, указанному в таблице).   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.2.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| – отсутствует | |
| 1.2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| – отсутствует | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.3 | Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения |
| 1.3.1 | О поднадзорных объектах |
| 1.3.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 17, эксплуатирующих  23 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 23; * IV класса опасности – 0. | |
| 1.3.1.2(по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:   * 1 нефтегазоперерабатывающих; * 0 мини-НПЗ; * 0 база товарно-сырьевая; * 22 объекта нефтепродуктообеспечения. | |
| 1.3.1.3(перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *ПАО «НК «Роснефть» – Курганнефтепродукт»;* * *ПАО «Курганская генерирующая компания»;* * *АО «Курганмашзавод»;* * *ООО «Курганские теплоэнергетические системы»;* * *ООО «Шадринские тепловые сети».* | |
| 1.3.2 | Об аварийности и смертельном травматизмена поднадзорных объектах |
|  | Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года, не зарегистрировано. |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации/ИП | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.3.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| 1. **Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**   В Уральском управлении Ростехнадзора (Курганская область) на учёте находится 17 организаций, эксплуатирующих 23 объекта нефтепродуктообеспечения и нефтеперерабатывающей промышленности, в том числе 23 опасных производственных объекта III класса опасности.  За 6 месяцев 2024 года проводилась одна проверка предприятия, эксплуатирующего объекты нефтепродуктообеспечения и нефтеперерабатывающей промышленности. Государственный инспектор отдела принимал участие в качестве специалиста в проверке исполнения законодательства в области промышленной безопасности на опасном производственном объекте Общества с ограниченной ответственностью «Терминал».  1. **Количество** ОПО на 01.07.2024: 23   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Вид надзора | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Н |  |  | 23 |  |   2. Количество ОПО, находящихся в стадии консервации (т.е. наличие заключения на проект по консервации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Н | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   3. Количество ОПО, исключенных из реестра ОПО на основании вывода из эксплуатации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по консервации) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Н | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   4. Количество ОПО, находящихся в стадии ликвидации (т.е. наличие заключения на проект по ликвидации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Н | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   5. Количество ОПО, исключенных из реестра ОПО на основании ликвидации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по ликвидации) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Н | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   6. Статус юридического лица (индивидуального предпринимателя), эксплуатирующего ОПО в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), указывающий на начало / окончание процедуры банкротства / ликвидации юридического, в том числе об его исключении на 01.07.2024: 1   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН; Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | Статус в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) | | I | II | III | IV | | Н | | | | | | | ООО "Нефтетрейд+"  ИНН 7204147935  Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов  № А57-20250-0001 |  |  | 1 |  | Предприятие прекратило деятельность 09.03.2022 |   В отчётном периоде 2024 г. государственный инспектор отдела принимал участие в проведении комплексных учений совместно с МЧС на опасных производственных объектах III класса опасности: Площадка нефтебазы по хранению нефти и нефтепродуктов в р.п. Красный Октябрь Каргапольского округа Курганской области ООО «Кособродский нефтебитумный завод», Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов в с. Чаши Каргапольского округа Курганской области в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2451 «Об утверждении Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации». Проведенные практические мероприятия на комплексных учениях подтвердили достаточность имеющихся сил и средств для локализации и ликвидации максимально возможных объемов разливов нефти и нефтепродуктов на ООО «Кособродский нефтебитумный завод».  В отчетном периоде 2024 года с подконтрольными предприятиями проводились мероприятия, направленные на профилактику нарушений требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах. За 6 месяцев 2024 года проведено:  - 9 информирований поднадзорных предприятий о мерах по обеспечению устойчивого функционирования опасных производственных объектов в связи с наступлением паводкоопасного периода (исх. № 331-260 от 14.03.2024, исх. № 331-385 от 09.04.2024); о принятии превентивных мер по недопущению аварийных ситуаций (исх. № 331-902 от 26.06.2024) и др.;  - 6 консультирований поднадзорных предприятий по вопросам контрольно-надзорной деятельности на ОПО, в том числе 3 выездных консультирования, проведенных совместно с прокуратурой Курганской области.   1. **2.Анализ государственного контроля (надзора).**   Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2024 г. по сравнению с аналогичным периодом 2023 г. приведен в таблице.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | № п/п | Показатель надзорной деятельности | 6 месяцев 2024 г. | 6 месяцев 2023 г. | +/- | | 1. | Общее количество обследований | 0 | 0 | 0 | | 2. | Количество плановых проверок | 0 | 0 | 0 | | 3. | Количество внеплановых проверок | 0 | 0 | 0 | | 3.1. | Количество проверок ранее выданных предписаний | 0 | 0 | 0 | | 3.2. | Количество проверок по поручению Правительства РФ | 0 | 0 | 0 | | 5. | Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности | 6 | 0 | +6 | | 6. | Назначено административных наказаний | 0 | 0 | 0 | | 7. | Сумма штрафов, тыс. руб. | 0 | 0 | 0 | | 8. | Количество инспекторов | 1 | 1 | 0 | | 9. | Из них совмещают данный вид надзора с другими, чел. | 1 | 1 | 0 |   В первом полугодии 2024 г. государственный инспектор по надзору за объектами нефтепродуктообеспечения принял участие в проверке, проводимой прокуратурой Курганской области, в отношении ООО «Терминал». В ходе проверки выявлено 6 нарушений требований промышленной безопасности. Справка по результатам мероприятия направлена в прокуратуру.  В отчетном периоде 2024 г., как и в аналогичном периоде 2023 года, отмечается снижение всех показателей контрольно-надзорной деятельности, что объясняется отсутствием плановых и внеплановых проверок в связи с отменой контрольных (надзорных) мероприятий в отношении подконтрольных предприятий на основании Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022г. № 336.  **3. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований**  В отчетном периоде 2024 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности: проведено 9 информирований и 6 консультирований поднадзорных предприятий, эксплуатирующих ОПО нефтепродуктообеспечения.  **4. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**  В отчетном периоде 2024 года отмечается низкий уровень отчетных показателей контрольной (надзорной) деятельности, как и за аналогичный период 2023 года, что связано с отменой контрольно-надзорных мероприятий в отношении поднадзорных предприятий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 336 от 10.03.2022.  Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2024 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих объекты нефтепродуктообеспечения, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.  **Предложения по совершенствованию надзорной деятельности:**  1. Проведение курсов повышения квалификации инспекторов в специализированных учебных учреждениях с учётом последних изменений требований безопасности по данному виду надзора.  2. Обеспечение инспекторского состава современной оргтехникой (сканерами и принтерами).  3. При формировании электронного паспорта КНМ в ЕРКНМ (раздел Предмет контрольного (надзорного) мероприятия, подраздел Обязательные требования, подлежащие проверке) необходимо разрешить доступ к редактированию имеющихся в ЕРКНМ пунктов федеральных законов и других нормативно-правовых актов. Имеющийся перечень обязательных требований не содержит все необходимые пункты федеральных законов и других нормативно-правовых актов. Пункты ФНП в данном разделе расположены не по порядку, возможность поиска необходимого пункта ФНП отсутствует.  При согласовании проверок с прокуратурой очень часто возникает проблема в работе системы ЕРКНМ: происходят постоянные технические сбои, в результате которых отсутствует возможность заполнения паспорта КНМ в полном объеме, происходит утрата части внесенной в паспорт КНМ информации. | |
| 1.3.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние опасных производственных объектов удовлетворительное, износ оборудования составляет примерно 60%, реконструкция (модернизация и/или капитальный ремонт) в настоящее время на поднадзорных объектах не ведется. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.4 | Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта |
| 1.4.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| *1.4.1.1.*(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 1, эксплуатирующих  10 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 2; * II класса опасности – 4; * III класса опасности – 0; * IV класса опасности – 4.   Общая протяженность поднадзорных магистральных трубопроводов составила 957,7 км, в том числе:   * газопроводов – 957,7 км; * нефтепроводов – 0 км. | |
| 1.4.1.2 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»* | |
| 1.4.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
|  | Аварий и случаев смертельного травматизма на объектах магистрального трубопроводного транспорта, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года, не зарегистрировано. |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации/ИП | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.4.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За отчетный период инспекторским составом по надзору за объектами магистрального трубопроводного в соответствии с утвержденными графиками проведены 8 проверок в рамках режима постоянного государственного надзора в отношении 2 опасных производственных объектов - магистральных газопроводов ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», расположенных на территории Курганской области:  А54-00834-0010 Участки магистрального газопровода Шадринского ЛПУМГ;  А54-00834-0003 Участки магистральных газопроводов Далматовского ЛПУМГ.  По результатам данных проверок выявлено 38 нарушений обязательных требований промышленной безопасности. Наиболее часто встречающимся нарушением является нарушение охранных зон магистральных газопроводов; несвоевременная очистка трасс магистральных газопроводов от древесно– кустарниковой растительности; отсутствие и нарушение опознавательных и предупредительных знаков закрепления трасс магистральных газопроводов, на площадочных сооружениях, а так же на переходах через ж/д, автодороги и водные преграды. Вынесено 7 административных наказаний в виде предупреждений.  В соответствии с утвержденным планом на 2024 год проведены 4 плановых выездных проверки в отношении опасных производственных объектов II класса опасности. Выявлено 19 нарушений обязательных требований. В отношении 2 должностных лиц составлены протоколы об административном правонарушении по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ. Наложен 1 административный штраф на сумму 20 тыс.руб. Рассмотрение второго протокола планируется в 3 квартале 2024. | |
| 1.4.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Техническое состояние поднадзорных объектов подтверждается проектной и исполнительной документацией. Проводятся мероприятия по техническому диагностированию объектов в соответствии с разработанными и утвержденными графиками. В рамках производственного контроля проводятся контрольные проверки с использованием Чек–листов. Здания, сооружения и технические устройства с истекшим сроком безопасной эксплуатации подлежат обязательной экспертизе промышленной безопасности.  Готовность организации к ликвидации и локализации последствий аварий обеспечена на должном уровне, созданы собственные НАСФ и заключены договора с ПАСФ в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий, а также проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия, при проведении проверок в первом квартале 2024 года не выявлялись. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5 | Надзор за объектами газораспределения и газопотребления |
| 1.5.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.5.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 379, эксплуатирующих  682 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 1; * III класса опасности – 639; * IV класса опасности – 42. | |
| 1.5.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:   * сеть (система) газопотребления – 516; * сеть газоснабжения, в том числе межпоселковая – 29; * станция газораспределения – 0; * газонаполнительная станция – 2; * газонаполнительный пункт – 6; * АГЗС – 93; * резервуарная установка – 32. | |
| 1.5.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *АО «Газпром газораспределение Курган»;* * *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;* * *ООО «КАВЗ»;* * *ООО «Курганская ТЭЦ».* * *ПАО «Курганмашзавод»;* * *АО «Шадринский автоагрегатный завод»;* * *ООО «Курганхиммаш»;* * *АО «НПО «Курганприбор»;* * *ЗАО «Курганстальмост»;* * *ПАО «Курганская генерирующая компания».*   1.5.1.4 Информация по вопросам социальной газификации (за 6 месяцев 2024)  *-* государственные инспекторы приняли участие в комиссиях по приемке в рамках оценки соответствия 55 объектов, протяженностью 74 км систем газораспределения, газопотребления.  *Проблемные вопросы: (отражаются имеющиеся проблемные вопросы касательно приемки)*  В соответствии с п. 93 Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 870 от 29.10.2010, приемка сетей газораспределения и газопотребления осуществляется приемочной комиссией, в состав которой, помимо прочего, входят представители федерального органа, осуществляющего функции по контролю (надзору) в сфере промышленной безопасности. При этом давление газа в сетях газораспределения не учитывается. При этом в связи с программой газификации Газпрома в настоящее время поступает большое количество писем от АО «Газпром газораспределение Курган» на участие в комиссии распределительных газопроводов низкого давления в разных районах области, что затрудняет своевременное участие представителя Ростехнадзора в работе комиссии. Необходимо внести изменения в Технический регламент, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2010 № 870, в части исключения из состава комиссии по приемке сетей газораспределения и газопотребления давлением менее 0,005 МПа представителя Ростехнадзора. | |
| 1.5.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года, не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации/ИП | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.5.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении  крупных поднадзорных объектов |
| 1. **Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**   Надзорная деятельность за объектами газораспределения и газопотребления при эксплуатации опасных производственных объектов подконтрольных предприятий осуществлялась на основании годового плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Уральского управления Ростехнадзора на 2024 год, размещенного на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ.  На отчетный период под надзором за объектами газораспределения и газопотребления Курганского отдела по технологическому надзору Уральского управления Ростехнадзора находятся 379 организаций (юридических лиц) осуществляющих деятельность по эксплуатации опасных производственных объектов (II класс опасности – 1; III класс опасности – 357; IV класс опасности -21) и 228 организаций по эксплуатации объектов технического регулирования.  Вышеуказанными организациями эксплуатируются 682 ОПО, из них: 1 ОПО II класса опасности, 639 ОПО III класса опасности, 42 ОПО IV класса опасности.  На территории Курганской области зарегистрировано 3 газотранспортных предприятия, входящие в состав ПАО «Газпром»: АО «Газпром газораспределения Курган», АО «Кургангоргаз», АО «Курганоблгаз», эксплуатирующие 24 ОПО.  В составе опасных производственных объектов осуществляют деятельность 3 газораспределительные организации, эксплуатирующих сети; 3 тепловых электростанции; 12 ГТУ и ПГУ; 502 газифицированных котельных; 3 организации (юридических лица), осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности, в том числе эксплуатирующие 95 АГЗС; 6 ГНП, 2 ГНС и баз хранения СУГ. Общая протяженность эксплуатируемых наружных газопроводов составляет 7401км, из них 5858 подземных, в том числе полиэтиленовых 4693 км.  Надзор за объектами газораспределения и газопотребления, расположенными на территории Курганской области, осуществляется 3 инспекторами в соответствии со штатным расписанием.  За отчетный период проведено 55 контрольно-надзорных мероприятий по инициативе предприятий, связанных с приемкой и пуском в эксплуатацию объектов газового надзора.  Проведена работа с 17 организациями, эксплуатирующими сети газопотребления без наличия лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных объектов I, II и III класса опасности. Управлением направлена информация в прокуратуру Курганской области в отношении организаций. Курганским отделом по технологическому надзору были вынесены предостережения о недопустимости обязательных требований следующим организациям: Муниципальному предприятию муниципального образования - города Шадринск «Спецавтотранс»; индивидуальному предпринимателю Главе КФХ Невзорову А.Н.; Государственному автономному нетиповому образовательному учреждению Курганской области «Центр развития современных компетенций»; потребительскому обществу «Хлеб».  За 6 месяцев 2024 года проведено 11 оценок соответствия лицензионных требований в отношении лицензиатов и соискателей лицензий: ООО «Газсистем»; ИП Гулемин М.С.; ИП Сладковская Л.А.; ООО «Индустриальный парк» «ТОР»; ООО «Хлебокомбинат № 1»; ООО «Автотехпроект»; ИП Семовских О.Л.; ООО «ПКФ «Техника»; МУП «Тепло» с.Белозерское; ООО «Проектспецтехника»; ООО «Трейд Проект».  Отказано в предоставлении лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности одному заявителю – МУП «Тепло» с.Белозерское по причине отсутствия документов, подтверждающих ввод объекта в эксплуатацию, или положительных заключений экспертиз промышленной безопасности на технические устройства, применяемые на объекте, а также отсутствия аттестации руководителя предприятия на знание общих требований промышленной безопасности.  Отказано в переоформлении лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности двум заявителям – ИП Сладковская Л.А. и ООО «ПКФ «Техника» по причине отсутствия аттестации руководителя предприятия.  Приостановок действия лицензий и обращений в суд по вопросу аннулирования лицензий за отчетный период (6 мес. 2024 г.) не зарегистрировано.  Инспекторы газового надзора Курганского отдела по технологическому надзору приняли участие в 4 выездных плановых проверках Управления - ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», эксплуатирующих компрессорные станции и ГРС Далматовского и Шадринского ЛПУ МГ. Выявлено 11 нарушений требований в области промышленной безопасности.  За 6 месяцев 2024 года инспекторы КОТН принимали участие в 8 выездных проверках в рамках осуществления постоянного государственного надзора ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», эксплуатирующего ОПО магистрального трубопроводного транспорта. Выявлено 38 нарушений обязательных требований. На ответственных за выявленные нарушения лиц составлены протоколы об административных правонарушениях.  В Уральское управление Ростехнадзора по Курганской области поступила информация об итогах работы служб производственного контроля за 2023 год от 347 организаций, (за 2022 год – от 337 организаций), эксплуатирующих ОПО, зарегистрированные в Курганской области, что составило (91,5%), (в 2023 году – (91,8%).  Всем организациям, не предоставившим отчеты, были направлены уведомления на составление протокола об административном правонарушении. Пять организаций привлечены к административной ответственности по ст. 9.1 часть 1 КоАП РФ в виде предупреждения. Работа с организациями, не предоставившими отчеты по ПК, по привлечению к административной ответственности, продолжается.  За отчетный период инспектора газового надзора приняли участие в проверках прокуратуры Курганской области в качестве специалистов, в результате которых были выявлены 25 нарушений требований промышленной безопасности. Справки по выявленным нарушениям были переданы в Прокуратуру Курганской области.  В течение 6 месяцев 2024 г. в группу газового надзора поступило 4 обращения граждан. Из них 3 обращения рассмотрены в установленные законодательством сроки, по результатам рассмотрения обращений подготовлены и направлены заявителям письменные ответы. Одно обращение, срок рассмотрения которого не истек, находится в работе.  За отчетный период 2024 года жалобы системы ГИС ТОР отсутствуют.  В соответствии с решениями Правительства Российской Федерации и Федеральной антитеррористической комиссии, в соответствии требований ФЗ-116 от 21.07.1997 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», и во исполнение пунктов 7.1, 7.2 Протокола заседания Коллегии Ростехнадзора от 09.12.2015 при плановых проверках усилен контроль за состоянием защищенности на поднадзорных объектах в части предотвращения проникновения на опасный производственный объект посторонних лиц. При проведении проверок подконтрольных организаций инспекторами газового надзора Курганского отдела по технологическому надзору особое внимание уделялось вопросам обеспечения безопасности и противоаварийной устойчивости, обеспечению охраны и контрольно-пропускного режима, оснащенности опасных производственных объектов системами охраны и сигнализации*.*  За отчетный период инспекторами на предприятиях осуществлялась проверка выполнения мероприятий по защите объектов от проявлений терроризма. При проведении проверок соблюдения лицензионных требований в отношении лицензиатов и соискателей лицензий, в рамках компетенции Ростехнадзора, обращалось повышенное внимание на состояние защищенности опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления, проверялось наличие планов мероприятий по готовности к действиям по локализации аварий и договоров на аварийно-диспетчерское обслуживание со специализированными организациями.  В ходе обязательной проверки антитеррористической устойчивости предприятий к возможным террористическим проявлениям проверялось наличие планов мероприятий по локализации и ликвидации аварийных ситуаций, проведение учебно-тренировочных занятий с персоналом предприятий для обучения действиям в случае аварийной ситуации, наличие финансовых средств и материальных ресурсов для устранения последствий возможных террористических проявлений и ликвидации аварий, возможность устранения аварий. А также проверялась возможность доступа посторонних лиц на территории, где расположены опасные производственные объекты предприятий.  Все проверенные организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты газораспределения и газопотребления, заключили договоры на оказание охранных услуг с охранными организациями. Территории обследованных ОПО, на которых эксплуатируются сети газораспределения и газопотребления, оборудованы: ограждениями (заборами); охранной телевизионной системой (по периметру объектов установлены камеры наружного видеонаблюдения с выводом сигналов на видеорегистратор и телевизионный монитор); контролируемыми въездными проездами. Допуск работников и посетителей на территорию объектов осуществляется через системы контроля доступа согласно графику работы, по постоянным пропускам. Организациями разработаны комплексы мероприятий, обеспечивающие предотвращение проникновения на объекты посторонних лиц. На территориях обследованных ОПО круглосуточно присутствует ответственные специалисты и персонал.  Нарушений в части антитеррористической устойчивости предприятий не выявлено. В результате проведенных проверок установлено, что подконтрольные организации в основном выполняют мероприятия по предупреждению возможных террористических проявлений. По результатам проведенных проверок установлено, что, в целом, состояние защищенности ОПО, на которых используются сети газораспределения и газопотребления от возможных проявлений террористической направленности - удовлетворительное.   1. **Анализ государственного контроля (надзора).**   Основные показатели надзорной деятельности за 6 месяцев 2024 года по сравнению с аналогичным периодом 2023 года, выглядят таким образом:  Общее количество проведенных проверок требований промышленной безопасности составило 1 (2023 г. - 0) +1, в том числе: плановых 1 (2023 г. - 0) +1, внеплановых 0 (2023 г. - 0) 0.  Количество проведенных контрольно-надзорных мероприятий по инициативе предприятий, связанных с приемкой и пуском в эксплуатацию объектов - 55 (2023 г. - 89) -34.  Количество выявленных нарушений 33 (2023 г. 19) +14.  За отчетный период инспекторами газового надзора отдела возбуждено 11 дел об административных правонарушениях, привлечено к ответственности в установленном порядке 11 (2023г. - 7), +4. Из них в форме штрафов 5 (2023 г. - 3), +2, на общую сумму 100 тыс. руб. (2023г. - 340 тыс. руб.) -240 тыс. руб. В форме предупреждения 6 (2023 г. - 4) +2.  Количество проверок в отношении соискателей лицензии, представивших заявление о предоставлении лицензии, или лицензиатов, представивших заявление о переоформлении лицензии: 11 (2023 г.- 6) +5.  Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2024 года приведен в таблице №1:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  | 6 месяцев 2023г. | 6 месяцев 2024г. | **+ / -** | | 1 | Общее количество проверок (мероприятий по контролю ОПО по форме УТ-ПБ), проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, всего, в том числе: | 0  (89)\* | 1  (55)\* | +1  (-34) | | 1.1 | Общее количество проверок (мероприятий по контролю объектов технического регулирования по форме УТ-ТРЭП), проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, всего, в том числе: | 0 | 0 | 0 | | 1.2 | Количество внеплановых проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии (в части лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности) | 6 | 11 | +5 | | 1.3 | Всего проверок | 0 | 1 | +1 | | 2 | количество выявленных нарушений по результатам проверок ОПО и объектов технического регулирования | 19 | 33 | +14 | | 3 | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок и административных расследований, в том числе: | 7 | 11 | +4 | | 3.1 | административный штраф | 3 | 5 | +2 | | 3.2 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | | 3.3 | предупреждение | 4 | 6 | +2 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. рублей) - всего, в том числе: | 340 | 100 | -240 | | 4.1 | на юридическое лицо | 300 | 0 | -100 | | 4.2 | на должностное лицо | 40 | 100 | +60 | | 4.3 | на индивидуального предпринимателя и гражданина | 0 | 0 | 0 | | 5 | количество штатных должностей | 3 | 3 | 0 |     \*- Мероприятия, связанные с приемкой и пуском в эксплуатацию объектов и оборудования в соответствии с положениями нормативных правовых актов.  Основные показатели надзорной деятельности за 6 месяцев 2024 года по сравнению с аналогичным периодом 2023 года, выглядят таким образом:  - увеличилось общее количество проведенных проверок: 1 в 2024г. (2023 г. - 0) +1;  - увеличилось количество внеплановых проверок соблюдения лицензионных требований в отношении лицензиатов и соискателей лицензий: 11 в 2024г. (2023 г. - 6), +5;  - увеличилось количество выявленных нарушений: 33 в 2024г. (2023 г. - 19), +14;  - увеличилось общее количество административных наказаний: 11 в 2024г. (2023 г. - 7), +4;  - увеличилось количество административных штрафов: 5 в 2024г. (2023 г. - 3), +2;  - увеличилось количество предупреждений: 6 в 2024г. (2023 г. - 4), +2;  - увеличилось сумма наложенных административных штрафов на должностное лицо: 100 в 2024г. (2023 г. - 40), +60;  - уменьшилась сумма наложенных административных штрафов: 100 тыс. руб. в 2024г. (2023г. - 340 тыс. руб.) -240 тыс. руб.;  - уменьшилась сумма наложенных административных штрафов на юридическое лицо: 0 в 2024г. (2023 г. - 100 тыс. руб.), -100 тыс. руб.  Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2024 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих объекты газового надзора, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.  Соблюдение требований технических регламентов.  Газовым надзором Курганской области на территории Курганской области контролируется 228 организаций, эксплуатирующие объекты сетей газораспределения и газопотребления. Надзор за объектами газораспределения и газопотребления, расположенными на территории Курганской области, осуществляется 3 инспекторами.  В течение 6 месяцев 2024 года проверок требований технического регламента объектов сетей газораспределения и газопотребления не проводилось.   1. **Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.**   За 6 месяцев 2024 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности: проведены 60 консультаций с поднадзорными предприятиями по вопросам контрольно-надзорной деятельности на ОПО газового надзора; вынесены предостережения о недопустимости обязательных требований следующим организациям: Муниципальному предприятию муниципального образования - города Шадринск «Спецавтотранс»; индивидуальному предпринимателю Главе КФХ Невзорову А.Н.; Государственному автономному нетиповому образовательному учреждению Курганской области «Центр развития современных компетенций»;  потребительскому обществу «Хлеб»; направлено информационное письмо руководителям предприятий, эксплуатирующим опасные производственные объекты: О мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО №331-260 от 14.03.2024.   1. **Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**   В целом, в 1 полугодии 2024 года отмечается стабилизация всех показателей контрольно-надзорной деятельности, несмотря на отсутствие плановых и внеплановых проверок в связи с отменой контрольных (надзорных) мероприятий в отношении подконтрольных предприятий на основании Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022г. № 336.  Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2024 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих объекты газового надзора, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.  Совершенствованию надзорной деятельности способствовало бы внесение дополнений и изменений в отдельные нормативные и законодательные акты.  Предложения по совершенствованию надзорной деятельности:  1. Проведение курсов повышения квалификации инспекторов в специализированных учебных учреждениях с учётом последних изменений требований безопасности по данному виду надзора;  2. Обеспечить инспекторский состав современной оргтехникой (сканерами и принтерами), а также телефонной связью;  3. Увеличить срок внесения результатов проведенных контрольно-наблюдательных мероприятий в систему ЕРКНМ, в связи с удаленностью ОПО, а также нестабильной работой указанной системы. | |
| 1.5.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Основные фонды опасных производственных объектов сетей газораспределения и газопотребления в основном эксплуатируются в пределах назначенного срока эксплуатации, т.к. строительство газораспределительных сетей в Курганской области начато в 1988 году. Число газопроводов и технических устройств, у которых истек нормативный срок службы, не проведена замена и требуется проведение работ по диагностированию, незначительно. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.6 | Надзор за объектами угольной промышленности |
| 1.6.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.6.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организацийсоставляет 0, эксплуатирующих  0ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_\_\_\_; * IV класса опасности – \_\_\_\_. | |
| 1.6.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:  – \_\_\_\_\_ шахты;  – \_\_\_\_\_ угольные разрезы;  – \_\_\_\_\_ обогатительные фабрики | |
| 1.6.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *отсутствуют* | |
| 1.6.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, в текстовом формате (с описанием причин) за период текущего года и соответствующий период предыдущего года.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 0 | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание аварии |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.6.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| – отсутствует | |
| 1.6.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| отсутствует | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.7 | Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности |
| 1.7.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| *1.7.1.1.*(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 5, эксплуатирующих  5 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 4; * IV класса опасности – 1. | |
| 1.7.1.2 (по типовым наименованиям объектов)  Среди поднадзорных ОПО:  – 0 объекты добычи полезных ископаемых подземным способом;  – 4 объекты добычи полезных ископаемых открытым способом;  – 1 обогатительные фабрики; | |
| 1.7.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *АО Торговый дом «Синара»* | |
| 1.7.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года, не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации/ИП | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.7.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| В период с 01.01.2024 по 31.03.2024 в Курганской области контрольных (надзорных) мероприятий не проводилось.  Проблемных вопросов не выявлено. | |
| 1.7.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация отсутствует. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.8 | Надзор за оборудованием, работающим под давлением |
| 1.8.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.8.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 114, эксплуатирующих  273 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 5; * III класса опасности – 165; * IV класса опасности – 103. | |
| 1.8.1.2 (по типам объектов)   * котлы – 69 (455 ТУ); * сосуды, работающие под давлением – 201(2197 ТУ); * трубопроводы пара и горячей воды – 3 (195 ТУ). | |
| 1.8.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *ПАО «НК «Роснефть» - Курганнефтепродукт»* * *АО «Курганмашзавод»;* * *ООО «Курганхиммаш»;* * *ЗАО «Курганстальмост»;* * *ПАО «Синтез»;* * *ПАО «Курганская генерирующая компания»;* * *ООО «САФ-НЕВА» филиал г. Курган;* * *ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;* * *ООО «Курганская ТЭЦ»;* * *ООО «Зауральские напитки».* | |
| 1.8.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| 13.06.2024 на ООО «Молоко Зауралья» произошел **групповой несчастный случай**, 14.06.2024 в Уральское управление Ростехнадзора поступила информация об указанном событии, на основании чего был подготовлен приказ о создании комиссии по расследования группового несчастного случая. Событие произошло в результате воздействия пара на работников ООО «Молоко Зауралья». В настоящее время расследование продолжается.  Аварий в отчетном периоде 2024 года на поднадзорных объектах не зарегистрировано, как и в аналогичном периоде 2023 года. В 2023 году смертельных, тяжелых, групповых несчастных случаев на территории Курганской области не зарегистрировано.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 13.06.2024 | - | |  | Субъект РФ | Курганская область | - | |  | Наименование организации/ИП | ООО «Молоко Зауралья» | - | |  | Описание аварии | - | - | |  | Последствия | Двое работников получили ожоги 2 степени. | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | Расследование продолжается | - | | |
| 1.8.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| **1. Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**  Инспекторский состав (в количестве 2 чел.) Курганского отдела по технологическому надзору (сокращенное наименование – КОТН) Уральского управления Ростехнадзора, осуществляющий надзор за ОПО, на которых используется ОРПД, в течение 6 месяцев 2024 г. в ходе проведения проверок особое внимание уделял состоянию антитеррористической устойчивости (защищенности) на опасных производственных объектах, на которых используется ОРПД (ООО «Курганская ТЭЦ», ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»). По результатам проведенных проверок нарушений требований по охране объектов (антитеррористической устойчивости, защищенности) на ОПО, эксплуатируемых на территории Курганской области, не выявлено.  ООО «Курганская ТЭЦ», ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» заключены договора на оказание охранных услуг с охранными организациями. Территории обследованных ОПО, на которых используется ОРПД, оснащены ограждениями (заборами), охранной телевизионной системой (по периметру объектов установлены камеры наружного видеонаблюдения с выводом сигналов на видеорегистратор и телевизионный монитор), контролируемыми въездными проездами. Допуск работников и посетителей на территорию объектов осуществляется через системы контроля доступа согласно графику работы, по постоянным и временным пропускам. В организации разработан комплекс мероприятий, обеспечивающий предотвращение проникновения на объекты посторонних лиц. На территории обследованного ОПО круглосуточно присутствуют ответственные специалисты и персонал. По результатам проведенных проверок установлено, что в целом состояние защищенности ОПО, на которых используется ОРПД, от возможных проявлений террористической направленности - удовлетворительное.  Надзор за ОПО, на которых используется ОРПД, проводится с учетом анализа состояния промышленной безопасности конкретно каждого поднадзорного предприятия, аварийности и травматизма, количества и характера выявляемых нарушений обязательных требований промышленной безопасности при эксплуатации ОРПД.  На поднадзорных инспекторскому составу КОТН ОПО, состояние промышленной безопасности оценивается как удовлетворительное.  За 6 месяцев 2024 года государственные инспекторы группы котлонадзора участвовали в 7 контрольно-надзорных мероприятиях:  - в 6 плановых проверках, в отношении ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», ООО «Курганская ТЭЦ»;  - в 1 внеплановой выездной проверке ГБУ «Курганская областная специализированная инфекционная больница».  По результатам проверок выявлено 20 нарушений обязательных требований.  К административной ответственности привлечены 4 юридических лица, двум из которых административный штраф заменен на предупреждение. Сумма административных штрафов на юридические лица составила 400 тыс. руб. Сумма взысканных штрафов составила 400,0 тыс. руб.  **2. Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2023г. и 2024 г.:**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Показатель | 6 месяца 2023 | 6 месяца 2024 | +/- | | 1. | Участие в проведённых комплексных проверках (по котлонадзору) | 2 | 7 | +5 | | 2. | Количество проверок с привлечением представителей территориального органа | 6 | 0 | -6 | | 2.1 | органами прокуратуры | 6 | 0 | -6 | | 2.2 | иными органами | 0 | 0 | 0 | | 3. | Мероприятия, связанные с приёмкой и пуском в эксплуатацию объектов и оборудования в соответствии с положениями нормативно правовых актов | 0 | 1 | +1 | | 4. | Иные проверки, в том числе осуществление которых инициируется обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (надзора) (участие во внеплановых проверках со строй надзором + обследования по пунктам технического освидетельствования баллонов) | 0 | 0 | 0 | | 5. | Количество проведенных выездных оценок соответствия соискателей лицензий, в том числе на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности и на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности из них: | 0 | 0 | 0 | | 5.1 | по результатам которых выявлено несоответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям | 0 | 0 | 0 | | 6. | Количество проведенных выездных оценок соответствия лицензиата, в том числе эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности и деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности из них: | 0 | 3 | +3 | | 6.1 | по результатам которых выявлено несоответствие лицензиата лицензионным требованиям | 0 | 0 | 0 | | 7. | Выявлено правонарушений (нарушение обязательных требований законодательства) – всего, из них: | 37 | 22 | -15 | | 7.1 | в рамках проверок | 14 | 20 | +6 | | 7.2 | плановые | 11 | 20 | +9 | | 7.3 | внеплановые | 0 | 0 | 0 | | 7.4 | режим постоянного государственного надзора | 3 | 0 | -3 | | 7.5.1 | вне проверок: | 23 | 2 | -21 | | 7.5.2 | по непредоставлению сведений об организации ПК | 0 | 2 | +2 | | 7.5.3 | при расследовании аварий и несчастных случаев | 0 | 0 | 0 | | 7.5.4 | по результатам административного расследования | 0 | 0 | 0 | | 7.5.5 | иные | 23 | 0 | -23 | | 8. | Общее количество проверок, по итогам проведения которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях | 1 | 1 | 0 | | 9. | Общее количество проверок, по итогам проведения которых по фактам выявленных нарушений рассмотрены дела об административных правонарушениях | 1 | 1 | 0 | | 10. | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | 1 | 1 | 0 | | 11 | Общее количество административных наказаний, наложенных вне проверок (в рамках анализа отчетов ПК, по результатам проведенных расследований аварий, рассмотрение материалов административных дел поступивших из иных органов) | 4 | 3 | -1 | | 12. | Количество примененных мер профилактического воздействия (ед.) | 40 | 26 | -14 | | 12.1 | информирование | 6 | 3 | -3 | | 12.2 | объявлено предостережений, из них | 2 | 5 | +3 | | 12.2.1 | получено возражений | 0 | 0 | 0 | | 12.3 | консультирование | 32 | 18 | -14 | | 13. | Численность инспекторского состава с учетом совмещения с другими видами надзора принимается равной | 2 | 2 | 0 | | 14. | Количество комплексных проверок (по котлонадзору) на 1 инспектора. | 1 | 3,5 | +2,5 | | 15. | Количество мероприятий, связанных с приёмкой и пуском в эксплуатацию объектов и оборудования + иных проверок, в том числе осуществление которых инициируется обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (надзора) на 1 инспектора | 0 | 1 | +1 | | 16. | Количество выявленных правонарушений на 1 инспектора | 17,5 | 11 | -6,5 | | 17. | Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок на 1 инспектора | 2,5 | 2 | -0,5 | | 18. | Количество примененных мер профилактического воздействия на 1 инспектора | 20 | 13 | -7 |   Снижение количества нарушений и мер административного воздействия связано с отсутствием проверок с привлечением представителей Уральского управления Ростехнадзора в проводимых прокуратурой проверках. Меньшая сумма наложенных штрафов связана с отсутствием аварий на территории Курганской области (в 2023 году сумма наложенных штрафов в результате расследования аварии составила 540 тыс. руб.). Уменьшение количества профилактических мероприятий связано с изменением подсчета проводимых консультирований, в 2023 году учитывались консультации, проведенные по средствам телефонной связи. Возросшее количество предостережений связано с проведением анализа сведений, находящихся в Управлении, а также открытых информационных системах.  **3. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований;**  За 6 месяцев 2024 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.  За 6 месяцев 2024 года проведено 26 профилактических мероприятий:  - 18 консультирований по вопросам эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением на ОПО;  - 3 информирования по вопросам страхования, постановки учет и регистрации магистральных трубопроводов тепловой сети;  - вынесено 5 предостережений о недопущении нарушений обязательных требований Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ и Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».  Во исполнение письма Ростехнадзора от 29.01.2021 № 00-02-05/75 «Об увеличении случаев аварийности на ОПО, имеющих в своем составе трубопроводы тепловых сетей» в Курганский отдел по технологическому надзору информации об авариях и инцидентах при эксплуатации трубопроводов тепловой сети, подлежащих регистрации как опасные производственные объекты, не поступало.  Во исполнение письма Ростехнадзора 00-03-05/533 от 24.08.2021 «О предоставлении информации во исполнение пункта 10 протокола от 18.08.2021 №18/ОС» (о состоянии дел по вопросам обеспечения безопасной эксплуатации трубопроводов тепловых сетей) Курганским отделом по технологическому надзору продолжается взаимодействие с органами прокуратуры Курганской области по вопросам постановки на учет магистральных трубопроводов тепловой сети, эксплуатируемых ПАО «КГК». ПАО «КГК» поставлено на учет 33 трубопровода горячей воды в г. Кургане, зарегистрирован опасный производственный объект «Магистральные трубопроводы тепловой сети города Кургана» рег. № А55-03465-0064.  За 6 месяцев 2024 года на территории Курганской области аварий, подлежащих внесению в ЦП АИС Ростехнадзора, не зарегистрировано, фото- и видеоматериалы в ЦП АИС не вносились.  Информация о групповом несчастном случае, произошедшем 13.06.2024 на ООО «Молоко Зауралья», внесена в ЦП АИС Ростехнадзора 14.06.2024, фотоматериалы в ЦП АИС внесены, в настоящее время расследование продолжается.  **5. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**  Показатели контрольно-надзорной деятельности значительно уменьшились, что объясняется существенными ограничениями, наложенными Постановлением Правительства РФ «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» от 10 марта 2022 года № 336.  Предложения по совершенствованию:  - снижение (сокращение объема) форм отчетности, в связи дублирующей друг друга требуемой при заполнении данного отчета информации, что неизбежно приводит: к ошибкам при внесении требуемой информации; к увеличению неэффективных затрат рабочего времени;  - предусмотреть интеграцию систем АИС и ЕРКНМ, чтобы исключить необходимость внесения идентичных данных в каждую из систем по отдельности;  - увеличить срок внесения результатов проведенных контрольно-наблюдательных мероприятий в систему ЕРКНМ, в связи с удаленностью ОПО, а также нестабильной работой указанной системы;  – внести в отчеты по ПК в раздел эксплуатации зданий и сооружений, графу со сроками безопасной эксплуатации зданий и сооружений, для возможности оперативного отслеживания указанных сроков;  – внести в отчеты по ПК в раздел эксплуатации технических устройств, графу со сроками безопасной эксплуатации технических устройств, для возможности оперативного отслеживания указанных сроков;  – внести в нормативную документацию информацию о штатной численности службы по производственному контролю с учетом размера предприятия для недопущения неукомплектованности указанной службы с учетом перечня выполняемых работ. | |
| 1.8.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние оборудования, работающего под избыточным давлением, в целом удовлетворительное. Однако, наиболее проблемным вопросом в настоящее время является высокий износ оборудования более 85 %. Реконструкция (модернизация и/или капитальный ремонт) на поднадзорных объектах осуществляется в малых объемах. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.9 | Надзор за подъемными сооружениями |
| 1.9.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.9.1.1 (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 111, эксплуатирующих  182 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 11; * IV класса опасности – 171. | |
| 1.9.1.2 (по типам объектов)   * грузоподъёмные краны – 175 (1406 ТУ); * подъёмники (вышки) – 20 (206 ТУ); * подвесные канатные дороги – 0; * буксировочные канатные дороги –0; * фуникулёры –0; * эскалаторы в метрополитенах – 0; * строительные подъемники – 6 (23ТУ); * лифты – 244 организации (2030 ТУ); * подъемные платформы для инвалидов – 11 организаций (12 ТУ); * эскалаторы (вне метрополитенов) – 5 организаций (16 ТУ); * пассажирские конвейеры (пешеходные дорожки) – 2 организации (4 ТУ) | |
| 1.9.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *ПАО «Курганмашзавод»* * *ЗАО «Курганстальмост»* * *ОАО «НПО Курганприбор»* * *ООО «Курганхиммаш»* * *ПАО «СУЭНКО»* * *ОАО «Завод Старт»* * *АО «Далур»* * *ОАО «ШААЗ»* * *ПАО «Курганская генерирующая компания»* * *ЗАО «Катайский насосный завод»* * *ООО «КАВЗ»* * *ООО «Курганская ТЭЦ»* * *АО «АК Корвет»* * *АО «Транснефть-Урал».* | |
| 1.9.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| В отчетном периоде 2024 года аварий и случаев смертельного травматизма не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая |  | |  | Субъект РФ |  | |  | Наименование организации/ИП |  | |  | Описание несчастного случая |  | |  | Последствия |  | |  | Меры, принятые  по результатам расследования |  | | |
| 1.9.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении  крупных поднадзорных объектов |
| **1. Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**  Инспекторский состав (в количестве 2 человек) Курганского отдела по технологическому надзору по надзору (сокращенное наименование – КОТН) Уральского управления Ростехнадзора (далее - Управление), осуществляет надзор за ОПО, на которых используется ПС, с учетом анализа состояния промышленной безопасности конкретно каждого поднадзорного предприятия, аварийности и травматизма, количества и характера выявляемых нарушений обязательных требований промышленной безопасности при эксплуатации ПС.  На поднадзорных инспекторскому составу КОТН ОПО, состояние промышленной безопасности оценивается как удовлетворительное.  За 6 месяцев 2024 года государственные инспекторы по надзору за эксплуатацией ПС, не проводили проверки предприятий, эксплуатирующих ПС на ОПО на территории Курганской области.  Инспектор КОТН принимал участие в проведении плановых проверок Управления на территории Свердловской области, Челябинской области:- АО «КУЗБАССЭНЕРГО», АО "СинТЗ", ПАО «ММК», ПАО КУМЗ». В результате проверок выявлено 34 нарушения.  По результатам выявленных нарушений дела об административных правонарушениях возбуждены специалистами межрегионального отдела металлургического надзора и отделами по адресам предприятий (Каменск-Уральский, Магнитогорский).  Принимали участие в работе комиссий, инициированных обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (надзора) - 26. Выявлено 103 нарушений  **2. Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2023 и 2024 гг.:**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | № п/п | Показатель надзорной деятельности | 6 мес. 2023г. | 6 мес. 2024г. | +/- | | 1 | Общее количество проверок | 0 | 0 | 0 | | 2 | Количество плановых проверок | 0 | 0 | 0 | | 3 | Количество внеплановых проверок | 0 | 0 | 0 | | 4 | Количество проверок ранее выданных предписаний | 0 | 0 | 0 | | 5 | Количество выявленных нарушений требований безопасности | 70 | 103 | +38 | | 6 | Назначено административных наказаний | 6 | 3 | -2 | | 7 | Сумма штрафов, тыс. руб. | 0 | 45 | +45 | | 8 | Количество приостановок | 0 | 0 | 0 | | 9 | Количество инспекторов | 2 | 2 | 0 | | 10 | Из них совмещают данный вид надзора с другими, чел. | 2 | 2 | 0 |   Снижение некоторых показателей контрольно-надзорной деятельности объясняется установленными Постановлением Правительства РФ «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» от 10 марта 2022 года №336 ограничениями. Уменьшилась количество административных дел, возбужденных за 6 месяцев 2024. При этом сумма начисленных штрафов на 45 тысяч рублей увеличилась. Отсутствуют проверки ранее выданного предписания. Показатели работы за 6 месяцев2024 года превосходят показателям за 6 месяцев 2023 года по количеству выявленных нарушений (+38), а также по сумме штрафов(+45).  ОПО, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, в соответствии подпунктом 2 приложения 2 к ФЗ116, относятся к ОПО IV класса опасности. Действующим на территории РФ законодательством не предусмотрено проведение плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих ОПО IV класса опасности.  **3. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований:**  За 6 месяцев 2024 года КОТН проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности: проведено 30 консультаций с поднадзорными предприятиями по вопросам контрольно-надзорной деятельности на ОПО ПС, 3 информирования по аварийности на ПС - 24 организаций, информирование по изменению ПП № 2168 направлено в 92 организации, эксплуатирующие ПС, вынесено 1 предостережение о необходимости соблюдения требований ПБ.  За 6 месяцев 2024 года проведена работа и представлена информация по следующим постановлениям, приказам и распоряжениям центрального аппарата Ростехнадзора:  - проведена работа по информированию поднадзорных предприятий о необходимости предоставления сведений об организации и осуществлении производственного контроля;  - проведена работа по информированию поднадзорных предприятий об аварийности и травматизму на ПС за 3мес. 2024 года;  - проведена работа по информированию по изменению ПП № 2168 поднадзорных предприятий;  - проводится работа по внесению сведений о лифтах в реестр лифтов.  **4. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**  Некоторые показатели контрольно-надзорной деятельности значительно уменьшились, что объясняется существенными ограничениями, наложенными Постановлением Правительства РФ «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» от 10 марта 2022 года N 336.  Среди положительных моментов следует отметить, что за 6 месяцев 2024 года на предприятиях Курганской области, поднадзорных Курганскому отделу по технологическому надзору, эксплуатирующих объекты, на которых используется ПС - аварий не зарегистрировано. Среди отрицательных моментов следует отметить, что за 6 месяцев 2024 года произошел тяжелый несчастный случай на ЗАО «Курганстальмост».  Предложения по совершенствованию:  - снижение (сокращение объема) форм отчетности, в связи с неоднократной (дублирующей друг друга) требуемой при заполнении данного отчета информации, что неизбежно приводит: к ошибкам при внесении требуемой информации; к увеличению неэффективных затрат рабочего времени;  - обеспечение инспекторского состава современной оргтехникой (сканеры, принтеры);  - совершенствованию надзорной деятельности способствовало бы внесение дополнений и изменений в отдельные нормативные и законодательные акты. | |
| 1.9.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Технических устройств (кранов) на подконтрольных предприятиях, отработавших нормативный срок службы - 1406 (85,36%). Лифтов, отработавших нормативный срок службы - 659, что составляет 32,48% от общего количества лифтов. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.10 | Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения |
| 1.10.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.10.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 1, эксплуатирующих  1 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 1; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 0; * IV класса опасности – 0. | |
| 1.10.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  *(перечень организаций)* | |
| 1.10.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Информация об авариях и несчастных случаях по виду надзора за 6 месяцев 2024 года в межрегиональный отдел горного надзора не поступала, в 2023 году по виду надзора травматизма не допущено.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации/ИП | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.10.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| В период с 01.01.2024 по 30.06.2024 контрольных (надзорных) мероприятий на территории Курганской области осуществлена 1 проверка в рамках постоянного государственного контроля (надзора). Нарушений не выявлено. | |
| 1.10.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация отсутствует. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.11 | Надзор за предприятиями химического комплекса  и транспортирования опасных веществ |
| 1.11.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.11.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций химического комплекса составляет 35, эксплуатирующих 46 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 1; * III класса опасности – 31; * IV класса опасности – 14.   Число поднадзорных организаций транспортирования опасных веществ составляет 27, эксплуатирующих 31 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 1; * III класса опасности – 25; * IV класса опасности – 5. | |
| 1.11.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):   * *ПАО «Курганмашзавод»;* * *АО «Шадринский автоагрегатный завод»;* * *ООО «Курганхиммаш»;* * *ЗАО «Курганстальмост»;* * *АО «Далур»;* * *ПАО «Курганская генерирующая компания»;* * *ООО «САФ-НЕВА» филиал г. Курган;* * *ООО «Зауральские напитки»;* * *ПАО «Синтез».* | |
| 1.11.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО, как на предприятиях химического комплекса, так и на предприятиях транспортирования опасных веществ, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года, не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации/ИП | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.11.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 года на территории Курганской области проверок в отношении крупных предприятий химического комплекса и транспортирования опасных веществ, не проводилось.  **Химнадзор.**   1. **1. Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**   На территории Курганской области под надзором Уральского управления Ростехнадзора находится 35 организаций (юридических лиц), эксплуатирующих 46 взрывоопасных и химически опасных объектов, в том числе: 1 объект II класса опасности, 31 объект III класса опасности, 14 объектов IV класса опасности.  За отчетный период на химически опасных производственных объектах проводилось одно контрольное (надзорное) мероприятие - внеплановая выездная проверка Государственного бюджетного учреждения «Курганская областная специализированная инфекционная больница». В ходе проверки выявлено 3 нарушения требований промышленной безопасности, выдано предписание руководителю организации, выдано уведомление на составление протокола об административном правонарушении в отношении должностного лица по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ.  1. **Количество** ОПО на 01.07.2024: 46   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Вид надзора | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Х | 0 | 1 | 31 | 14 |   2. Количество ОПО, находящихся в стадии консервации (т.е. наличие заключения на проект по консервации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Х | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   3. Количество ОПО, исключенных из реестра ОПО на основании вывода из эксплуатации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по консервации) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Х | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   4. Количество ОПО, находящихся в стадии ликвидации (т.е. наличие заключения на проект по ликвидации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Х | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   5. Количество ОПО, исключенных из реестра ОПО на основании ликвидации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по ликвидации) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Х | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   6. Статус юридического лица (индивидуального предпринимателя), эксплуатирующего ОПО в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), указывающий на начало / окончание процедуры банкротства / ликвидации юридического лица, в том числе об его исключении на 01.07.2024: 1   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | Статус в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) | | I | II | III | IV | | Х | | | | | | | ООО "Шадринский пивзавод"  ИНН 4522007245  Склад этилового спирта  № А55-03285-0002 |  |  | 1 |  | Организация ликвидирована |   В отчётном периоде 2024 г. государственные инспекторы отдела принимали участие совместно с представителями УФСБ России по Курганской области, УМВД России по Курганской области, МЧС России по Курганской области в проведении учебно-тренировочного занятия на АО «Курганмашзавод» по отработке действий, направленных на своевременное предотвращение возможных аварий и повреждение оборудования (объектов), являющихся следствием внешнего воздействия или иных опасных факторов: действия персонала предприятия в случае воздушного нападения с применением БПЛА. Проведенные практические мероприятия на учебно-тренировочном занятии подтвердили готовность АО «Курганмашзавод» к действиям в случае воздушного нападения БПЛА.   1. **2.Анализ государственного контроля (надзора).**   Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2024 г. по сравнению с аналогичным периодом 2023 г. приведен в таблице.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | № п/п | Показатель надзорной деятельности | 6 мес.  2024 г. | 6 мес. 2023 г. | +/- | | 1. | Общее количество обследований | 1 | 0 | +1 | | 2. | Количество плановых проверок | 0 | 0 | 0 | | 3. | Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности | 3 | 0 | +3 | | 4. | Количество внеплановых проверок | 1 | 0 | +1 | | 4.1. | Количество проверок выполнения ранее выданных предписаний | 0 | 0 | 0 | | 4.2. | Количество проверок по Поручению Правительства РФ | 0 | 0 | 0 | | 4.3. | Количество проверок, инициированных предприятиями | 0 | 0 | 0 | | 4.4. | Количество проверок при угрозе жизни и здоровью | 0 | 0 | 0 | | 5. | Количество проверок в рамках осуществления постоянного госконтроля | 0 | 0 | 0 | | 6. | Назначено административных наказаний | 0 | 0 | 0 | | 7. | Сумма штрафов, тыс. руб. | 0 | 0 | 0 | | 8. | Количество инспекторов | 1 | 1 | 0 | | 9. | Из них совмещают данный вид надзора с другими, чел. | 1 | 1 | 0 |   В отчетном периоде 2024 года отмечается рост ряда показателей контрольно-надзорной деятельности: увеличилось количество проверок, а также количество выявленных нарушений по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Низкие показатели контрольно-надзорной деятельности связаны с отсутствием плановых проверок в связи с отменой контрольно-надзорных мероприятий в отношении подконтрольных предприятий на основании Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336.  **3. Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований**  За 6 месяцев 2024 года Курганским отделом по технологическому надзору проводилась работа, направленная на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.  В отчетном периоде 2024 года проведено 7 консультирований поднадзорных предприятий по вопросам контрольно-надзорной деятельности на химически опасных производственных объектах, в том числе 4 выездных консультирования АО «Курганмашзавод» совместно с прокуратурой Курганской области по вопросам соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов химического комплекса.  За 6 месяцев 2024 года проведено 4 информирования поднадзорных предприятий:  - о необходимости усиления мер безопасности в период проведения выборов (исх. № 331-144 от 12.02.2024);  - о мерах по обеспечению устойчивого функционирования опасных производственных объектов в связи с наступлением паводкоопасного периода (исх. № 331-260 от 14.03.2024, исх. № 331-385 от 09.04.2024);  - о мерах по обеспечению устойчивого функционирования опасных производственных объектов в связи с неблагоприятной обстановкой, связанной с пожароопасным периодом (исх. № 331-506 от 23.04.2024).  В отчетном периоде 2024 года вынесено 2 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований в отношении АО «Молоко» и ФГБУ «НМИЦ ТО имени академика Г.А. Илизарова» Минздрава России, в связи с отсутствием сведений о прохождении аттестации лицами, ответственными за осуществление производственного контроля.  Факты незаконного оборота промышленной продукции за 6 месяцев 2024 года не выявлены. Проверки таможенных складов (логистического типа) не проводились.  **4. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**  В целом за 6 месяцев 2024 года продолжается снижение отчетных показателей контрольной (надзорной) деятельности, что связано с отменой контрольно-надзорных мероприятий в отношении поднадзорных предприятий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 336 от 10.03.2022.  Среди положительных моментов следует отметить, что в отчетном периоде 2024 года на предприятиях Курганской области, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты, аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, тяжелых несчастных случаев на производстве не зарегистрировано.  **Предложения по совершенствованию надзорной деятельности:**  1. Необходимо обеспечить инспекторский состав современной оргтехникой (компьютерами, сканерами, принтерами).  2. С целью повышения уровня промышленной безопасности, а также для предупреждения возможных аварийных ситуаций при транспортировании, выгрузке и сливе-наливе химически опасных веществ автомобильным и железнодорожным транспортом необходимо внести соответствующий раздел в Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности химически опасных производственных объектов», утв. приказом Ростехнадзора № 500 от 07.12.2020.  3. При формировании электронного паспорта КНМ в ЕРКНМ (раздел Предмет контрольного (надзорного) мероприятия, подраздел Обязательные требования, подлежащие проверке) необходимо разрешить доступ к редактированию имеющихся в ЕРКНМ пунктов федеральных законов и других нормативно-правовых актов. Имеющийся перечень обязательных требований не содержит все необходимые пункты федеральных законов и других нормативно-правовых актов. Пункты ФНП в данном разделе расположены не по порядку, возможность поиска необходимого пункта ФНП отсутствует.  При согласовании проверок с прокуратурой очень часто возникает проблема в работе системы ЕРКНМ: происходят постоянные технические сбои, в результате которых отсутствует возможность заполнения паспорта КНМ в полном объеме, происходит утрата части внесенной в паспорт КНМ информации.  **Надзор за транспортированием ОВ.**  **1.Сведения, характеризующие выполненную в отчётный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) по существующим сферам деятельности, в том числе в динамике на основании сведений, содержащихся в формах отчётности.**  Число организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, связанной с транспортированием опасных веществ, на 01.07.2024 по Курганской области составило 27.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование показатели /классы опасности, период | Классы | | | | | | | | Всего | | | I | | II | | III | | IV | | | Динамика, сравнение с аналогичным периодом прошлого года | | | | | | | | | | |  | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | 2024 | 2023 | | Количество ОПО, из них: | 0 | 0 | 1 | 1 | 25 | 25 | 5 | 5 | 31 | 31 | | отдельных «участков транспортирования опасных веществ», | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 3 | 3 | 13 | 13 | | «участков транспортирования опасных веществ», входящих в состав других ОПО | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 | 15 | 2 | 2 | 18 | 18 | | из них: | | | | | | | | | | | | транспортирование одновременно автомобильным и железнодорожным транспортом, из них: | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | | Транспортирование только автомобильным транспортом | 0 | 0 | 1 | 1 | 16 | 16 | 5 | 5 | 22 | 22 | | Транспортирование только железнодорожным транспортом | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 7 | 7 | | Количество организаций, предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты связанных с транспортированием опасных веществ. | | | | | | | 2024 | | 2023 | | | 27 | | 27 | |   1. Количество ОПО на 01.07.2024: 31   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Вид надзора | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Т | 0 | 1 | 25 | 5 |   2. Количество ОПО, находящихся в стадии консервации (т.е. наличие заключения на проект по консервации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Т | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   3. Количество ОПО исключенных из реестра ОПО на основании вывода из эксплуатации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по консервации) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Т | | | | | |  | 0 | 0 | 0 | 0 |   4. Количество ОПО, находящихся в стадии ликвидации (т.е. наличие заключения на проект по ликвидации в реестре ЗЭПБ) на 01.07.2024:0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Т | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   5. Количество ОПО исключенных из реестра ОПО на основании ликвидации (т.е. наличие подтверждающих документов о реализации проекта по ликвидации) на 01.07.2024: 0   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | | I | II | III | IV | | Т | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   11. Статус юридического лица (индивидуального предпринимателя), эксплуатирующего ОПО в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), указывающий на начало / окончание процедуры банкротства / ликвидации юридического, в том числе об его исключении на 01.07.2024: 1   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование организации, ИНН;  Наименование ОПО, № | Класс опасности | | | | Статус  в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) | | I | II | III | IV | | Т | | | | | | | ООО «Нефтетрэйд+»  ИНН 7204147935  ОПО-Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов  (в составе данного ОПО - участок транспортирования опасных веществ)  № А57-20250-0001 |  |  | 1 |  | Прекращение деятельности юр.лица. Исключено из ЕГРЮЛ 09.03.2022 |   **2. Анализ государственного контроля (надзора).**  Сравнительный анализ основных показателей надзорной деятельности за 6 месяцев 2024 года приведен в таблице.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | № п/п | 6 мес. 2024г. | 6 мес. 2023г. | +/- | Показатель надзорной деятельности | | 1. | 1 | 1 | 0 | Общее количество проверок (с учетом лицензионных) | | 2. | 0 | 0 | 0 | Количество плановых проверок | | 3. | 0 | 0 | 0 | Количество внеплановых проверок | | 4. | 0 | 0 | 0 | Количество проверок ранее выданных предписаний | | 5. | 0 | 0 | 0 | Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности | | 6. | 0 | 0 | 0 | Назначено административных наказаний | | 7. | 0 | 0 | 0 | Предупреждение | | 8. | 0 | 0 | 0 | Сумма штрафов, тыс.руб. | | 9. | 1 | 1 | 0 | Количество проверок проведенных в отношении соискателя лицензии или лицензиата предоставившего заявление | | 10. | 0 | 0 | 0 | Количество приостановок | | 11. | 1 | 1 | 0 | Количество инспекторов |   Показатели за 6 месяцев 2024 года остались на том же уровне, что и за аналогичный период 2023 года.  За 6 месяцев 2024 года государственным инспектором Курганского отдела по технологическому надзору проведена 1 внеплановая выездная оценка соответствия лицензиата лицензионным требованиям – ООО «Газсистем» (за 6 мес. 2023г. – 1). По результатам проведенной внеплановой выездной оценки соответствия лицензиата лицензионным требованиям ООО «Газсистем» составлен Акт о соответствии лицензионным требованиям.  За 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года нарушений не выявлено, административных наказаний в виде штрафов не наложено.  На поднадзорных предприятиях Курганской области, эксплуатирующих опасные производственные объекты транспортирования опасных веществ, состояние антитеррористической устойчивости можно считать удовлетворительным. На всех предприятиях разработан комплекс мероприятий «О мерах по противодействию терроризму» по повышению защищенности опасных производственных объектов от террористических проявлений: предприятия обеспечены охраной; проводится обучение персонала предприятий по действиям в аварийных ситуациях; имеются средства оповещения в случаях проникновения посторонних лиц на опасные производственные объекты (телефонная связь, радиосвязь, пожарные извещатели, сирены, и др.), установлены системы видеонаблюдения на территориях и в административных зданиях.  Во исполнение решения протокола семинара «О реализации полномочий Ростехнадзора в области противодействия терроризму: достигнутые результаты и дальнейшее совершенствование деятельности» от 26.11.2019 №00-ОВ-10/1031 и во исполнение ФС-872 от 28.11.2019, ФС-875 от 29.11.2019 Уральского управления Ростехнадзора, работа по выполнению мероприятий антитеррористической защищенности предприятий будет продолжена при проведении проверок опасных производственных объектов.  Также за отчетный период государственным инспектором проведена следующая работа:  - работа в СЭД-деле, подготовлены служебные записки по протоколам совещаний Уральского управления, ответы на письма, запросы информации ЦА,  - составлен актуализированный список поднадзорных предприятий на 2024 год,  - ежемесячный отчет по новым и актуализированным ОПО в реестр ЕРВК обобщенный по отделу,  - проведены профилактические мероприятия: 9 консультаций, 7 информационных писем (в отношении поднадзорных предприятий), объявлено 4 предостережения.  - работа в ЦП АИС по отчетности и профилактическим мерам, по индикаторам риска в разделе ЭПБ, также по регистрации ОПО и в разделе лицензий,  - заполнение таблицы по часто встречаемым нарушениям по надзору,  - подготовка информации и таблицы к годовому докладу по надзору по Приказу ФСЭТАН пр-229,  - работа по проверке исполнения выданных в 2021-2023гг. предписаний по протоколу совещания, составление Акта оценки выполненного предписания (АО «Далур»),  - работа с предприятиями по предоставлению отчетов по ПК за 2023 год,  - актуализация схемы оповещения по Курганскому отделу по технологическому надзору,  - участие в работе территориальной аттестационной комиссии Уральского управления Ростехнадзора,  - ведется работа по расчету индикаторов риска по ОПО, составляются Акты,  - проведен анализ страхования опасных производственных объектов поднадзорных предприятий,  - ведется работа по рассмотрению документов поднадзорных предприятий на внесение изменений в сведения об опасных объектах и вынесение решения в ЦП АИС (ООО «Варгашинская нефтебаза», ООО «Саф-Нева», ООО «Газсистем», ООО «ЛНК Промгазиспытание»),  - подготовка писем предприятиям о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период пожаров, о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период паводка, подготовка информации по ОПО, попавших в зону затопления,  - подготовка информации по письму №00-08-05-304 от 12.03.2024, по 00-08-10/1380 от 29.12.2023 и подготовка служебных записок в межрегиональный отдел,  - участие в вебинаре ЦА на тему: «Вопросы контрольно-надзорной деятельности на объектах химического комплекса и транспортирования опасных веществ»  - участие в выездных консультированиях на предприятие ОПК ПАО «Курганмашзавод»,  - 1 участие в проверке постоянного госнадзора АО «НПО «Курганприбор»,  - составление уведомлений (10шт) предприятиям (газового надзора и РС), не представившим отчет по ПК до 1 апреля.  **3.Результаты деятельности по достижению минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.**  За 6 месяцев 2024 года проведена работа по информированию поднадзорных организаций о необходимости своевременного предоставления сведений об организации и осуществлении производственного контроля за 2023 год.  Подготовлено 7 информационных писем предприятиям, эксплуатирующим опасные производственные объекты транспортирования опасных веществ:  - информационное письмо (исх. №331-260 от 14.03.24.) о предотвращении развития чрезвычайных ситуаций в связи с наступлением паводково-опасного периода на предприятиях химического комплекса и транспортирования опасных веществ, о необходимости принятия дополнительных мер по обеспечению устойчивого функционирования опасных производственных объектов,  - информационное письмо (исх.№331-385 от 09.04.24) о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период паводка,  - информационное письмо (исх.№331-144 от 12.02.24) о необходимости усиления мер безопасности в период проведения голосования,  - информационное письмо (исх.№331-506 от 23.04.24) о мерах по обеспечению устойчивого функционирования ОПО в период пожаров,  - информационное письмо (исх.№331-631 от 07.05.24) о дополнительных мерах предупреждения аварийности и смертельного травматизма,  - информационное письмо (исх.№331-643 от 07.05.2024) о необходимости соблюдения требований промышленной безопасности,  - информационное письмо (исх.№331-728 от 28.05.24) о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18.12.2020 № 2168 «Правила организации и осуществления производственного контроля»".  Также за отчетный период государственным инспектором проведены следующие профилактические мероприятия: 9 консультаций с поднадзорными организациями по вопросам промышленной безопасности и 1 выездное консультирование с предприятием оборонно-промышленного комплекса ПАО «Курганмашзавод», объявлено 4 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований.  **4. Выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) и предложения по совершенствованию.**  Показатели за 6 месяцев 2024 года остались на прежнем уровне с аналогичным периодом 2023 года, ввиду отмены контрольно-надзорных мероприятий в отношении подконтрольных предприятий, согласно Постановлению Правительства № 336 от 10.03.2022.  **Предложения по совершенствованию.**  1. Внести дополнения в Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности химически опасных производственных объектов» (утв. Приказом Ростехнадзора №500 от 07.12.2020) и «Правила промышленной безопасности складов нефти и нефтепродуктов» (утв. Приказом Ростехнадзора №529 от 15.12.2020), содержащие обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении надзора за безопасным транспортированием опасных веществ (в том числе, с использованием ссылок на обязательные требования Федеральных законов и действующих нормативно технических документов МПС, Минтранс РФ, Таможенный союз, ООН (ДОПОГ), Государственных стандартов, СНиП).  2. В ЕРКНМ необходимо обеспечить возможность внесения изменений, поправок в электронный паспорт при занесении результатов, в том числе в течение установленного времени (1 сутки) после проведения проверки или профилактического визита. | |
| 1.11.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Общее состояние поднадзорных объектов химического комплекса удовлетворительное, износ оборудования составляет 60%, оборудование с истекшим сроком эксплуатации отсутствует, реконструкция (модернизация и/или капитальный ремонт) в настоящее время на химически опасных производственных объектах не проводится.  Техническое состояние на поднадзорных объектах транспортирования опасных веществ можно считать удовлетворительным: износ оборудования составляет примерно 30%, оборудование с истекшим сроком эксплуатации отсутствует, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) в настоящее время не проводятся. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.12 | Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения  и переработки растительного сырья |
| 1.12.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.12.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 60, эксплуатирующих  109 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 40; * IV класса опасности – 69. | |
| 1.12.1.2 (перечень наиболее крупных организаций)  Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными на территории Курганской области, являются:   * *ООО «Зауральские напитки»;* * *АО «Кургансемена»;* * *АО «Мукомольный завод «МуЗа»;*   *- АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов».* | |
| 1.12.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года, не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации/ИП | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.12.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 года проверки предприятий, эксплуатирующих объекты по хранению и переработке растительного сырья, не проводились. | |
| 1.12.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| По информации, представленной в сведениях об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на объектах хранения и переработки растительного сырья общее состояние оборудования находится в работоспособном состоянии (износ технологического оборудования составляет около 76%). В Курганский отдел по технологическому надзору сведения о модернизации и капитальных ремонтах за период 6 месяцев 2024 года на предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты по хранению и переработке растительного сырья, не предоставлялись. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.13 | Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса |
| 1.13.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| (по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 1, эксплуатирующих  1 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 1; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 0. | |
| 1.13.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года, не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.14 | Надзор за объектами металлургической промышленности |
| 1.14.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.14.1.1(по классам опасности)  Число поднадзорных организаций составляет 9, эксплуатирующих  10 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 2; * III класса опасности – 8; * IV класса опасности – 0. | |
| 1.14.1.2 (по типам объектов)   * литейно-плавильное производство – 8; * прокатное – 0; * ПРВ и газовое хозяйство – 0; * аглококсодоменное производство – 0; * ферросплавное производство – 0; * электролизное производство – 0; * горячее цинкование – 2. | |
| 1.14.1.3 (перечень наиболее крупных организаций)  На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  - ООО «Ремстанкомаш»;  - ООО «Точинвест Цинк». | |
| 1.14.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года, как и за аналогичный период 2023 года, не зарегистрировано.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | - | |  | Субъект РФ | - | |  | Наименование организации/ИП | - | |  | Описание аварии | - | |  | Последствия | - | |  | Меры, принятые по результатам расследования | - |   Прим.: таблица на каждый учетный случай | |
| 1.14.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 года инспекторами-металлургами, осуществляющих надзор на территории Курганской области, была проведена 1 проверка, за аналогичный период 2023 года не было проведено проверок.  При проверке было выявлено 5 нарушений. За 6 месяцев 2024 года по факту нарушения требований промышленной безопасности инспекторским составом было вынесено 3 постановления по делам об административных правонарушениях, общая сумма наложенных штрафов в итоге составила 140 тысяч рублей. | |
| 1.14.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| За 6 месяцев 2024 года состояние промышленной безопасности на подконтрольных объектах металлургии, в целом, удовлетворительное. На металлургических предприятиях Курганской области специализированными организациями, имеющими лицензию по данному виду деятельности, проводятся работы по диагностированию (обследованию) опасных производственных объектов, отработавших нормативный срок службы, на возможность дальнейшей эксплуатации опасных производственных объектов.  Экспертизы промышленной безопасности проектной документации, зданий и сооружений, технических устройств, проводятся удовлетворительно по внутризаводским графикам. На территории Курганской области в настоящий момент эксплуатируется 10 опасных производственных объектов, из которых все зарегистрированы в государственном реестре, имеют лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов и действующий договор страхования ответственности на случай причинения вреда третьим лицам.  Капитальные ремонты технических устройств металлургического оборудования проводятся согласно утверждённым графикам организаций. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.15 | Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность |
| 1.15.1 На ОПО   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего, из них: | 236 | 24 | 18 | 22 | | 1.1 | плановые проверки | 14 | 4 | 3 | 6 | | 1.2 | внеплановые проверки | 204 | 0 | 0 | 1 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 18 | 20 | 13 | 15 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 407 | 550 | 219 | 232 | | 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 54 | 73 | 23 | 31 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | 3 | 0 | 0 | 0 | | 4.2 | предупреждение | 4 | 39 | 13 | 19 | | 4.3 | административный штраф | 47 | 34 | 10 | 12 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 3437,5 | 2970,5 | 1201,5 | 705 | | 6 | Количество профилактических визитов | 0 | 0 | 0 | 29 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора, в том числе: | 13 | 21 | 13 | 15 | | 1.1 | осмотр | 12 | 20 | 6 | 11 | | 1.2 | опрос | 6 | 8 | 4 | 4 | | 1.3 | получение письменных объяснений | 6 | 8 | 4 | 4 | | 1.4 | истребование документов | 6 | 8 | 4 | 4 | | 1.5 | эксперимент | 3 | 3 | 1 | 1 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.  1.15.2 На объектах горного надзора (не ОПО)   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, из них: | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5 | Количество объявленных предостережений | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.16 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ПБ1 |  |  |  |  |  | | ПБ2 |  |  |  |  |  | | ПБ3 | 7 | 1 | 6 | 1 | 1 | | ПБ4 |  |  |  |  |  | | ПБ5 |  |  |  |  |  | | ПБ6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | | ПБ8 |  |  |  |  |  | | ПБ9 |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |   При согласовании проверок с прокуратурой очень часто возникает проблема в работе системы ЕРКНМ: происходят постоянные технические сбои, в результате которых отсутствует возможность заполнения паспорта КНМ в полном объеме, происходит утрата части внесенной в паспорт КНМ информации.  При заполнении раздела «Обязательные требования» в паспорте КНМ в ЕРКНМ отсутствует возможность выбора Федерального закона, Постановлений Правительства РФ, Федеральных норм и правил как единого целого документа. Есть возможность выбора только отдельных статей Федеральных законов и отдельных пунктов Федеральных норм и правил, Постановлений Правительства РФ и невозможно откорректировать (объединить) несколько сотен пунктов ФНП в один документ.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Г1 | - | - | - | - | - | | Г2 | - | - | - | - | - | | Г3 | - | - | - | - | - | | Г4 | - | - | - | - | - | |  |  |  |  |  |  |   Информация о проблемах, связанных с применением индикаторов риска (на этапах выявления, согласования с органами прокуратуры, проведения КНМ). | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.17 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| * *высокая степень износа оборудования на поднадзорных объектах;* * *отсутствие Федеральных норм и правил по транспортированию опасных веществ железнодорожным и автомобильным транспортом;* * *нехватка лифтов для проведения работ по замене отработавших назначенный срок лифтов, в связи с отсутствием комплектующих для их изготовления, которые поставлялись из-за границы;* * *постоянные сбои в работе ЕРКНМ, в результате которых отсутствует возможность заполнения паспорта КНМ в полном объеме, происходит утрата части внесенной в паспорт КНМ информации;*   - *несвоевременное проведение капитального ремонта, реконструкции и нового строительства на действующих производствах;*  *- несоблюдение обязательных требований действующего законодательства, технических условий, проектов;*  *- невыполнение мероприятий экспертиз промышленной безопасности;*  *- низкая подготовка обслуживающего персонала в связи с большой текучестью кадров;*  *- нарушение сроков проведения, в установленном порядке, экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств на ОПО линейной части магистральных газопроводов, компрессорных станций, и газораспределительных станций;*  *- частично отсутствие в сведениях, характеризующих ОПО, данных об эксплуатируемых на ОПО технических устройствах;*  *- нарушение охранных зон ОПО магистральных газопроводов, компрессорных станций, и газораспределительных станций;*  *- несвоевременная рубка лесных насаждений и очистка охранных зон магистральных газопроводов от порубочных остатков;*  *- отсутствие и нарушение требований к опознавательным и предупредительным знакам закрепления трасс магистральных газопроводов на местности, площадочных сооружений,а так же на переходах через ж/д, автодороги и водные преграды.* | |

|  |  |
| --- | --- |
| **II** | **Энергетический надзор** |
| 2.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 2.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории Курганской области федеральный государственный энергетический надзор в отношении 7006 организаций, в том числе:  высокой категории риска – 2;  значительной категории риска – 4**;**  средней категории риска – 28;  умеренной категории риска – 1121;  низкой категории риска – 5851. | |
| 2.1.2 Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Курганской области, являются:  Перечень наиболее крупных организаций Курганской области   * ПАО «Курганмашзавод»; * АО «НПО «Курганприбор»; * АО «СУЭНКО»; * ПАО «Курганская генерирующая компания»; * ПАО «Синтез»; * ЗАО «Курганстальмост»; * АО «Далур»;   ООО «КАВЗ». | |
| 2.1.3 Число поднадзорных объектов:  Число поднадзорных объектов – 12198 ед.:  Тепловых электростанций – 3 ед.;  Газотурбинных (газопоршневых) электростанций – 13 ед.;  Малых технологических электростанций – 39 ед.;  Гидроэлектростанций – 0 ед.;  Котельных – 1061 ед., из них:  производственных – 415 ед.;  отопительно-производственных – 98 ед.;  отопительных – 548 ед.;  Электрических подстанций – 11082 ед.  Протяжённость тепловых сетей (в двухтрубном исчислении) – 11645 км.  Протяжённость линий электропередачи – 31368 км, в том числе:  напряжением до 1 кВ – 10174 км;  напряжением выше 1 до 110 кВ – 16828 км;  напряжением 220 кВ и выше – 4366 км.  В 2024 годуРостехнадзором допущено в эксплуатацию 40 новых, реконструированных энергоустановок *(в том числе: электроустановок – 13, тепловых энергоустановок – 27).* | |
| 2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показатель** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 0 | | гидроэлектростанции | 0 | 0 | 0 | 0 | | электроустановкипотребителей | 0 | 0 | 0 | 0 | | электрическиесети | 0 | 0 | 0 | 0 | | тепловыеэлектростанции | 0 | 0 | 0 | 0 | | теплогенерирующие установки  и сети | 0 | 0 | 0 | 0 | | Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: | 0 | 0 | 0 | 1 | | гидроэлектростанции | 0 | 0 | 0 | 0 | | электроустановкипотребителей | 0 | 0 | 0 | 0 | | электрическиесети | 0 | 0 | 0 | 1 | | тепловыеэлектростанции | 0 | 0 | 0 | 0 | | теплогенерирующие установки и сети | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года.  Аварий, подлежащих расследованию органом федерального государственного энергетического надзора, по причинам, предусмотренным п.4 Правил расследования причин аварий в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2009 г. № 846 и п. 3 Правил расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2022 г. № 1014, на территории Курганской области не зарегистрировано.  За 6 месяцев 2024 года на предприятиях Курганской области зарегистрирован 1 несчастный случай со смертельным исходом с электромонтером по эксплуатации распределительных сетей Уксянского ПУ Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети Журавлёвым Игорем Викторовичем, 05.12.1966 г.р.  18.04.2024 были запланированы работы по поочередной ревизии РЛНД 10 кВ на ВЛ 10 кВ Новопетропаловка от ПС 110 кВ Уксянка. В 10:48 бригада в составе мастера, двух электромонтеров, водителя бригадного автомобиля и машиниста АГП после подготовки рабочего места и допуска приступила к выполнению работ по наряду-допуску. Проведя поочередную ревизию четырех РЛНД 10 кВ, электромонтер Журавлёв И.В. и машинист АГП приступили к сбору переносного заземления и инструмента. Далее по заданию мастера должны были проследовать к РЛНД 10 кВ в н.п. Ленинка. Электромонтер Журавлёв И.В. подтвердил, что понял мастера, и проследует за ними по окончанию сбора инструмента.  В это же время мастер вместе с электромонтером и водителем бригадного автомобиля проследовали к РЛНД 10 кВ в н.п. Ленинка на бригадном автомобиле, где осмотрели его и стали ожидать электромонтера Журавлёва И.В. и машиниста АГП.  Машинист АГП дороги не знал, поэтому электромонтер Журавлёв И.В. показывал куда нужно ехать. Подъехав к очередному РЛНД 10 кВ, электромонтер Журавлёв И.В. сказал машинисту АГП, что будут работать здесь, и указал место установки АГП (фактически вместо РЛНД в н.п. Ленинка подъехали к РЛНД 10 кВ в н.п. Новопетропаловка, находящуюся под напряжением, и не входящую в состав объёма и задания по наряду-допуску).  Далее, в отсутствии мастера, не убедившись в соответствии рабочего места указанному в наряде-допуске по диспетчерским наименованиям на опорах ВЛ 10 кВ, электромонтер Журавлёв И.В. дал команду машинисту АГП поднимать его к РЛНД 10кВ. Электромонтер Журавлёв И.В., не проверив отсутствие напряжения, приблизился на недопустимое расстояние к токоведущим частям, находящимся под напряжением без применения средств защиты, в результате чего был смертельно поражен электрическим током.  **Причины, вызвавшие несчастный случай:**   1. На Уксянском производственном участке Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети ослаблен контроль за организацией и обеспечением безопасного производства работ (п. 10 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утверждённых приказом Минэнерго РФ от 04.10.22 № 1070, п. 1.4 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утверждённых приказом Минтруда РФ от 15.12.2020 № 903н, в редакции от 29.04.2022 № 279н (далее - ПОТЭЭ). 2. Журавлёв И.В., электромонтёр по эксплуатации распределительных сетей Уксянского ПУ Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети, являясь допускающим и производителем работ, самовольно проводил работы в действующих электроустановках, а также расширил рабочее место и объем задания, определенный нарядом-допуском; приблизился на недопустимое расстояние до токоведущих частей электроустановок, находящихся под напряжением; не выполнил технические мероприятия по подготовке рабочего места: не произвёл личный осмотр и не сверил диспетчерское наименование ВЛ 10 кВ Лебяжье с указанным в наряде-допуске диспетчерским наименованием ВЛ 10 кВ Новопетропавловка; без проверки отсутствия напряжения, установки переносного заземления и без присутствия ответственного руководителя работ приступил к выполнению ревизии разъединителя (п.п. 3.3, 4.2, 4.6, 4.8, 5.7, 10.3, 16.1, 45.3 ПОТЭЭ; п.п. 2.8, 3.26 Инструкции по охране труда для электромонтера по эксплуатации распределительных сетей Далматовского РЭС, утверждённой 14.03.2024; п. 61 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных приказом Минтруда № 782н от 16.11.2020). 3. Машинист автогидроподъёмника Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети, в нарушение требований охраны труда при выполнении работ в электроустановках с применением автомобилей, подъёмных сооружений и механизмов установил и работал на подъёмном механизме без непрерывного руководства и надзора мастера, ответственного за безопасное производство работ с применением подъёмных сооружений; самовольно проводил работы в действующих электроустановках, а также расширил рабочее место и объем задания, определенный нарядом-допуском (п.п. 4.2, 45.3 ПОТЭЭ).   Мастер Уксянского ПУ Далматовского РЭС филиала АО «СУЭНКО» Шадринские электрические сети, в строке наряда-допуска «Отдельные указания» не указал, какие работы должны выполняться под непрерывным управлением ответственного руководителя работ; в таблице «Изменения в составе бригады» не указал тип закреплённого за Пономарёвым Л.А. механизма (п.п. 6.28, 6.31(3) ПОТЭЭ). | |
| 2.3 | Мероприятия по подготовке к отопительному сезону  и его прохождению |
| 2.3.1 | Итоги прошедшего отопительного сезона |
| Готово к отопительному периоду (в разрезе количества населения) 98,7 %.  Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:  - непредставление документов в соответствии с программой проверки;  - отсутствие организованного коммерческого учета приобретаемой и реализуемой тепловой энергии;  - отсутствие организации контроля соблюдения водно-химического режима;  - отсутствие допуска в эксплуатацию тепловых энергоустановок;  - аварийное состояние сетей внешнего электроснабжения. | |
| 2.3.2 | О ходе подготовки к предстоящему/ текущему отопительному сезону |
| В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации  от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, в 2024году Ростехнадзором будет проведена оценка готовности МО к отопительному периоду 2024-2025 годов. Срок окончания оценки готовности – не позднее 15 ноября 2024 г.  В текущем году в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду запланировано участие в работе 5 комиссий органов местного самоуправления  (1 городского округа, 4 муниципальных округов)  по проведению проверок в отношении 20 теплоснабжающих организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов на территориях 5 МО Курганской области.  Участие в работе комиссий муниципальных образований запланировано с 20.08.2024. Также Управлением запланировано участие в работе комиссий муниципальных образований по оценке готовности к отопительному периоду 2024-2025 годов 10 потребителей тепловой энергии. | |
| 2.3.3 | Проблемные вопросы |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние - удовлетворительное, износ оборудования в среднем составляет на объектах электроэнергетики 30-50% износа, на объектах теплоэнергетики 50-70% износа, доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации 40-60%, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта, степень их исполнения) реализуются в соответствии с утвержденными планами и графиками, ход выполнения мероприятий по устранению причин аварийности (при наличии аварий), выявленные проблемы (срывы сроков реконструкции, капитального ремонта, не продление сроков безопасной эксплуатации, ограниченная работоспособность объекта и т.д.) – информация отсутствует*.* | | |
| 2.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах энергетики |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022 г.** | **2023 г.** | **6 месяцев 2023 г.** | **6месяцев 2024 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего,  из них: | 12 | 1 | 1 | 0 | | 1.1 | плановые проверки | 7 | 1 | 1 | 0 | | 1.2 | внеплановые проверки | 5 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 208 | 597 | 597 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 31 | 43 | 33 | 4 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 1 | 0 | 0 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 30 | 43 | 33 | 4 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 192,5 | 474,5 | 143 | 26 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |   В соответствии с пунктами 29 и 30 Методических рекомендаций по организации работы по выявлению индикаторов риска нарушений обязательных требований, используемых при осуществлении видов государственного контроля (надзора), отнесенных к компетенции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 22 марта 2022 года № 89, источником информации о выявлении соответствия объектов контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, используемыми при осуществлении федерального государственного энергетического надзора, может являться только официальная информация, поступившая от Минэнерго России в Управление государственного энергетического надзора и далее направленная в территориальный орган Ростехнадзора. Указанная информация не поступала*.* | |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| 1. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок организации работы должностных лиц, осуществляющих энергетический надзор, их права и обязанности при выполнении следующих функций, входящих в компетенцию Ростехнадзора:  – выдача заключений о наличии (отсутствии) возможности технологического присоединения, предусмотренных п.31 Правил технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.04г. №861;  – согласование сроков ремонта объектов электросетевого хозяйства, предусмотренное п.31.6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.04г. №861.  2. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок оценки готовности к работе в отопительный период субъектов (объектов) электроэнергетики, проверка и оценка готовности которых не предусмотрена действующим законодательством об электроэнергетике.  3. Необходима разработка и принятие нормативных документов, определяющих порядок и сроки проведения профилактических визитов в соответствии с требованием ст. 52 от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ».  4. На законодательном уровне необходимо создать механизм ответственности органов местного самоуправления за неготовность муниципальных образований к прохождению отопительного периода по результатам проверки муниципальных образований комиссиями Ростехнадзора.  5. Необходимо привести в соответствие и чётко разграничить требования нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и в области энергетического надзора в сфере теплоснабжения. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **III** | **Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений** |
| 3.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 3.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Уральское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Курганской области) федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении 25 организаций, эксплуатирующих 40 гидротехнических сооружения (ГТС),  в том числе:   * I класс – 0 ед.; * II класс – 1 ед.; * III класс – 38 ед.; * IV класс – 1 ед. * Число бесхозяйных ГТС – 0.   Режим постоянного государственного надзора не установлен.  Число поднадзорных ГТС:   * ГТС промышленности – 0 ед.; * ГТС энергетики – 1 ед.; * ГТС водохозяйственного комплекса – 39 ед. | |
| 3.1.2 Наиболее крупной поднадзорной организацией, расположенной на территории Курганской области, является:  *- ПАО «Курганская генерирующая компания».* | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.2 | Информация о состоянии ГТС, в том числе о прохождении весеннего половодья и паводков |
| По результатам осуществления контроля (надзора) за состоянием и эксплуатацией поднадзорных гидротехнических сооружений в период прохождения весеннего половодья и паводков 2024 года, Уральским управлением Ростехнадзора выполнено:  - 26 обследований гидротехнических сооружений;  - принято участие в работе 8 противопаводковых комиссиях (штабов).  По состоянию на 30.06.2024 случаев аварийности при эксплуатации поднадзорных Управлению гидротехнических сооружений не зафиксировано.  Обобщенная информация доведена до заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.М. Калиберды (письмо Управления от 20.06.2024 № 332-5352). | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.3 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ГТС, расположенных на территории Курганской области, за 6 месяцев 2024 года не зарегистрировано. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов по уровню безопасности:  - с нормальным уровнем – 4;  - с пониженным уровнем – 16;  - с неудовлетворительным уровнем – 18 (требующие ремонта);  - с опасным уровнем – 2 (требующие капитального ремонта). | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на ГТС |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | |  | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий  и контрольных действий, всего,  из них: | 7 | 1 | 0 | 0 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 1 | 0 | 0 | | 1.2 | внеплановые проверки | 7 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 18 | 0 | 4 | | 4 | Общее количество административных наказаний, всего, из них: | 0 | 1 | 0 | 0 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | - | - | - | - | | 4.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.3 | административный штраф | 0 | 1 | 0 | 0 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 0 | 20 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года.  Нарушения за истекший период выявлены в ходе контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Превышение по трем или более критериям безопасности ГТС, утверждаемым в составе декларации безопасности ГТС в соответствии с подпунктом "г" пункта 6 Положения о декларировании безопасности ГТС, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.2020, предельных значений количественных показателей состояния ГТС, соответствующих допустимому уровню риска аварии ГТС. | 1 | 1 | 0 | 0 | | Данные о фактических уровнях воды в водохранилищах, образованных поднадзорными гидротехническими сооружениями, публикуемых на сайтах Федерального агентства водных ресурсов либо поднадзорных организаций в информационно - телекоммуникационной сети "Интернет", превышения в течение более 30 дней подряд со дня его возникновения нормального подпорного уровня, установленного проектной документацией, на величину более тридцати процентов расстояния между нормальным подпорным уровнем и форсированным подпорным уровнем. | 0 | 0 | 0 | 0 | | Выявление должностным лицом Ростехнадзора факта понижения уровня воды в водохранилище, образованном гидротехническим сооружением III или IV класса, на величину более 90 процентов расстояния между нормальным подпорным уровнем и уровнем мертвого объема, установленными проектной документацией для данного гидротехнического сооружения. | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| Отсутствуют | |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV** | **Государственный строительный надзор** |
| 4.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 4.1.1 Ростехнадзор осуществляет на территории Курганской области федеральный государственный строительный надзор при строительстве/ реконструкции 12 объектов капитального строительства, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 0;  объекты авиационной инфраструктуры – 0;  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 0;  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 0;  опасные производственные объекты – 7, в том числе магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 7;  нефтегазоперабатывающие заводы – 0;  объекты обороны и безопасности – 3;  уникальные объекты – 1;  иные объекты – 1.  4.1.2 Наиболее крупными объектами строительства/ реконструкции являются:  (перечень наиболее крупных объектов строительства/ реконструкции)  *«Производственно-технический комплекс по обращению, утилизации и обезвреживанию отходов I-II класса опасности «Щучье» (Курганская обл., Щучанский район);*  *«Реконструкция Арбинских водопроводных очистных сооружений в г. Кургане» (г. Курган)*  4.1.3 Новые пущенные крупные социально-значимые объекты:  (перечень наиболее крупных объектов)  *отсутствуют.* | |
| 4.2 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом | |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах капитального строительства/ реконструкции, расположенных на территории Курганской области, в 2023 году и за истекший период 2024 года не зарегистрировано. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.3 | *Выдача заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (ЗОС)* |
| В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора Ростехнадзором с начала 2023 года выдано **0 ЗОС**, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения– 0  *(описание наиболее значимых объектов);*  объекты авиационной инфраструктуры – 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта– 0  *(описание наиболее значимых объектов);*  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы– 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты– 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  нефтегазоперабатывающие заводы– 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  иные опасные производственные объекты – 0;  *(описание наиболее значимых объектов);*  иные объекты – 0  *(описание наиболее значимых объектов)* | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.4 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах строительного надзора |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего,  из них: | 30 | 13 | 9 | 5 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 4 | 6 | 1 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 5 | 4 | 2 | 2 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 2 | 4 | 2 | 1 | | 3.3 | административный штраф | 3 | 0 | 0 | 1 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 700 | 0 | 0 | 50 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.5 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | С1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С4 | 0 | 0 | 0 | 0 | | С5 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.6 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| При проведении проверок отсутствует возможность привлечения специалистов и экспертов, имеющих опыт при строительстве и реконструкции уникальных и технически-сложных объектов капитального строительства, в том числе с выделением в состав комиссии сотрудников сторонних организаций, институтов и лабораторий для своевременной оценки применяемых материалов и оборудования. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **V** | **Государственный надзор в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений** |
| 5.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| * + 1. Ростехнадзор осуществляет на территории Курганской области федеральный государственный надзор в отношении 2030 опасных технических устройств зданий и сооружений, в том числе:   лифты – 1998, в том числе  отработавшие назначенный срок службы (более 25 лет) – ­­530;  подъемные платформы для инвалидов – ­­­­12;  эскалаторы (вне метрополитенов) – 16;  пассажирские конвейеры (движущиеся пешеходные дорожки) - 4. | |
| 5.2 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показатель** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | Аварийность, ед., всего | 0 | 0 | 0 | 0 | | Смертельный травматизм, чел., всего | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, а также за период  на дату представления справки и соответствующих период предыдущего года. | |
| 5.3 | Контрольная (надзорная) и профилактическая деятельность |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, всего | 118 | 28 | 28 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 259 | 72 | 72 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5 | Количество объявленных предостережений | 0 | 3 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 5.4 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | Л1 | 0 |  |  |  |  | | Л2 | 0 |  |  |  |  | | Л3 | 0 |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **VI** | **Государственный лицензионный контроль** |
| 6.1. | Лицензионный контроль\_экспертиза промышленной безопасности |
| 6.1.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.2 | внеплановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3 | административный штраф | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 0 | 0 | 0 | 0 |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛЭПБ1 | 0 |  |  |  |  | | ЛЭПБ2 | 0 |  |  |  |  | | ЛЭПБ3 | 0 |  |  |  |  | | ЛЭПБ4 | 0 |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | |
| 6.2. | Лицензионный контроль\_деятельность, связанная с обращением взрывчатых материалов |
| 6.2.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: |  |  |  |  | | 1.1 | плановые проверки |  |  |  |  | | 1.2 | внеплановые проверки |  |  |  |  | | 2 | Выявлено правонарушений, всего |  |  |  |  | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: |  |  |  |  | | 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  | | 3.2 | предупреждение |  |  |  |  | | 3.3 | административный штраф |  |  |  |  | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) |  |  |  |  |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛВМ1 |  |  |  |  |  | | ЛВМ2 |  |  |  |  |  | | ЛВМ3 |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | |
| 6.3. | Лицензионный контроль\_производство маркшейдерских работ |
| 6.3.1 Контрольная (надзорная) деятельность   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2022г.** | **2023г.** | **6 мес. 2023г.** | **6 мес. 2024г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, всего,  из них: |  |  |  |  | | 1.1 | плановые проверки |  |  |  |  | | 1.2 | внеплановые проверки |  |  |  |  | | 2 | Выявлено правонарушений, всего |  |  |  |  | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: |  |  |  |  | | 3.1 | административное приостановление деятельности |  |  |  |  | | 3.2 | предупреждение |  |  |  |  | | 3.3 | административный штраф |  |  |  |  | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) |  |  |  |  |   \*информация за 2 предшествующих отчетному года, за отчетный период, ближайший  к дате предоставления справки, а также за соответствующий период предыдущего года. | |
| * + 1. Применение индикаторов риска  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество предполагаемых внеплановых КНМ | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ЛВМ1 |  |  |  |  |  | | ЛВМ2 |  |  |  |  |  | | ЛВМ3 |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | |